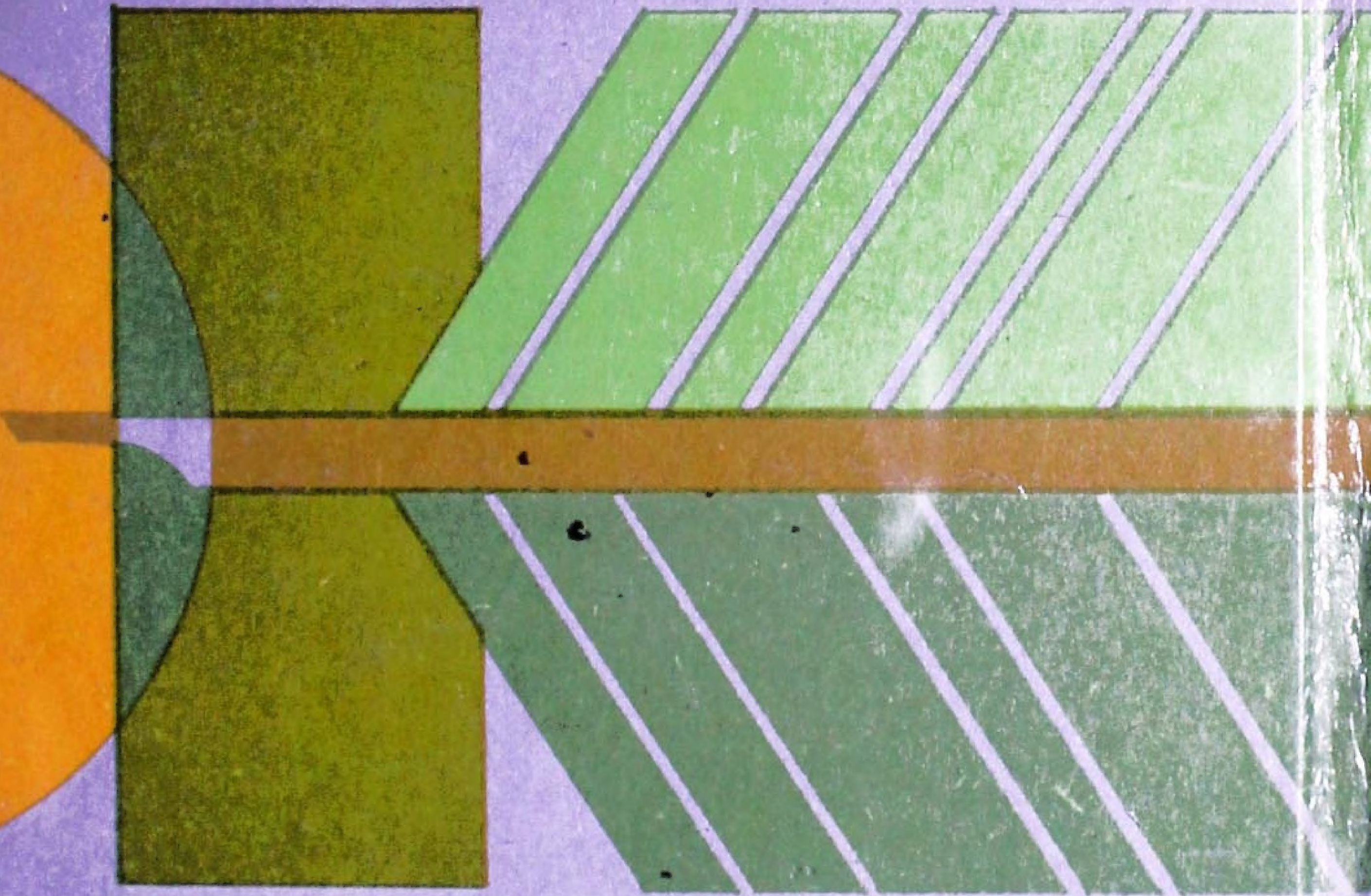


حاجہ حسن قادری

ایک کارنامہ

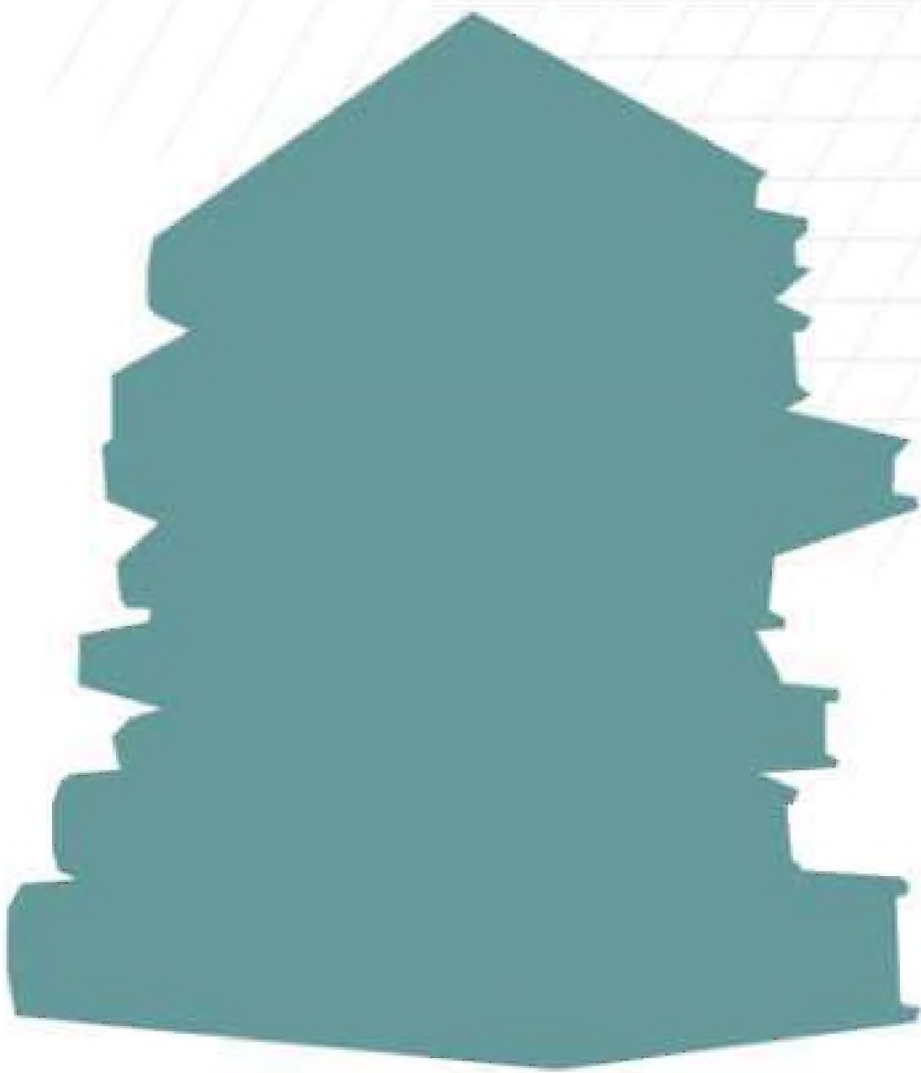


احقر اکبر آبادی

مخبر پاکستان اکیڈمی

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



حامد حسن قادری (ادبی کارنامے)

ڈاکٹر سرور اکبر آبادی



اردو اکیڈمی پاکستان

انتساب

جناب ڈاکٹر سید عبد اللہ مرحوم
 جناب پروفیسر مولانا عابد حسن فریدی مرحوم
 جناب پروفیسر ڈاکٹر مولوی محمد طاہر فاروقی مرحوم
 والد محترم جناب حکیم سید قمر احمد مرحوم
 جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب مدظلہ
 جناب ڈاکٹر خالد حسن قادری مدظلہ
 جناب ڈاکٹر مغیث الدین فریدی مدظلہ

کے نام

کہ ان سب بزرگوں کی تربیت اور فیضانِ نظر اس تعنیف
 کا سبب بناس ہے۔

سرور اکبر آبادی

سلسلہ مطبوعات :- ۱۱۵

130085

جملہ حقوق محفوظ

۱۹۹۹ء

ڈاکٹر وحید قریشی
جنرل سیکرٹری

اردو اکیڈمی (پاکستان)

۷۹۳ - این، سمن آباد لاہور

کنج شکر پرنٹنگ پریس لاہور

Mobile : 0300-408750
0300-400618

سید وقار حسین

الوقار پبلی کیشنز 50- لوئر مال لاہور

۲۵۰

۲۰۰ روپے

ناشر :

مطبع :

انعام اشاعت :

تمہارے اشاعت :

قیمت

اکیڈمی ادبیات کے مالی تعاون سے شائع ہوئی

فہرست

۹	دیباچہ	
۱۳	سوانح، سیرت اور شخصیت	باب اول :
۲۱	(الف) تعلیم و ابتدائی ادبی سرگرمیاں	
۲۶	(ب) مشاہیر سے روابط و مراسم	
۳۲	(ج) ملازمت	
۳۳	(د) آگرہ کا قیام	
۳۴	(۱۴) عادات و اخلاق	
۴۳	مولانا قادری کے اسلاف اور بچپن کی تہذیب و تمدن	باب دوم :
	(سماجی زندگی اور اخلاقی و مذہبی تصورات)	
۵۷	مولانا قادری بحیثیت نقاد	باب سوم :
۵۷	(الف) فن تنقید اور اس کے مقاصد	
۷۴	(ب) مولانا قادری کے تنقیدی نظریات	
۸۴	(ج) تنقید میں مولانا کا مقام	
۸۸	(د) اورینٹل ریٹارکس	

۹۲	باب چہارم : تاریخ و تنقید
۹۲	(ا) مولانا قادری بحیثیت محقق و مترجم ادب
۹۷	(ب) داستان تاریخ اردو۔
۱۰۸	(ج) اردو زبان۔
۱۲۲	(د) اردو کی سب سے پہلی نثری تصنیف
۱۳۰	(ہ) یورپین مسنفین اردو۔
۱۳۲	(و) ڈاکٹر جان گلکراٹھ کی ادبی خدمات۔
۱۳۸	(ز) مصنفین بیرون کالج۔
۱۴۷	مولانا قادری بحیثیت مترجم
۱۴۹	(ا) تراجم کی اہمیت
۱۵۰	(ب) نمونہ تراجم۔
۱۴۵	باب پنجم : مولانا قادری بحیثیت شاعر
۱۴۴	(ا) مولانا کی شاعری پر عسری رجحانات کا اثر
۱۷۲	(ب) مولانا قادری کے شعری مجموعے
۱۷۳	(ج) غزل کہنے لینے مولانا قادری کی رائے
۱۷۸	(د) مولانا قادری کی رومانی شاعری۔
۱۸۵	(ہ) مولانا قادری کی نعتیہ شاعری۔
۱۸۹	(و) قطعات و ضرب الامثال۔
۱۹۵	(ز) منظومات و مثنویات۔
۱۹۸	(ح) رباعی کا فن۔
۲۰۵	(ط) منظوم تراجم رباعیات مولانا ابوسعید ابوالخیر
۲۰۷	(ی) مولانا کی منتہوفانہ و عارفانہ رباعیات

۲۰۹	باب ہفتم :	مولانا قادری کی تاریخ گوئی
۲۰۹	(و)	فن تاریخ گوئی
۲۱۱	(ب)	تاریخ کیا ہے۔
۲۱۲	(ج)	قواعد تاریخ گوئی۔
۲۱۳	(ہ)	اسجد کی اقسام۔
۲۱۴	(و)	قاعدہ زبر و بنیات
۲۱۵	(ز)	اقسام تاریخ۔
۲۱۸	(ح)	اردو کے تاریخ گو شعراء
۲۴۵	(ر)	مجمع تواریخ۔
۲۴۸	()	گنجینہ تواریخ۔
۲۵۱	باب ہشتم :	مولانا قادری کی مکتوب نگاری، مباحث، مکاتیب، علمی حیثیت۔
۲۵۲	(الف)	مکتوب نگاری کی اہمیت و افادیت۔
۲۵۵	(ب)	مکتوب نگاری کا آغاز و ارتقاء۔
۲۶۶	(ج)	مولانا قادری کی مکتوب نگاری۔
۲۷۹	باب نہم :	بچوں کا ادب
۲۸۰	(الف)	بچوں کے ادب کی اقسام
۲۸۶	(ب)	مولانا قادری اور بچوں کی نسبت۔
۲۸۶	(ج)	بچوں کے لئے مولانا کی تصانیف۔
۲۸۸	(د)	بچوں کی فطرت کے مطابق مولانا کی تخلیقات
۲۸۰	(ہ)	مولانا کی تعلیمی تصانیف۔

۲۹۳	باب دوم : مولانا قادری کی نثر نگاری
۲۹۳	(۱) مولانا قادری کی اولادت
۲۹۴	(۲) ابتدائی نثری کتب پر عمومی تبصرہ، پہلا دور
۲۹۴	(۳) دوسرا دور
۲۹۷	(۴) فورٹ ولیم کالج
۲۹۸	(۵) فورٹ ولیم کالج کی خدمات
۲۹۹	(۶) نثر اردو کا متوسط دور
۳۰۰	(۷) غمد سرسید
۳۰۲	(۸) نثر اردو کا چہارم دور
۳۱۴	(۹) مولانا قادری بحیثیت، انشائیہ پرداز
۳۲۴	(۱۰) مولانا قادری بحیثیت نقاد
۳۳۹	(۱۱) مزاح و ظرافت کا عنصر
۳۴۴	(۱۲) مولانا قادری کا مقام جدید تنقید میں
۳۷۰	(۱۳) فہرست ماخذات
۳۷۵	(۱۴) فہرست تصانیف مولانا حامد حسن قادری

دیباچہ

مولانا حامد حسن قادری اس صدی کے ممتاز اہل علم اور ارباب قلم میں سے ہیں۔
 قدیم مکتب فکر سے تعلق رکھنے کے باوجود ان کو جدید تحریکوں سے بھی لگاؤ رہا ہے۔
 ترقی پسند ادب کی تحریک ہو یا نظم و نشر میں مختلف اسالیب اور تجربات یا جدید
 تحریکیں و رجحانات۔ وہ ان سب تحریکوں سے بخوبی باخبر تھے اور بے تعصبی کیساتھ
 ہر تحریک اور ہر رجحان پر تنقیدی نظر ڈال کر اس کے محاسن و معائب سے بحث کرتے
 اور خوبیوں و خامیوں کی بے تکلف نشاندہی کر دیا کرتے تھے۔ ان کا یہ ہی معاملہ اپنے
 ہم عصر ادیبوں اور شاعروں کے ساتھ تھا۔ ان کی تنقید ہمیشہ علمی اصولوں پر مبنی ہوتی
 تھی اور اس میں ذاتیات کا کبھی کوئی دخل نہیں ہوتا تھا۔ وہ عیب پوش و ہنر پاش
 انسان تھے۔

مولانا نے نظم و نشر دونوں میدانوں میں اپنی جولانی طبع کے جوہر دکھائے اور
 نصف صدی سے زیادہ عرصہ تک تصنیف و تالیف کی خدمات انجام دے کر اردو
 کے فروغ و بقا اور ترقی و ترقی کے لئے کام کیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی ذہنی و فکری
 کاوشوں کا مطالعہ کر کے ان کی علمی و ادبی خدمات کے اعتراف میں یہ مقالہ پیش کیا جا
 رہا ہے۔ مقالہ کو دس ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔

پہلے باب میں مولانا کے سوانحی حالات، تعلیم، ملازمت، اخلاق و عادات،
 زندگی کی مختلف منازل اور ادبی زندگی کے آغاز کا ذکر ہے۔ مجھے اس بات کا احساس
 ہے کہ مقالے کا یہ حصہ جتنا جامع اور مدلل ہو نا چاہیے تھا نہ ہو سکا۔ وجہ یہ ہے کہ

مولانا قادری کے حالات زندگی اور ادبی کارناموں کا ذکر تاریخوں اور تذکروں میں نظر نہیں آتا اور اگر کہیں سے بھی تو نہایت مختصر اور سرسری طور پر۔ ان کی یہ سوانح حیات اخبارات و رسائل میں شائع ہونے والے ان تحقیقی و تنقیدی مضامین و مقالات کی مدد سے مرتب کی گئی ہے جو ان کے صاحب زادگان نے مرحمت فرمائے۔ کچھ مولانا کے شاگردان گرامی قدر جناب ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی، جناب جمیل زبیری اور جناب پروفیسر کرار حسین صاحب کے توسل سے میرے علم میں آئے۔

دوسرا باب مولانا قادری کے اسلاف اور بھپراوینی تہذیب و تمدن سے متعلق ہے اس میں وہاں کی سماجی زندگی اور اخلاقی و مذہبی اقدار و تصورات کا نقشہ پیش کیا گیا ہے تیسرا باب قادری صاحب کی تنقید سے متعلق ہے جس میں مولانا کے تنقیدی اصول و نظریات پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ مولانا کی تنقید میں ماضی و مستقبل دونوں کے صالح اور صحت مند عناصر ملے جملے منظر آتے ہیں جن کو واضح کرنے کے لیے ان کی تنقید اور مباحثوں سے جا بجا امثال پیش کی گئی ہیں۔

چوتھے باب میں مولانا قادری کے سب سے بڑے کارنامے اور مثبت دوام پانے والے نقش ”داستان تاریخ اردو“ پر تفصیلی تبصرہ کیا گیا ہے اور اردو ادب میں ان کا درجہ بحیثیت مؤرخ و محقق متعین کیا گیا ہے۔

پانچویں باب میں مولانا کی تراجم نگاری سے بحث کی گئی ہے۔ اس باب میں انگریزی سے ترجمہ کردہ تنقیدی مقالات، منظومات اور ڈراموں کے علاوہ جدید ایرانی افسانوں کے تراجم بھی شامل ہیں۔

چھٹے باب میں مولانا کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے اور مولانا کی حمد و نعت، نظم و غزل اور قطعات و رباعیات کا جائزہ لیا گیا ہے۔

ساتویں باب میں فن تاریخ گوئی کی ابتداء و ارتقاء کا ذکر اس کی اہمیت و افادیت اور مولانا قادری کے فن تاریخ گوئی پر تفصیلی روشنی ڈالی گئی ہے۔

آٹھواں باب مولانا قادری کی مکتوب نگاری پر مشتمل ہے۔ اس میں مکاتیبی ادب

کی ابتداء و ارتقاء، اس کی اہمیت و افادیت اور مولانا قادری کی مکتوب نگاری کا جائزہ لیا گیا ہے۔

نویں باب میں بچوں کے ادب کی تخلیق و ترویج کے سلسلے میں مولانا کی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے اور یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ مولانا نے حصول علم کے لیے بچوں میں کس طرح تحریک و تشویق پیدا کی اور خود بھی ان کی فطرت و جبلت کو مد نظر رکھتے ہوئے ان کے لیے ایسا ہی ادب تخلیق کیا جو ان کو مرغوب تھا۔ ساتھ ہی بچوں کے لیے مولانا کے پیغام اور بچوں پر اس کے اثرات کو واضح کیا گیا ہے۔

دسواں باب مقالے کا اختتامیہ باب ہے اس میں مولانا قادری کی نثر نگاری پر تفصیلی تبصرہ کیا گیا ہے اور اردو ادب میں ان کی اہمیت و حیثیت واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ بہر کیف ہر باب اور اس کی تفصیلات میں کسی نہ کسی افادی پہلو کو اجاگر کیا گیا ہے۔ اس مقالے کی تحریر کا محرک ایک خاص سبب یہ بھی ہے کہ مولانا قادری جیسے عظیم ادیب و محقق اور بے لوث و بیباک نقاد پر اب تک کوئی جامع مقالہ نہیں لکھا گیا، ممکن ہے کہ اس پیچ نماں کے مقالے میں اہل علم و ادب کو کچھ کام کی باتیں مل جائیں۔

مجھے اپنی علمی بے بضاعتی و فرومانگی کا احساس ہے۔ بے عیب خدا کی ذات ہے۔ اس میں یقیناً کچھ خامیاں و کوتاہیاں ہوں گی جن کی نشان دہی میرے لئے باعث حوصلہ افزائی اور موجب احسان ہوگی۔ اگر اس میں کچھ خوبیاں ہوں تو ان کو میرے مشفق و محترم اساتذہ کرام کا فیضانِ نظر تصور فرمایا جائے اور خامیوں کو میری علمی بے بضاعتی تصور کیا جائے۔

اس مقالے کی ابتداء اُستادی جناب محترم پروفیسر ڈاکٹر غلام مسطفیٰ خاں صاحب مدظلہ العالی کی رہنمائی میں ہوئی۔ آپ کے یونیورسٹی سے سبک دوش ہو جانے پر اُستادی جناب محترم پروفیسر ڈاکٹر سید سخی احمد ہاشمی صدر شعبہ اردو کی رہنمائی میں یہ سلسلہ آگے بڑھا۔ موصوف نے قدم قدم پر نہ صرف یہ کہ میری حوصلہ افزائی و رہنمائی فرمائی بلکہ یونیورسٹی کے کاموں میں انہماک کے باوجود میرے مسئلے کو بغور ملاحظہ فرمایا اس کا ایک ایک لفظ پڑھا، ہدایات دیں اور جایجا اصلاح فرمائی۔ موصوف کی شفقتوں اور عنایتوں کے لیے میں سراپا سپاس ہوں۔

اس کام میں جن بزرگوں اور اُستادوں نے میری رہبری فرمائی ان کا بھی میں تہہ دل سے ممنون و متشکر ہوں۔ جناب محترم مولانا حامد حسن قادری صاحب کے صاحب زادگان جناب ساجد حسن قادری، جناب ڈاکٹر خالد حسن قادری (پروفیسر اردو لندن یونیورسٹی)، جناب ماجد حسن فریدی و جناب راشد حسن قادری میرے دیرینہ محبین میں سے ہیں انہوں نے اپنے والد بزرگوار کی نایاب مطبوعہ و غیر مطبوعہ کتب اور قلمی تحریریں مرحمت فرمائیں۔ میں مشہور دانشور جناب مشفق خواجہ جناب اقبال عالم، ڈاکٹر فرمان فتحپوری اور ڈاکٹر سید ابوالخیر کشفی صاحبان کا بھی انتہائی شکر گزار ہوں کہ ان حضرات نے بھی میری حوصلہ افزائی فرماتے ہوئے اپنے ذاتی کتب خانوں سے استناد سے کاموقع بخشا۔

آخر میں جناب ڈاکٹر وحید قریشی مدظلہ ڈائریکٹر مغربی پاکستان اردو اکادمی لاہور کا خصوصی طور پر اور جملہ اراکین اکادمی کا مجموعی طور پر سپاس گزار ہوں کہ ان حضرات کی ادب نوازی اور عظیم دوستی کی بدولت یہ مقالہ شائع ہو رہا ہے۔

سرور اکبر آبادی

یکم اکتوبر ۱۹۸۸ء

۷۰۷/۱ شریف آباد، فیڈرل، "بی" ایریا

کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

باب اوّل

سوانح، سیرت اور شخصیت

کسی انسان کو ڈھالنے اور اس کو ایک مخصوص طرز فکر و نظر بنانے میں اس کی سیرت و شخصیت کو کافی دخل حاصل ہے کیونکہ اس کے کردار اور شخصیت کی سحر انگیزی سے ہی اس کی زبان و بیان میں ایک انوکھی خصوصیت پیدا ہوا کرتی ہے۔ یہ بات مسلم ہے کہ سیرت و شخصیت مختلف اثرات کا مرکب ہے۔ اس میں موروثی خصوصیات، گھریلو ماحول، خاندانی اثرات، مذہبی و معاشرتی روایات اور اس دور کے سیاسی و سماجی نظریات سب کی ہی جھلک نظر آتی ہے۔ مگر بعض اوقات انسان کی شخصیت کو نکھارنے کے لئے موروثی خصوصیات کو برقرار رکھتے ہوئے سماجی و معاشرتی حالات سے بھی برسرِ پیکار رہنا پڑتا ہے۔

عموماً لوگ اپنے نسب و نسب پر فخر کرتے ہوئے آباؤ اجداد کے علم و فضل اور روشن کارناموں کو اپنے ضعیف کمال کی سپر بنا تے ہیں۔ مولانا قادری اگرچہ ایک ایسے ممتاز خاندان کے فرد تھے جو اپنے نسب و علم و فضل کے اعتبار سے بڑی قدر و منزلت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا مگر انہوں نے کبھی اپنے نسب یا علم و فضل پر فخر نہیں کیا۔

ان کے اسلاف و خاندان کے متعلق مولانا شمس الحق نظامی اپنے ایک مضمون میں رقم طراز ہیں کہ :-

”قادری صاحب کے جدِ امجد شیخ احمد اول (معروف بہ فرخ شاہ

کابلی) تھے جن کے عہد تک سلطنتِ بلخ و کابل حضرت ابراہیم بن ادہم کی اولاد میں رہی اس کے بعد غزنہ کے بادشاہ وقت نے ان کے ممالک کو فتح کر لیا۔ شیخ احمد ثانی شہزادہ کابل نے ۱۹ھ مطابق سالہ میں چنگیز خان سے جنگ کی اور شہید ہوئے۔ ان کے صاحبزادے خواجہ شیخ شعیب اپنے خاندان سے کے ساتھ پنجاب چلے آئے۔ کچھ دن لاہور اور ملتان میں قیام کر کے پاک پٹن شریف جس کا پرانا نام اجودھن ہے وہاں مقیم ہوئے خواجہ صاحب کو سلطان کی طرف سے ”ملک العلماء“ کا خطاب عطا کیا گیا اور ان کا نکاح سلطان محمود غزنوی کی ہمشیرہ سے ہوا۔

شیخ کمال الدین (والد ماجد حضرت بابا فرید الدین گنجشکر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کی صاحبزادی کا نکاح سادات میں سید عبداللہ سے ہوا ان ہی کے بطن مبارک سے صاحبزادہ مخدوم علی احمد صاحب برکلیری ہیں۔ یہی وہ مقدس ہستیاں ہیں جن کے فیوض و برکات اور انوار و تجلیات سے برصغیر ہند و پاک کا گوشہ گوشہ منور و معطر ہے۔

شیخ کمال الدین کی زوجہ بنت مولانا وحیہ الدین حضرت عباس عم رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد میں سے ہیں اسی خاندان کے نامور بزرگ اور قادری صاحب کے مورث اعلیٰ حضرت بندگی میاں شیخ ڈھکے، ضلع مراد آباد میں تشریف لائے جہاں سے ان کے نبیرہ بلند مرتبت حضرت شیخ مقبول عالم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قصبہ بچسراویں (ضلع مراد آباد) میں آکر آباد ہوئے۔ قادری صاحب قبلہ اپنی کی نسل سے ہیں؟

۱۔ شمس الحق نظامی، مولانا، ”حاجتِ قادری“ (روزنامہ) ”جنگ“، کراچی: ۵ جون ۱۹۶۵ء، ص ۵۰۷

پکھراویں۔ نعلع مراد آباد (یو پی) یوں تو بظاہر ایک چھوٹا سا قصبہ ہے مگر بڑا
 پر دم خیز خطہ واقع ہوا ہے۔ یہاں بڑے بڑے لائق لوگ، علماء و فضلا اور
 دیندار بزرگ پیدا ہوئے جنہوں نے اپنی کوشش و کاوش اور جولانی طبع
 سے میدان علم و ادب اور شعرو سخن میں نئی نئی راہیں استوار کیں جن میں سے
 اکثر کی تصانیف کا تذکرہ مولانا قادری نے خود بھی کیا ہے۔
 انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا جلد ۱۵ میں مراد آباد کے سلسلے میں تحریر ہے

"Moradabad:-

A city and district located in the Rohilkhand division of
 Uter Pardesh, India. The city headquarters of the district and 93
 miles E.N.E. of Dehli, is built on a ridge that lies on the right bank
 of the Ramganga river. Population is (1961) 180, 100, comprising
 that of the municipal area and the railway settlement.

Moradabad was founded in 1625 and named after Murad
 Baksh, son of the Mogul Emperor Shah Jahan, by his governor,
 Rustum Khan, who built the fort that overhangs the river bank, and
 the fine Jama Masjid or Principal Mosque (1631). There are four
 colleges affiliated to Agra Univesity.

The city is known for the manufacture of metalware,
 especially ornamental brassware, which is coated with lac or tin and
 engraved, and cutlery. There is an electroplating plant; cotton
 weaving and printing are the principal cottage industries. The town
 lies on the main line of The Northern Railway.

Moradabad District forms the west central portion of
 rohilkhand division. Area 2,289 sq.miles, population (1961)
 1,973,530. It is bounded on the east by Rampur district and west by
 the Ganges (Ganga). The Ramganga river crosses it on the east,
 cutting off a submountain section of the district towards the
 northeast. To the east of the Ganges lies the low "khadar" (new
 alluvium) land gradually rising towards the central plain area
 drained by the Sot river. Farther east the land drops gently towards
 the Ramganga. It is primarily an agriculture district, the chief crops
 being wheat, rice, millet, pulses and sugarcane. Moradabad has a
 greater number of Muslim more than one third of the total
 population than any other district in the state.

Besides Moradabad, the main towns are Sambhal to the
 Southwest, Amroha to the West and Chandausi to the E. South."¹

1. Encyclopedia of Britannica, Inc. Volume 17 Printed in the
 U.S.A. published by William Benton

مولوی محمد علی صاحب تحصیلدار ساکن بکھرالویں کے سلسلے میں مولانا قادری رقم طراز ہیں :-

”مولوی محمد علی صاحب بڑے عالم و باخبر بزرگ تھے۔ اس زمانے میں ایک طرف عیسائی اسلام پر جلد کر رہے تھے۔ دوسری طرف سرسید اور مودی پسران علی نے عیسائیوں کی ترویج اور اسلام کی تائید میں اسلام کے بعض مسلم قوانین و اصول کی توجہ اور رائے زنی شروع کر دی ایسے محرک آراء میں مطابق حدیث شریف ”اختلاف امتی رحمتہ“ (میری امت کا اختلاف رائے و اجتہاد بھی رحمت ہے) کبھی ایک فریق حق پر ہوتا ہے کبھی دوسرا بہر حال مولوی محمد علی صاحب نے عیسائیوں اور (بقول خود) نیچریوں دونوں کے جواب کیسے۔ ۱۸۷۴ء میں کانپور سے ایک رسالہ ”نور الافاق“ اسی مذہبی مناظرے اور مناقشے کے لیے جاری ہوا تھا اس میں مولوی صاحب نے بھی مضامین کیسے۔“

مولوی سید حامد علی صاحب جن کو قادری صاحب اور ان کے خاندان سے بڑی گہری عقیدت و محبت ہے اور جو آیام طفلی سے آیام ضعیفی تک قادری صاحب کے دوش بدوش رہے ہیں قادری صاحب اور ان کے گھرانے کے متعلق بیان کرتے ہیں :-

”قادری صاحب کا گھرانہ ایک علمی و مذہبی گھرانہ تھا جسٹان غام علویہ شہر و سخن، علم و ادب اور مذہب، راء و فکر کا پہرہ پارہ تھا۔ ان کے والد مولوی احمد حسن صاحب ایک ممتاز وکیل، ایک جید عالم، ایک منہج مہذب ہونے کے ساتھ ساتھ ایک اکمال شاعر اور منفرد تاریخ گو بھی تھے

۱۔ حامد حسن قادری، ”دائنامک ایمر اردو“، کراچی، ”اردو اکیڈمی سندھ“، ۱۹۶۶ء
ایکونیشن پریس (پبلشرز) لاہور، ۱۳۶۲ء

عربی و فارسی دونوں زبانوں پر ان کو پورا پورا عبور حاصل تھا۔ قادری صاحب کے چچا مولوی محمد حسن فاروقی اسلامیہ کالج پشاور میں شعبہ عربی کے صدر تھے اس کے علاوہ ان کے دیگر اعزہ مثلاً مولوی نور الرحمن صاحب، مولوی قیام الدین صاحب، مولوی عبدالحفیظ صاحب، مولوی محمود علی صاحب، مولوی ظہیر عالم چشتی (وکیل)، مولوی فرید عالم چشتی (سیشن جج)، مولوی محمد حسن صوفی، مولوی حامد علی صاحب، وغیرہ وغیرہ۔ جب موسم گرما کی تعطیلات گزارنے پھر ایون میں جمع ہوتے تو علمی و ادبی معرکے چھڑ جاتے۔ مُشاوَرے و مُناظرے منعقد ہوتے۔ طرحی مصرعوں پر غزلیں لکھی جاتیں۔ تاریخیں کہی جاتیں۔ زود گوئی و بدیہ گوئی کی محفلیں گرم رہتیں، طرح طرح کے الفاظ و محاورات، ضرب الامثال و تلمیحات موضوع بحث بنتیں۔ ادران کی تصریحات و توضیحات ہوتیں۔ قادری صاحب اور ان کا گھرانہ ان علمی و ادبی بحثوں میں سب سے پیش پیش ہوتا ہے۔

راشد حسن قادری ان کے اسلاف کے متعلق اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں کہ :-

”قادری صاحب کے پردادا حضرت شیخ مقبول عالم صاحب کا سلسلہ نسب اٹھارہ پشتوں کے واسطے سے شیخ الشیوخ حضرت بابا شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے جا ملتا ہے۔ ان کے پڑپوتے مولوی محمود عالم صاحب جو حضرت شاہ نیاز احمد بریلوی کے خلیفہ اور رشتہ دار تھے اپنے علم و فضل کی وجہ سے پھر ایوں کے مشہور

۱۔ مولوی سید حامد علی لکھنوی و کٹوریہ انٹر کالج آگرہ، معاصر مولانا حامد حسن قادری ساکن سنبھل ضلع مراد آباد۔

علماء و اکابرین میں شمار کیے جاتے تھے ان کے سرسید احمد خاں اور مرزا غالب سے بڑے گہرے اور مخلصانہ مراسم تھے۔^۱

یہ حقیقت ہے کہ جب غدر کا ہنگامہ ہوا تو اس وقت سرسید بجنور میں تعینات تھے کہا جاتا ہے کہ اس وقت وہاں کے عوام نے سرسید سے کہا کہ اس وقت اگر آپ ہماری رہنمائی کریں تو ہم انگریزوں کو یہاں سے نکال باہر کریں گے اور آپ کو بجنور کا نواب بنالیں گے مگر سرسید تو پہلے ہی سرکاری ملازم تھے اور اس حقیقت کو بخوبی سمجھ گئے تھے کہ انگریزوں نے ہندوستان میں قدم ایسی مضبوطی سے جمالیے ہیں کہ اب ان سے نبٹنا کوئی آسان کام نہیں ہے چنانچہ وہ اس بات پر آمادہ نہ ہوئے جس کے باعث بجنور کے بہت سے لوگ ان کے خلاف ہو گئے۔ اور ساتھ ہی یہ بھی خوف دامنگیر ہوا کہ سرسید ایک اعلیٰ سرکاری افسر ہیں ہو سکتا ہے کہ وہ ہم سے انتقام لیں اس لئے مناسب ہے کہ ایسا وقت آنے سے پہلے ہی ان کا کام تمام کر دیا جائے اور سرسید نے بھی اپنے تدبیر اور فہم و فراست سے بد سے سوئے حالات کا بخوبی اندازہ کر لیا تھا وہ یہ بھی جانتے تھے کہ پھر ایوں بجنور سے کچھ زیادہ فاصلے پر نہیں ہے۔ مزید برآں مولوی محمود عالم صاحب سے ان کے اچھے خاصے مراسم بھی تھے لہذا وہ خفیہ طور پر کچھ عرصے کے لئے مولوی محمود عالم صاحب کے یہاں آکر مقیم ہو گئے۔ اس واقع کا ذکر خواجہ الطاف حسین حالی نے اپنی کتاب ”حیات جاوید“ میں صفحہ ۵۱ پر کیا ہے اور حیات جاوید ہی کے حوالے سے راشد قادری نے روزنامہ ”جنگ“ کراچی کی ۲۳ جولائی، ۱۹۶۶ء کی اشاعت میں اپنے مضمون میں اس حوالے کو یوں نقل کیا ہے :

”سرسید برابر اس فکر میں تھے کہ کسی طرح بجنور سے

۱۔ راشد حسن قادری، ”مولانا حامد حسن قادری“، (روزنامہ) ”جنگ“، کراچی

نکل کر میرٹھ پہنچ جائیں مگر موقع نہ ملتا تھا۔ میر صادق علی نے خود ساتھ
 ہو کر ان کو موضع محولہ تک پہنچا دیا۔ وہاں سے سرسید نے بکھرا ہون
 پہنچ کر بسبب علالت اور رستے کی کوفت کے چند روز مولوی محمود عالم
 کے مکان پر جو ان کے دوست تھے قیام کیا۔^۱
 قادری صاحب کی ولادت اور نام رکھے جانے کا واقعہ بھی عجیب ہے جس کو
 راشد قادری صاحب نے یوں لکھا ہے:-

” انہی مولوی محمود عالم کے بیٹے مولوی محمد علیم تھے جن کی
 اولاد میں پانچ لڑکے اور دو لڑکیاں تھیں۔ ان کے دوسرے بیٹے جن کا نام
 مولوی احمد حسن تھا ان کے یہاں جب پہلا بچہ لڑکا ہوا تو اس کا نام حامد حسن
 رکھا گیا مگر قضائے الہی سے وہ بچپن میں ہی فوت ہو گیا۔ دوسری بار پھر
 لڑکا پیدا ہوا اور اس بار اس کا نام بھی پھر وہی حامد حسن رکھا گیا مگر کچھ عرصے
 کے بعد وہ بھی اللہ کو پایہ اہو گیا۔ ۲۵ مارچ ۱۸۸۷ء جمعہ کے دن ان کے
 یہاں پھر ایک فرزند پیدا ہوا اور اس کا نام بھی انہوں نے پھر وہی حامد
 حسن تجویز کیا اور یہی رکھا۔ اس زمانے کے طور و طریق اور توہمات و عقائد
 کے پیش نظر یہ بات بڑی عجیب سی معلوم ہوتی ہے ورنہ رسم و رواج اور
 عقائد و روایات کے لحاظ سے تو یہ نام سرسے سے ہی خاندان کے کسی بھی
 بچے کے لئے کبھی تجویز ہی نہ کیا جانا چاہیے تھا لیکن کیا کیا جائے کہ مولوی
 احمد حسن صاحب کو اس نام کے علاوہ کوئی نام پسند ہی نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ کو
 بھی شاید ان کی یہی بات بھاگئی اور اس نے اس تیسرے حامد حسن کو زندگی
 عطا فرمائی۔^۲

بعد میں یہی حامد حسن آسمان علم و ادب پر آفتاب بن کر چمکے اور مولانا حامد حسن

۱۔ راشد حسن قادری، ”مولانا حامد حسن قادری“، محولہ بالا، ص ۳ ...

قادری کے نام سے مشہور ہوئے۔

قادری صاحب نے جس گہرائی میں آنکھ کھولی اور جس ماحول میں پرورش پائی وہاں علم و ادب، شعر و سخن اور دین و مذہب کا چرچا تھا۔ لہذا قادری صاحب کو بھی یہ تمام چیزیں ورثے میں ملیں۔ ان کے والد مولوی احمد حسن خود ایک صاحب دیوان شاعر تھے ان کا فارسی دیوان ”گل زاہر ارم“ (مخطوطہ) مولانا قادری کے کتب خانے میں موجود ہے۔ علاوہ ازیں مولوی احمد حسن صاحب میں ایک یہ بھی خوبی تھی کہ وہ کسی کی فرمائش کو عموماً ٹالا نہیں کرتے تھے۔ اکثر احباب ان سے نظمیں کہنے کی فرمائش کرتے اور وہ کہہ کہہ کر دے دیا کرتے تھے اور لوگ انہیں اپنے ناموں سے شائع کرا کے خوش ہوا کرتے تھے اس سلسلے میں ایک واقعہ مولانا قادری نے خود نقل کیا ہے کہ ”مولوی سلطان احمد صاحب نے اس بات کا انکشاف کیا کہ ۱۸۸۸ء کو جب مراد آباد میں نمائش ہوئی تو چاند پور کے رئیس منشی محمد شکور صاحب نے والد سے قصیدے کی فرمائش کی۔ والد نے قصیدہ کہا اور منشی محمد شکور ہی کے نام سے شائع کرا دیا۔“

اسی طرح ۱۹۰۳ء میں ”نظم رنگین“ کے عنوان سے موصوف نے ایک نظم خود مولانا حامد حسن قادری کی تعلیم کے لئے کہی اور قادری صاحب کی طبیعت علمی مشاغل کی طرف مبذول کرانے کے لئے انہی کے نام سے ”نظم رنگین“ یعنی قصہ ”قاضی جون پور“ کے عنوان سے شائع کرا دی اس سلسلے میں خود قادری صاحب نے تحریر کیا ہے:

”نظم رنگین کہ والد ماجد راقم حضرت مولوی احمد حسن صاحب برائے

تعلیم خاک رحامد حسن قادری نظم فرمودہ و خاک را از غایت شوق طفلانہ من جانب

خود طبع گردانید واسم تاریخی ”نظم رنگین“ موسوم کرد۔“

۱۔ راشد حسن قادری ”مولانا حامد حسن قادری“، محولہ بالا، ص ۳ ...

۲۔ یہ قصیدہ راشد حسن قادری کے کتب خانے میں موجود ہے اور مولانا قادری کی مذکورہ

عبارت حاشیہ پر تحریر ہے۔ (مقالہ نگار)

۳۔ اگلے صفحہ پر۔

۱۹۱۲ء سے مولوی سلطان احمد صاحب اور مولانا قادری نے مولوی احمد حسن صاحب کے قلمی مسودات سے ان کا دیوان مرتب کرنا شروع کیا اور اس کی مکمل تجلید و تنزیہ کا کام ۳۱ دسمبر ۱۹۲۸ء کو مولانا قادری کے ہاتھوں پایہ تکمیل کو پہنچا۔

تعلیم و ابتدائی ادبی سرگرمیاں

بچپن میں حامد حسن قادری کی صحت اکثر خراب رہا کرتی تھی اور وہ عموماً علیل رہا کرتے تھے اس لئے بچپن میں ان کا مغنی صاحب دیکھتے ہوئے ان پر تعلیم کا بوجھ ڈالنے کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں دی گئی اس زمانے میں ان کے والد مولوی احمد حسن رام پور میں وکالت کیا کرتے تھے ان کا مکان محلہ کھنڈ سال کہنہ میں منشی امیر احمد مینائی کے مکان سے کچھ فاصلے پر تھا۔

ماحول سے متاثر ہونا ایک نفسیاتی بات ہے ان کا گھرانہ علمی و ادبی ذوق کی وجہ سے ایک اچھا خاصا "بیت الحکمت" تھا جس سے وہ متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ لہذا شاعری و انشا پر دانی کا شوق ہوا اور دونوں میں طبع آزمائی کرنے لگے اور اس طرح ان کے مقنا و منظومات کی اشاعت کا سلسلہ ۱۹۰۲ء سے ہی مختلف رسائل میں شروع ہو گیا اس کا سبب گھر میں علم و ادب اور تعلیم و تعلم کا چرچا تھا ان کے والد محترم جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے خود ایک برٹے جید عالم، محدث اور فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ اردو و فارسی کے ایک قادر الکلام شاعر بھی تھے۔ چنانچہ ان کا فارسی کلام ایک ضخیم کلیات کی شکل میں محفوظ ہے۔ ساتھ ہی تاریخ گوئی میں بھی انہیں کمال حاصل تھا۔ ہونہار بیٹے پر اثر پڑتا لازمی تھا لہذا شاعری اور مضمون نگاری کے ساتھ بچپن ہی سے تاریخی کہنی بھی شروع کر دی اور اس فن میں بھی یدِ طولیٰ حاصل کیا۔

۳ (پچھلے صفحے) حامد حسن قادری، "نظم رنگین، یعنی قصہ قاضی جون پور"، رام پور (بھارت)

سن، ذیلی تحسیر از قلم حامد حسن قادری بر سر ورق

قادری صاحب کا پہلا مضمون ۱۹۰۲ء میں "انتخاب لاجواب" لاہور میں شائع ہوا۔ پھر رسالہ "زمانہ" کانپور، "علی گڑھ منتقلی" اور "مخزن" لاہور وغیرہ کے لئے مضامین لکھے اور ادبی حلقوں میں خاصی شہرت حاصل کر لی۔ ۱۹۰۵ء میں جب وہ صرف آٹھویں جماعت کے طالب علم تھے انہوں نے کئی چھوٹی چھوٹی کتابیں لکھ کر شائع کرائیں اس زمانے میں ایک انجمن "رفیق الاسلام" کے نام سے قائم تھی جو پاکٹ سائز کی مذہبی و اخلاقی کتابیں شائع کر کے مفت تقسیم کیا کرتی تھی۔ اس انجمن نے قادری صاحب کی تین کتابیں: "گلدستہ اخلاق" "رفیق تنہائی" اور "حیثین" شائع کیں۔ "پیہ اخبار" لاہور میں بھی ایک انگریزی افسانے کا اردو ترجمہ "جادو گرئی" کے نام سے شائع ہوا۔ ۱۹۰۶ء میں جب وہ نویں جماعت کے طالب علم تھے تو سر اسر مسعود کے لندن جاتے وقت ان کو مخاطب کر کے ایک طویل نظم کہی جو "علی گڑھ منتقلی" کے ماہ نومبر ۱۹۰۶ء کے شمارے میں شائع ہوئی اور ادبی حلقوں میں بڑی مقبول ہوئی۔ ۱۹۱۰ء میں وہ دہلی چلے گئے اور وہاں پنجاب یونیورسٹی سے منشی فاضل کا امتحان دیا اور اپنی ذہانت و فطانت کے سبب تمام یونیورسٹی میں اول آئے۔ اس کے بعد ادیب فاضل کا امتحان بھی نمایاں حیثیت سے پاس کیا۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد جو انقلاب آیا تھا اس نے دہلی، آگرہ، لکھنؤ اور گوردوارہ کے اہل ہنر، علماء و فضلا اور شعرا و ادبا کو فرمانروائے رام پور کی علمی و ادبی قدر دانیوں کے سبب رام پور میں لا کر جمع کر دیا تھا اس زمانے میں رام پور علم و ادب کے اعتبار سے بغداد و مصر بنا ہوا تھا اور اس کا ہر گلی کوچہ علم و فن کا گہوارہ تھا۔

مولانا قادری کو بھی "مدرسہ عالیہ رام پور" میں رہ کر تعلیم حاصل کرنے اور علم و ادب سے بہرہ ور ہونے کا موقع ملا۔ اسی شہرہ آفاق درس گاہ سے تعلیم حاصل کرنے کے بعد انہوں نے اسٹیٹ ہائی سکول رام پور میں داخلہ لیا اور ۱۹۰۹ء میں میٹرک کے امتحان میں نمایاں حیثیت سے کامیابی حاصل کی۔

قادری صاحب کے دل میں علمی لگن لگانے اور شعر و ادب کا ذوق پیدا

کرنے میں وراثت کے ساتھ ساتھ ان کے گھر کے علمی و ادبی ماحول کا بھی گہرا دخل ہے۔ جب انہوں نے آنکھ کھولی تو گرد و پیش شعر و سخن کی محفلیں گرم پائیں اور فضائے شہر کو غالب و مومن اور میسر و داغ کی غزلوں سے گونجتے دیکھا۔ ان کا اس سے متاثر ہونا اک امر لابدی تھا۔ وہ بھی ان اساتذہ کی غزلوں سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے، طبیعت موزوں تھی اس لئے شعر کہنے سے باز نہ رہی اور اس زمانے میں جب ان کی عمر مشکل سے تیرہ یا چودہ برس کی تھی اور کسی کے سامنے زانوئے تلمذ بھی تہہ نہ کیا تھا ان کے نتائج فکر کا عالم یہ تھا ہے

کیا خوب تم نے ہم کو وفا کا صلا دیا فہرست سے بھی نام ہمارا اڑا دیا
آئینہ آگے رکھ کے کہا، میں نے دیکھے گویا تمہیں کو سامنے لا کر بٹھا دیا

حد سے اٹھ کے ظالم دیکھوں میں تیری صورت بھی
جو آیا ہے تو کر دے چال سے بریا قیامت بھی
ترا غصہ بھی مجھ کو یاد ہے تیری عنایت بھی
میری آنکھوں میں پھرتی ہے یہ صورت بھی وہ صورت بھی
یہ کون آتا ہے، وہ آتے ہیں شاید سیر گلشن کو
خبر کے ساتھ ساتھ اڑنے لگی پھولوں کی رنگت بھی!
مولانا کی ابتدائی عمر کی شاعری کے سلسلے میں ڈاکٹر ابوالخیر کشفی لکھتے ہیں:-

رسالہ ”مخزن“ کے قائل () میں، میں نے
مولانا حامد حسن قادری کو جوانی کو دیکھا۔ وہ جوانی جو غزل خوانی سے
عبارت تھی مولانا کے بڑھاپے کو دیکھنے والے شاید کبھی اس پہلو کے
بارے میں سوچیں بھی نہیں۔“ (۱)

۱۔ کشفی، ڈاکٹر مسد ابوالخیر، ”ہمارے عہد کا ادب اور ادیب“ ص ۱۱۰

قادری صاحب کے چچا مولوی محمد حسن فاروقی جو اس زمانے میں اسلامیہ کالج پشاور میں عربی کے استاد تھے انہوں نے ان کے ذوق شعر گوئی کو دیکھتے ہوئے مولانا امیر مینائی کے ایک شاگرد درشید منشی امتیاز احمد خاں صاحب رازہ رام پوری سے اصلاح سخن کا مشورہ دیا۔ اس سلسلے میں خود قادری صاحب اپنے دیوان ”مرآۃ سخن“ کے دیباچے میں لکھتے ہیں :-

چند سال بعد چھوٹے چچا میان (مولوی محمد حسن فاروقی) لیکچرار اسلامیہ کالج پشاور (مجھے اپنے دوست منشی امتیاز احمد خاں رازہ کے پاس لے گئے اور ان کا شاگرد بنا دیا۔ (۱)

اسی طرح مولانا حامد حسن قادری نے بھی رازہ رام پوری سے فیض تلمذ حاصل کرنے کے بعد میر انیس کا تتبع کرتے ہوئے غزل گوئی کو اپنا شعار نہیں بنایا ان کا گھرانہ چونکہ خالص علمی و مذہبی گھرانہ تھا والد بزرگوار اگر محدث تھے تو عجم مکرم فاضل عربی لہذا انہوں نے بھی غزل گوئی سے احتراز کیا اور ہمہ تن انشاء پر دانی کی طرف مائل ہو گئے اس سلسلے میں وہ خود اپنے مضمون ”حامد حسن قادری“ میں یوں رقم طراز ہیں :-

”حامد حسن قادری شاعر ہیں مگر شاعری نہیں کرتے ابتداء میں امیر مینائی کے ایک شاگرد کے شاگرد ہوئے غزلیں کہیں، شاعروں میں پڑھیں لیکن جب حسرت موہانی کی غزلیں ”زمانہ“ و ”نقاد“ وغیرہ میں شائع ہونی شروع ہوئیں تو قادری ان سے نہایت متاثر ہوئے اور کہا کہ غزل یہ ہے باقی سب پس ہے۔“ مخزن“ میں شاد عظیم آبادی کی غزلیں چھپتی تھیں اور ان کو پسند آتی تھیں پھر فانی کا کلام دیکھا اور بہت پسند کیا اس کے بعد غزل کی کائنات ہی بدل گئی۔ امیر و داغ وغیرہ کے قدیم رنگ حامد حسن قادری کی نظر سے گزرے۔

۱۔ حامد حسن قادری۔ ”مرآۃ سخن“ دیوان غزلیات قادری۔

گئے۔ قدیموں میں صرف ریاض و جلیل کو پڑھنے کے قابل سمجھتے تھے۔ اب یہ
متفرقات کے شاعر ہیں یا رباعیات و قطعات کے۔“ (۱)

ان کی اس تکرر سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی طبیعت بھی جدت پسند واقع ہوئی
تھی اور وہ چبائے ہوئے لقموں کو چبانایا لکیر کا فقیر بننا پسند نہ کرتے تھے جیسا کہ
مطور بالا سے ظاہر ہے انہوں نے عہد حاضر کے تجدید پسند شاعروں کے کلام کو بنظر تحقیر
دیکھا۔ انہوں نے جدید غزل گوئی کے رُحان کو پسند کیا مگر ان کے دل و دماغ پر امیر و داغ
کا رنگ غالب تھا لہذا یہ سمجھ کر کہ شاید زمانہ کا ساتھ نہ دے سکیں اور جدید طرز کو بحسن
و خوبی نہ نبھاسکیں غزل گوئی ہی کو خیر باد کہہ دیا۔

۱۔ حامد حسن قادری، خود نوشت حالات، ”اردو نامہ“ ترقی اردو بورڈ کراچی :

جنوری تا مارچ، ۱۹۵۵ء، ج، ۱، ش ۱۹، ص ۴

مشاہیر سے روابط و مراسم

قادری صاحب نے جس گھرانے میں آنکھ کھولی وہ خود علم و ادب کے ایک گہوارے سے کم نہ تھا جہاں دن رات علمی و ادبی تذکرے رہتے تھے ان کے خاندان کے لوگوں کا شمار ملک کی مشہور و معروف ہستیوں میں ہوتا تھا۔ لیکن قادری صاحب نے کبھی اس پر فخر و ناز نہیں کیا بلکہ خود اپنے دست و پاؤں سے بھروسے پر میدانِ ادب میں اتارنے اور اپنی ذاتی قابلیتوں اور اعلیٰ علمی صلاحیتوں کی بدولت ایک بلند مقام حاصل کر لیا۔ ملک کے بیشتر موقر جرائد و رسائل کے مدیران کی نگارشات کو شائع کرنا باعثِ فخر تصور کرتے اور نئی تخلیقات کے خواہاں رہتے مگر وہ فطری طور پر صوفی منش اور عزت گزین واقع ہوئے تھے اس لئے نام و نمود اور نیالاش و نمائش سے گریزاں رہتے تھے۔ اگر اتفاق سے کسی کا سامنا ہو بھی گیا تو یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ وہ حامدِ قادری ہیں۔

مگر بادیِ خود اس کے چونکہ وہ یوپی کے ایک ممتاز کالج (سینٹ جانس کالج آگرہ) میں صدر شعبہ تھے اور مختلف یونیورسٹیوں اور تعلیمی بورڈوں کے ممتحن رہتے تھے اس لئے ظاہر ہے کہ تعلیمی اداروں سے تعلق یا دیگر اہل علم حضرات سے ان کے اچھے خالص مراسم ہوں گے لہذا وہ لوگوں کی نظر سے بچ کر کہاں جاسکتے تھے۔ بہت سے شعراء و ادبا ان کے ہاں اکٹرا آتے رہتے تھے اور خاص طور پر یونیورسٹی کے تحت جب مختلف شعبہ کے اجتماع ہوتے تو نہ صرف صوبہ یوپی کے کالجوں کے اساتذہ

بلکہ دوسرے صوبوں کے آئے ہوئے بیشتر دانشور و اساتذہ کرام قادری صاحب، ان کے بھائی مولوی عابد حسن صاحب فریدی یا ڈاکٹر مولوی محمد طاہر صاحب فاروقی کے یہاں مہمان رہتے اور کئی کئی روز علمی مباحث اور مجالس قائم رہتیں۔ ملک بھر کے بڑے بڑے ادیبوں اور نقادوں سے مختلف موضوعات و مباحث پر ان کی خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہتا تھا ہرے کہ ایسی صورت میں کون صاحب علم ایسا ہوگا جو ان کی شخصیت سے متعارف اور ان کی لیاقت کا اعتراف نہ کرتا ہو لیکن بایں ہمہ وہ تنہائی پسند کرتے اور لئے دیئے رہنے کو ترجیح دیتے تھے۔ اُن کی اس گوشہ نشینی کا یہ عالم تھا کہ برسوں تک بعض اصحاب سے صرف غائبانہ خط و کتابت رہتی اور کوئی ملاقات نہ ہوتی اور اگر کبھی ملاقات ہوتی بھی تو وہ بھی کسی نہایت ہی خاص تقریب، خاص موقع یا خاص سبب کی وجہ سے اس سلسلے میں انہوں نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے:-

”حامد حسن قادری کا نام کافی مشہور ہے۔ مقالہ نگار بھی میں نقاد بھی شاعر بھی، مصنف بھی، کسی نہ کسی حیثیت و عنوان سے ان کا نام یا کام رسائل و جرائد میں آتا رہتا ہے لیکن ”یہ بات بھی ہے لکھنے کے قابل کتاب میں“ کہ بہت سے لوگوں نے ان کو کبھی نہیں دیکھا اور انہوں نے بھی بہت سے لوگوں کو نہیں دیکھا۔ اکبر الہ آبادی، خواجہ حسن نظامی، پریم چند، راشد الخیری، چکبست ڈاکٹر اقبال، شیخ عبدالقادر، حفیظ جالندھری، سجاد حیدر، ڈاکٹر عابد حسین، اثر لکھنوی، فراق گورکھپوری، علی عباس حسینی، سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، جگن ناتھ آزاد، وغیرہ وغیرہ بے شمار مشاہیر ہیں جن کی زیارت و ملاقات کا حامد حسن قادری کو کبھی اتفاق نہیں ہوا۔“ (۱)

قادری صاحب کے اس نہ مٹنے اور نہ دیکھنے کے سلسلے میں ایک لطیفہ کافی مشہور ہے جس کا ذکر خود مولانا حامد حسن قادری نے بھی کیا ہے۔ ہوا یہ کہ ایک مرتبہ بابائے اردو

مولوی عبدالحق صاحب نے جو اس وقت انجمن ترقی اردو، دہلی کے سیکرٹری تھے اور وہاں سے ایک رسالہ "اردو" کے نام سے نکالا کرتے تھے۔ اس کی اکتوبر ۱۹۴۲ء کی اشاعت میں پروفیسر آل احمد سرور، اور مولانا حامد حسن قادری کو نوجوان نقادوں کی صف میں شمار کرتے ہوئے ازراہ شفقت و محبت دعا دی کہ "یہ دونوں نوجوان خوب کام کر رہے ہیں۔ خدا انہیں نظرِ بد سے بچائے۔"

اس وقت آل احمد سرور صاحب تو خیر بے ریش و بُروٹ تھے ہی بلکہ آج بھی ہیں مگر اچھے خاصے جوان تھے۔ البتہ مولانا حامد حسن قادری کو اپنے متعلق یہ دعائیہ جملے پڑھ کر بہت ہی لطف آیا کیونکہ ان کی عمر اس وقت بھی چھپن ستاون سال کے قریب تھی اور نورانی چہرے پر سپیدی صبح کی طرح سفید ریش جگمگا رہی تھی۔ مولوی عبدالحق صاحب انہیں بھی نوجوانوں میں شمار فرما رہے تھے۔ مولانا حامد حسن قادری اور ان کے احباب مولوی صاحب کا یہ تبصرہ پڑھ کر بہت محفوظ ہوئے۔ اتفاق کی بات کہ اسی دوران ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد میں ایک ادبی اجلاس منعقد ہونے والا تھا جس کے ممبران میں مولوی عبدالحق صاحب اور مولانا حامد حسن صاحب قادری کے علاوہ نیاز فتح پوری، رشید احمد صدیقی، سید سلیمان ندوی، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی اور ڈاکٹر عابد حسن وغیرہ بھی شامل تھے۔ لہذا موقع کی مناسبت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مولانا حامد حسن قادری نے عبدالحق صاحب کے تبصرے کا شکریہ ادا کرتے ہوئے ان کی دعا نقل کر کے اور دعا پر آمین کہہ کر لکھا:-

میرا ارادہ اکیڈمی کے جلسے میں الہ آباد جانے کا ہے۔ امید ہے کہ آپ بھی تشریف لے جائیں گے۔ وہاں ملاقات ہوگی۔ اس جلسے میں کچھ نوجوان بھی ہوں گے جیسے ڈاکٹر عبدالستار صدیقی اور سید سلیمان ندوی اور "نوجوان" بھی ہوں گے مثلاً نیاز فتح پوری اور چند "اطفال" بھی ہوں گے جیسے ڈاکٹر عابد حسن اور رشید احمد صدیقی۔

اور اس کے بعد لکھا کہ آپ اسی تبصرے میں میرے متعلق لکھ چکے ہیں کہ "طبیعت میں کسی قدر شوخی بھی ہے۔" مولوی عبدالحق صاحب اس شوخی کو سمجھ گئے بہت لطف لیا

اور فوراً لکھا کہ معلوم ہوتا ہے مجھے کسی وجہ سے غلط فہمی ہوئی اور پھر جب الہ آباد کے جلسے میں دونوں الگ الگ پہنچے تو حامد حسن قادری نے مولوی عبدالحق صاحب کو پہچان لیا اس لئے کہ ان کی تصویریں بہت دیکھیں تھیں لیکن مولوی صاحب نے قادری صاحب کی تصویر بھی نہیں دیکھی تھی اس لئے ذرا ادھر ادھر نظریں دوڑا کر قیاس سے ہی پہچانا اور دوسرے دونوں میں اشارے کئے ہوئے۔ (۱)

اس لطیفے سے پتہ چلتا ہے کہ قادری صاحب کے مشاہیر سے غالباً نہ طور پر بڑے گہرے مراسم تھے اور وہ ان کی ادبی خدمات کا اعتراف بھی کرتے تھے مگر قادری صاحب کا نام و نمود سے نفور کم آئیزی، عزت گزینی و کبر نفسی اکابرین سے ملنے میں ہمیشہ مانع رہی مگر یہ بھی دیکھنے میں آیا کہ جب کوئی مشہور و معروف ادیب، عالم یا شاعر قادری صاحب سے ملنے ان کے گھر آیا اور چندے مقیم رہنے کے بعد رخصت ہوا تو ان کی علمی و ادبی شخصیت سے متاثر ہونے کے ساتھ ساتھ اس کے حسن اخلاق کا بھی دل سے معقد ہو گیا۔ ان باب سیاست میں بھی بہت سے لوگوں سے ان کے دوستانہ مراسم تھے بھارت کے وزیر آبپاشی حافظ محمد ابراہیم مرحوم ان کے بڑے گہرے دوست اور ہم جماعت تھے اسی طرح بھارت کے مرکزی وزیر تعلیم مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم سے بھی ان کی خاصی تعلق تھی۔ اس سلسلے میں بھی انہوں نے ایک لطیفہ اپنے مضمون میں یوں لکھا ہے :-

”سنہ ۱۹۰۴ء میں حامد حسن قادری کے وطن قصبہ بچھراویں، ضلع

مراد آباد میں ایک قومی جلسہ ہوا اس میں تقریر کرنے کے لئے خواجہ غلام الثقلین اور مولانا ابوالکلام آزاد بلائے گئے۔ آزاد صاحب نے بڑی دھواں دھار تقریر کی اور حامد حسن قادری نے ایک طویل نظم پڑھی۔ اس رمانے میں مولانا ابوالکلام آزاد اور قادری دونوں ہم عمر لڑکے تھے۔ سترہ سال کی عمر ہوگی دونوں بے ریش و بیروت، سرخ و سفید، مگر ایک دراز قد، ایک کوتاہ قامت

۱۔ حامد حسن قادری، ”خودنوشت حالات“، محولہ بالا، ”اردو نامہ“ ش ۱۹، ص ۳۰۔

یعنی قادری بڑھ کر بھی پانچ فٹ رہے اور آزاد ساڑھے پانچ فٹ سے نکل گئے۔ ابوالکلام آزاد کی پر جوش و علانہ تقریر سن کر جلسے اور قصبے کے لوگ حیران تھے۔ رات بچتے لوگ ان سے پوچھتے تھے۔ آپ کی کیا عمر ہے۔ آزاد کہتے تھے سترہ سال، لوگ یقین نہ کرتے تھے کہتے تھے کہ یہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کی ڈارھی مونچھ نہیں نکلتی۔ اس جلسے کے بعد آزاد اور قادری کا پھر کہیں کسی جلسے یا کسی شہر میں ملنے کا اتفاق نہیں ہوا اور ہوا بھی تو پورے چھیالیس سال بعد ہوا۔ جب فروری ۱۹۵۰ء میں مولانا ابوالکلام آزاد بحیثیت وزیر تعلیم آگرہ آئے اور آگرہ کینٹ ریوے اسٹیشن پر اپنے سیلون میں قیام کیا اور سینٹ جانس کالج کو ٹیلیفون کر کے حامد حسن قادری کو بلانے کے لیے بلایا اس ملاقات میں پھر انہوں نے اس جلسے کا تذکرہ بھی رہا۔ یہ آزاد صاحب کے حلقے کا کمال ہے کہ انہوں نے اس جلسے کے وہ مناظر اور حالات بیان کیے جو قادری کو یاد بھی نہ رہے تھے۔“ (۱)

قادری صاحب اپنے زمانہ طالب علمی میں ہی بلا کے دور میں، دور رس اور مردم شناس تھے۔ انہوں نے کوئی مقام حاصل کرنے کے لئے حکام یا صاحب اقتدار لوگوں کی تعریف میں مدحیہ قصائد یا منظومات نہیں لکھیں، لیکن بزرگان دین، مخلص سیاستدانوں یا اہل علم حضرات کی خدمات کو عوام سے روشناس کرانے اور ان کو اپنے فرائض منصبی کا احساس دلانے کے لئے ضرور نظمیں لکھیں اس سلسلے میں دو واقعات کا تذکرہ یہاں بے جا نہ ہوگا۔

۱۹۰۴ء میں سرسید کے پوتے اور سر محمود کے بیٹے راس مسعود تعلیم حاصل کرنے کے سلسلے میں لندن گئے سفر سے پہلے اخبار ”ویکل“ امرتسر نے ایک مضمون لکھا جس میں راس مسعود کو خطاب کر کے ان توقعات کو بیان کیا جو ان کی ذات سے وابستہ تھیں۔

۱۔ حامد حسن قادری، ”خودنوشت حالات“، ”اردو نامہ“، محولہ بالا، ص ۳

جب اکابرین قوم راس مسعود کو جہانہ پر سوار کرنے بجلی گئے تو نواب محسن الملک نے تقریر کی اور راس مسعود کو اخبار "وکیل" کا وہ پرچہ دے کر اس پر عمل کرنے کی ہدایت کی حامد حسن قادری کے گھر اخبار "وکیل" بھی آتا تھا اور "علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ" بھی ان سے یہ حالات معلوم ہوئے تو انہوں نے راس مسعود کو خطاب کر کے ایک طویل نظم لکھی جو نومبر ۱۹۰۳ء کے "علی گڑھ منتھلی" میں شائع ہوئی۔

اسی طرح علامہ اقبال کی ذات سے بھی وہ بہت متاثر تھے کیونکہ ان کے تراویں نے مسلمانوں کے دلوں میں ایک نئی لگن، نیا ولولہ اور جوش و خروش پیدا کر دیا تھا۔ جب علامہ اقبال جرمنی سے پی ایچ ڈی کر کے وطن آئے تو انہوں نے ایک نظم خیر مقدم کہہ کر مدیہ "محزن" شیخ عبدالقادر کو ارسال کی "محزن" کا شمار اس وقت کے اعلیٰ و موقر جرائد میں ہوتا تھا۔ علامہ اقبال کی بھی اکثر نظمیں اور مضامین اس میں شائع ہوتے رہتے تھے۔ "محزن" میں وہ نظم علامہ اقبال نے بھی پڑھی۔ تو مولانا حامد حسن قادری کو خط میں لکھا :-

"میری آرزو بھی یہی تھی کہ قوم کی علمی و تعلیمی خدمت کروں لیکن بعض مصلحتوں کی بنا پر میں بیرسٹری اختیار کرنا بہتر سمجھتا ہوں" (۱)

اسی طرح ۱۹۱۳ء میں جب شاہ دلگیر اکبر آبادی^(۲) نے اپنا مشہور رسالہ "انتقاد" آگرہ

۱۔ مکتوب اقبال بنام مولانا حامد حسن قادری، غیر مطبوعہ مملوکہ ڈاکٹر خالد حسن قادری پروفیسر لندن یونیورسٹی۔

۲۔ حضرت سید نظام الدین شاہ دلگیر اکبر آبادی آستانہ عالیہ قادریہ کے سجادہ نشین اور آنریری مجسٹریٹ تھے اور ہر سال آپ کے ہاں میوہ کڑہ آگرہ میں عرس کے موقع پر ایک عظیم الشان مشاعرہ ہوتا تھا جس میں اکبر آباد اور بیرونی شعرائے کرام بھی شریک ہوتے تھے۔

سے جاری کیا تو سب ہی یارانِ نکتہ دان کو صلائے عام دی۔ شاہ صاحب بذاتِ خود بھی ایک انجمن تھے۔ تمام عمر علم و ادب کی ترویج و اشاعت کے لئے کوشاں رہے اور بڑی پُرجہ خلوص خدمات انجام دیں۔ ان کی صدا پر سب ہی نے لبیک کہا اور اس طرح ”نقاد“ میں نزدیک و دور کے بڑے بڑے شعراء و اُدباء کی اچھی خاصی محفلِ جم گئی۔ نیاز فتح پوری کی شہرت کا ذریعہ بھی یہی رسالہ ہوا۔ کیونکہ حامد حسن قادری اور نیاز فتح پوری عام طور پر اس کے لئے مضامین لکھا کرتے تھے اس لئے اس کے توسل سے دونوں میں غائبانہ شناسائی شروع ہوئی اور یہ غائبانہ دوستی ایک ہی نہج پر مسلسل چلتی رہی اور اس میں اس وقت اور مزید استحکام پیدا ہو گیا جب اس دورانِ نیاز فتح پوری نے بھی لکھنؤ سے اپنا رسالہ ”نگار“ جاری کیا اور قادری صاحب اسی طرح جس طرح ”نقاد“ کے لئے مضامین لکھا کرتے تھے ”نگار“ کے لئے بھی لکھتے رہے لیکن اس تیس پتیس سال کے عرصے میں دونوں میں سے کوئی ایک بھی ایک دوسرے سے غائبانہ دوستی کے علاوہ روشناس نہ ہوا۔

۱۹۴۸ء میں ایک سلسلے میں مولانا حامد حسن قادری کا لکھنؤ جانا ہوا وہاں انہوں نے پروفیسر آل احمد سرور کے مکان پر قیام کیا۔ قادری صاحب نے چونکہ اپنے پروگرام سے نیاز صاحب کو مطلع کر دیا تھا لہذا بجائے اس کے کہ قادری صاحب طاقات میں سبقت کرتے نیاز صاحب یہ بازی جیت گئے اور دونوں غائبانہ دوستوں کی پتیس سال بعد پہلی مرتبہ روشناسی ہوئی۔

اسی طرح اور مشاہیرِ ہند و پاک جن میں علماء و فضلاء اور شعراء و اُدباء شامل ہیں اکثر سے مولانا حامد حسن قادری کے دیرینہ مراسم تھے۔

ملازمت

مرزا غالب کا قول ہے کہ اگر کسی شخص کا مشغلہ زندگی ہی اس کے لئے ذریعہ معاش بن جائے تو گویا یہ اس شخص کے لئے ایک طرح کا عیش ہے۔ مولانا قادری نے

بھی معلیٰ کو پسند کیا۔ انڈور، اٹاوا اور کانپور میں شعبہ تعلیم سے وابستہ رہے۔ ۱۹۲۷ء میں سینٹ جانس کالج آگرہ میں صدر شعبہ اردو کے عہدے پر فائز ہوئے اور ۱۹۵۵ء میں ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد اپنے صاحب زادے ڈاکٹر خالد حسن قادری کے پاس کراچی آگئے اور یہیں ۶ جون ۱۹۶۲ء کو انتقال کیا اور پاپوشن نگر کے قبرستان میں آسودہ خاک ہوئے۔ اپنے مشغلہ زندگی کے متعلق وہ خود تحریر کرتے ہیں :-

”حامد حسن قادری کا مشغلہ زندگی بجز لکھنے پڑھنے کے کچھ

نہیں رہا لڑکپن اور طالب علمی میں بھی کھیلوں اور میچوں میں حصہ نہیں لیا بلکہ عجیب بات یہ ہے کہ کھیلنا کیا معنی، ان کو کھیل دیکھنا بھی نہیں آتا۔ مثلاً ٹینس میں گیند کی ضربوں اور آمد و رفت کے نام و نمبر ان کو نہیں آتے تماش کے کھیل کی قسمیں اور ترکیبیں بھی ان کو معلوم نہیں۔ ان کی ورزش صرف ٹہلنا رہی ہے اب بھی روزانہ صبح کو تین چار میل کا چکر لگا آتے ہیں اس کے بعد دن رات یہ ہیں اور کتابیں“ (۱)

آگرہ کا قیام

آگرہ میں مولانا کا قیام مختلف محلوں میں رہا۔ اس سلسلے میں مولانا کے صاحبزادے ڈاکٹر خالد حسن قادری (پروفیسر شعبہ اردو لندن یونیورسٹی) سے جو تفصیلات ملی ہیں ان کے مطابق آگرہ میں مولانا نے باوجود استطاعت و وسعت ہونے کے اپنے قیام کے لئے کبھی کوئی ذاتی مکان نہیں خریدا۔ جب آگرہ سے کے سینٹ جانس کالج میں آپ کا تقرر ہوا تو اس وقت آپ کے برادر خرمہ مولوی عابد حسین فریدی صاحب سینٹ جانس کالج آگرہ میں صدر شعبہ اردو تھے اور ان کا قیام پپل منڈی میں تھا مگر یہ مکان دونوں بھائیوں کی قیام گاہ بننے کے لئے کفالت نہ کرتا اس لئے بساؤن

۱۔ حامد حسن قادری، ”خودنوشت حالات“، ”اردو نامہ“، محولہ بالا، شمارہ ۱۹، ص ۳۳۔

گلی میں لیڈی ڈاکٹر "تارا" کا خرید کردہ مکان کرائے پر لیا اور جولائی ۱۹۲۷ء سے قادری صاحب اور فریدی صاحب وہاں مقیم ہوئے۔ یہ مکان ریٹائرڈ ڈپٹی کلکٹر عبدالغفار صاحب مرحوم کے صاحب زادے عبدالحمی صاحب سے ڈاکٹر تارا نے خرید لیا تھا۔ کالا محل یا (کلان محل) جہاں مرزا غالب کا لڑکپن گزرا یہ ان سے قریب ہی واقع ہے تقسیم ہند کے بعد اب یہ ایک گرلز ڈگری کالج میں تبدیل ہو گیا ہے۔

عادات و اخلاق

عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ لوگ "پدرم سلطان بود" والی مثال پر عمل کیا کرتے ہیں اور ان کے قول و فعل میں مناسبت و مطابقت بہت کم ہوا کرتی ہے۔ وہ شاید بھول جاتے ہیں کہ انسانیت ہی سب سے بڑا حسب نسب ہے اور بقول ایک مغربی مفکر کے کردار ہی ایک ایسا شجر ہے جس کے سائے تلے انسان کی شخصیت پروان چڑھتی ہے مقصد یہ کہ انسان کی سیرت ہی وہ معیار ہے جس کی بدولت کسی انسان کی عظمت و بزرگی، ذلالت و پستی کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ انسان کا کردار اور اس کی ظاہری شخصیت ہی عام طور پر اس کی زندگی کا ترجمان ہوا کرتے ہیں۔ اس کا اسلوب نگارش و تخیلات اور طرز گفتار بھی اس کی فطرت کے آئینہ دار ہوتے ہیں کسی حد تک لباس کی وضع قطع بھی اس کی شخصیت کو سمجھنے میں مدد و معاون ہوا کرتی ہے لہذا مولانا حامد حسن قادری کی شخصیت کے سلسلے کچھ عرض کرنے سے پہلے بہتر ہے کہ میں بند و پاک کے نامور ادیب و نقاد پروفیسر خواجہ احمد فاروقی کے ذریعہ الفاظ میں کھینچی ہوئی مولانا حامد حسن قادری کی قلمی تصویر ہی آپ کے سامنے پیش کر دوں۔ وہ لکھتے ہیں:-

"خوب گورا چارنگ، معمولی ناک نقشہ، موٹی سی عینک
لگائے ہوئے سفید نورانی ڈائری، پستہ قد، دبے پتلے، چھوٹی بوٹی کے
چکن کی بہت صاف اور دھلی ہوئی شیریوانی، پٹے کی پہل دار سفید ٹوپی،
جس کا کلف اسی طرح قائم تھا لیکن نیکے دار نہیں دھلی کی سی مولویانہ اور گہری

علی گڑھ کاٹ پاجامہ لیکن ٹخنوں سے اونچا اگرے کا سیاہ پمپ گڈا سے
بنے ہوئے (۱)

یہ تھے مولانا حامد حسن قادری، جامہ زیبی، نفاست اور بٹاشٹ و فرحت
کا مجسمہ ان کی یہ نفاست و پاکیزگی اور بٹاشٹ و جامہ زیبی تا زلیت یونہی قائم رہی
اور یہ سادہ و پُر وقار شخصیت اپنی کوتاہیوں کی وجہ سے آج بھی اسی طرح
یاد کی جاتی ہے جیسے دور حیات میں پیش نظر رہتی تھی۔ وہ دراصل تکلف و تصنع
اور دکھاوٹ و بناوٹ کے قائل نہ تھے مگر اپنی سادگی اور وقار کو ہر حالت میں برقرار
رکھنا چاہتے تھے۔ ان کی تمام زندگی تصنیف و تالیف، تحقیق و تنقید اور قلم و کتاب
سے عبارت رہی ہے۔ شہرت اور نام و نمود سے ہمیشہ بے نیاز و بے پروا رہے۔ اکثر
دیکھا گیا ہے کہ جب اعلیٰ سپانے پر اجلاس منعقد کیے جلتے ہیں تو بہت سے نام و
نمود کے خواہاں لوگ صدارت یا مجلس استقبالیہ کی ممبری کے ہی جوڑ توڑ میں لگ
جلتے ہیں مگر قادری صاحب نے کئی مرتبہ بڑے بڑے مشاعروں اور جلسوں کی صدارت
سے لوگوں کے اصرار کے باوجود پہلو تہی کی۔ وہ صحیح معنی میں ایک عالم باعمل اور درویش
صفت انسان تھے۔ علمی معاملات میں نہایت صاف گو ناقد اور بے لاگ مبصر تھے۔ ان کی
اعلیٰ طرفی اور بڑائی کی ایک دلیل یہ بھی تھی کہ اپنی خامیوں اور کوتاہیوں کا بھی اعلیٰ اعلان
اعتراف کر لیا کرتے تھے۔ وہ احباب کے محب، غیروں کے مددگار اور طلبہ کے بے حد
شفیق استاد تھے ایک اور بڑا وصف ان میں یہ بھی تھا کہ کیسی ہی عظیم المرتبت و مقبول
ترین شخصیت کیوں نہ ہو انہیں بات بر ملا، بلا جھجک اور بغیر کسی رُورعایت کے کہہ
دینی بعد میں اس کے عواقب و نتائج خواہ کچھ بھی ہوں۔

عام دنیوی معاملات میں بھی وہ کسی قدر محتاط رہتے اور لحاظ و پاس داری سے کام

۱۔ احمد فاروقی، ڈاکٹر خواجہ، حامد حسن قادری، "مضمون" نقوش، لاہور، جنوری ۱۹۵۵ء،

شمارہ جات ۴۸-۴۹، شخصیات نمبر ۱، ص ۲۸۰۔

لیتے اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے جو اُن کی مشہور تالیف "داستان تاریخِ اُردو" کی پاکستان میں اشاعت کے سلسلے میں واقع ہوا۔ اس کتاب کے حقوق طباعت انہوں نے آگے کے ایک اشاعتی ادارے کے مالک لکشمی نرائن اگر وال کو دے رکھے تھے۔ ہندو پاک کی راہیں مسدود ہونے کے سبب کتابیں پاکستان نہیں آسکتی تھیں اور یہاں بھی کسی قیمت پر دستیاب نہ تھیں۔ یہ دیکھ کر ان ہی کے خالوادے کے ایک عقیدت مند نے جو پاکستان کے صفِ اول کے مشہور پبلشرز میں سے ہیں ان کے صاحب زادگان کے ذریعہ سے یہ عرض کرنا چاہا کہ وہ یہاں "داستان تاریخِ اُردو" کی اشاعت کی اجازت دے دیں کیوں کہ وہ کتاب پاکستان کی یونیورسٹیوں کی ڈگری کلاسوں کے نصاب میں شامل ہے اور طلبہ کو اس کی بڑی ضرورت ہے۔ ہندوستان و پاکستان دو الگ مملکتیں ہیں اس کو یہاں شائع کرنے میں کوئی قانونی قباحت بھی نہیں اور جب خود مصنف یا مؤلف اجازت دے تو کوئی بات ہی پیدا نہیں ہوتی۔ رمضان شریف کا مبارک چہینہ تھا افطار کے وقت حسبِ معمول عقیدت مندان، تلامذہ اور صاحب زادگان سب جمع تھے۔ افطار کے بعد سب نے نماز ادا کی اور دسترخوان کھینچا گیا۔ گفتگو کا سلسلہ پھر اس وقت ان کے صاحب زادگان میں سے ایک نے کہا: "میاں! آپ "داستان تاریخِ اُردو" یہاں شائع کرانے کی اجازت دے دیں" اتنا سنا تھا کہ قادری صاحب نے کھانے سے ہاتھ کھینچ لیا اور نہایت برہمی سے کہا "اچھا تو... اب آپ زندگی کے ان آخری ایام میں مجھ سے بد دیانتی کرنا چاہتے ہیں۔ میں اس کے جملہ حقوق لکشمی نرائن کو سونپ چکا ہوں۔ اب کتاب ان کی اجازت سے تو چھپ سکتی ہے مگر میری اجازت سے نہیں۔"

اور اس کے بعد باوجودیکہ دن پھر روزہ سے تھے اور سب کا شدید اصرار تھا مولانا نے کھانا نہیں کھایا اور خفگی کا اظہار کرتے رہے بعد میں یہی کتاب کراچی میں شائع ہوئی مگر اس وقت جب ان کے صاحب زادے ڈاکٹر خالد حسن قادری نے آگے سے لکشمی نرائن اگر وال کا تحریری اجازت نامہ ان کی خدمت میں پیش کر دیا۔

لہذا دنیوی معاملات میں بھی ان کا ایسا محتاط اور معاملہ سچا ہونا اور بھی ایک غیر ملک اور غیر مذہب کے آدمی کے ساتھ اس بات کا یقین ثبوت ہے کہ وہ ایک مومن و خدا ترس اور شانِ استغنا کے مالک تھے۔

مولانا ایسے لوگ کم ہی نظر آتے ہیں جو سختی کے ساتھ اپنے اصولوں پر قائم رہیں لیکن بڑے انسانوں کی بڑائی کا ایک راز یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ کسی خوف، لالچ یا مفاد کی خاطر ذاتی اصولوں کا سودا نہیں کرتے۔ قادری صاحب کے کردار میں یہ بات شامل تھی کہ جو بات منہ سے نکلتی تھی نہایت ہی مناسب اور با اثر ہوتی تھی اور پھر وہ اس پر آخر دم تک قائم رہتے تھے مگر علمی و ادبی مجالس میں بطور کسرِ نفسی اور اخلاقاً اپنی غلطیوں کا برملا اعتراف کر لیا کرتے تھے وہ زندگی کے اور تمام ہنگاموں سے بھاگتے مگر علم و ادب کی خدمت میں ہمہ تن مصروف رہتے۔ وہ اپنی مجلسوں، مشاعروں اور نشستوں میں شرکت کرنے سے بہت گھبراتے تھے کیونکہ اس سے ان کے اُردو و طائف اور علمی کاموں میں خلل واقع ہوتا لہذا یہ ادبی ہنگاموں سے بے زاری کی کبر و نخوت کے سبب ہرگز نہیں تھی اس سلسلے میں ڈاکٹر کشفی کہتے ہیں "لندن یونیورسٹی کے ایک استاد ہیں رالف رسل موصوف بے داغ لہجہ میں اُردو پڑھتے ہیں وہ جب کراچی آئے تو مولانا سے اس طرح ملے جیسے کوئی عقیدتمند مرید اپنے پر سے ملے" مولانا قادری کچھ عمر اور کچھ تصوف کے سبب جیتے جی علالتِ دنیوی سے اپنا رشتہ توڑ چکے تھے" (۱)

اور حقیقت یہی ہے کہ قادری صاحب ایک عالم باعمل تھے جن کے دل میں عشقِ خدا، عشقِ رسولؐ اور عشقِ مُرشد کی شمع روشن تھی۔

وہ ایک درویش، عارف باللہ، صوفی، با صفا اور فطری طور پر عاشقِ رسولؐ اور عاشقِ خدا تھے بہت سے مشاہیر سے مولانا کے پُر خلوص دوستانہ مراسم تھے مگر اپنی گوشہ نشینی

۱۔ کشفی، ڈاکٹر سید ابوالخیر، "ہمارے عہد کا ادب و ادیب"، کراچی، جاوید پریس

۱۹۷۱ء، ص - ۱۰۸، ۱۰۹

کے سبب پہلو تہی کرتے رہے۔ اپنی اس روش کے سلسلے میں خود ہی لکھتے ہیں:-
 ”بہت سے لوگوں نے ان کو کبھی نہیں دیکھا اور انہوں نے
 بھی بہت سے لوگوں کو نہیں دیکھا۔ ارباب سیاست میں انہوں نے پنڈت
 جواہر لعل نہرو، ڈاکٹر راجندر پرشاد، پنڈت پنتھ، آصف علی، محمد علی جناح،
 لیاقت علی خاں وغیرہ بہت سے لیڈروں کو نہیں دیکھا۔ گاندھی جی کو
 بھی پہلی اور آخری بار اس وقت دیکھا جب وہ ۱۹۳۵ء میں سینٹ جان
 کالج آگرہ کے ڈانس پر آکر بیٹھے تھے؟“ (۲)

اسی طرح ادبی جلسوں یا مشاعروں میں جانے سے ان کو کوئی رغبت نہ تھی۔ ان کی شہرت
 کے سبب مختلف ادبی انجمنیں اور سوسائٹیاں اپنے سالانہ جلسوں کی تقریبات کی صدارت
 کے لئے کہتے تو وہ نہایت خوش اسلوبی سے ٹال دیتے۔ بقول مولوی سید حامد علی
 ”۱۹۴۱ء میں ماہنامہ افکار نے کراچی میں ”جشن جوش“ کے موقع پر ایک شاندار نمبر
 نکالا اور اس موقع پر ایک شاندار تقریب کا پروگرام بھی ترتیب دیا گیا۔ صدارت
 کے لئے قرعہ فال قادری صاحب کے نام نکلا اس تقریب کے روح و رواں
 مبین الحق صدیقی، پیر حسام الدین راشدی اور مولانا رائق الجیری وغیرہ نے مل کر
 مولانا حامد حسن قادری صاحب سے درخواست کی کہ عہدہ صدارت کو قبول فرمائیں
 مگر قادری صاحب نے اپنے روایتی انداز میں انہیں ٹال دیا اور مسکراتے ہوئے کہا
 ”بھئی میں تو ہمیشہ سے جشن و جلوس سے بھاگتا رہا ہوں اور اب آخر میں کیا اس جشن جوش
 میں شرکت کروں گا؟“ اکثر یہ بھی ہوا کہ ملک کے موقر اخبارات و رسائل کے نمائندے
 آپ کا انٹرویو لینے آتے آپ سب سے نہایت ہی پُر خلوص انداز سے ملتے اور
 خوب خاطر تواضع کرتے مگر انٹرویو دینے کو ہرگز تیار نہ ہوتے اور وہ بھی آپ
 کی منشاء و بزرگی کے آگے مجبور ہو جاتے۔“

۱۔ حامد حسن قادری، مولانا، خود نوشت حالات، ”اُردو نامہ“، محولہ بالا، ص ۲۹۔

ریڈیو پاکستان کے ڈپٹی کنٹرولر جمیل زمیری جو سینٹ جانس کالج آگرہ میں مولانا کے شاگرد رہے ہیں بتاتے ہیں: "۱۹۵۵ء میں جب آپ پاکستان آئے تو اپنے ایک عزیز راز مراد آبادی سے ملنے کے لئے ریڈیو پاکستان کراچی آئے۔ راز صاحب نے ان کا تعارف ڈائریکٹر جنرل ریڈیو پاکستان سے کرایا اس وقت وہاں کچھ اور بھی اہل علم و فن حضرات موجود تھے جنہوں نے اصرار کیا کہ قادری صاحب اپنی کوئی تقریر ریکارڈ کرائیں مگر قادری صاحب راضی نہ ہوئے اور معذرت کر کے واپس چلے آئے۔

جہاں تک ادبی جلسوں کی صدارت یا مشاعروں کی صدارت کا تعلق ہے مولانا اس سلسلے میں خود یوں رقم طراز ہیں :-

"ادبی جلسوں اور مشاعروں میں لوگ حامد حسن قادری کو صدر

بنانا چاہتے ہیں اور ان سے تقریر کراتا چاہتے ہیں۔ مقالے پڑھوانا چاہتے

ہیں مگر یہ ہر کام سے پہلو تہی کرتے ہیں۔ دہلی، آگرہ، علی گڑھ وغیرہ میں

یوم مومن، یوم اصغر، اور یوم طفر منائے گئے دو برسے ادبی جلسے ہوئے

حامد حسن قادری کو بھی مدعو کیا گیا بعض منتظمین نے خود آگرہ آکر اصرار

کیا لیکن انہوں نے لکھا پڑھنا تو درکنار خاموشی شرکت بھی نہ کی (۱)

قادری صاحب کی ذات مجموعہ خوبی ہائے گوناگوں تھی۔ نماز کے علاوہ دو تین

باتوں کے نہایت سخی سے پابند تھے خواہ کچھ ہو مگر ان میں شاذ و نادر ہی فرق آتا تھا

اول چیل قدمی کرنا دوم روزنامہ عمری لکھنا۔ کم خوردن و کم گفتن و خواہش حرام والا

مقولہ بھی ان پر صادق آتا تھا۔ کیوں کہ ان کی خوراک بہت مختصر تھی۔ صبح بلکے سے

ناشتے کے بعد وہ چائے پیستے، ناشتے میں تھوڑا سا انڈے کا حلوہ اور ایک

پھوٹا سا نرم بن (Bun) شامل ہوتا۔ انڈے کے ذریعہ بنائی جانے والی

۱۔ حامد حسن قادری، مولانا، خود نوشت حالات "اردو نامہ" محور بالا، شمارہ ۱۹، ص ۲۱

اور دوسری چیزوں میں اس کا حلوہ انہیں بہت مرغوب تھا۔ کھانے میں چاول اور گوشت خوب پسند کرتے تھے مگر غذا کے معاملے میں وہ اس قدر محتاط تھے کہ ایک آدھ چپاتی یا آدھی پلیٹ چاول حالانکہ دھتر خوان پر رنگارنگ کھانے چنے ہوتے تھے۔ سیخ کے کباب، کیک، پڈنگ، جیلی، دہی بڑے وغیرہ بھی ان کو بہت پسند تھے اور اکثر شام کے وقت جب ان کی والدہ ماجدہ عصر یا مغرب کی نماز کے لئے باورچی خانے سے اٹھ کر جاتیں تو قادری صاحب باورچی خانے پر قابض ہو جاتے اور ان کی عدم موجودگی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنی مرغوب غذا کے تیار کرنے میں لگ جاتے۔ (۱)

قادری صاحب کو تصویریں کھینچوانے کا خاص شوق تھا۔ وہ سال میں کئی مرتبہ اپنی تصویریں کھینچواتے اور انہیں اپنی ڈائریوں میں چسپاں کر لیتے۔ عام طور پر بے تکلف **Natural** تصاویر انہیں بہت پسند تھیں۔ ان کی سینکڑوں تصاویر اب بھی یادگار کے طور پر موجود ہیں۔ تصویریں کھینچوانے کا ان کو اس قدر شغف تھا کہ سائیکل پر سوار ہیں تو تصویر اتر والی چارپائی پر بیٹھے ہیں تو تصویر کسی باغ کی سیر کر رہے ہیں تو تصویر، کسی نے کوئی تحفہ پیش کیا تو تصویر۔ غرض یہ کہ وہ موقع بہ موقع اپنی تصویر کھینچواتے رہتے اور اپنے پاس محفوظ رکھتے۔ مگر انہوں نے یہ تصاویر نہ کبھی کسی دوست یا رشتہ دار کو بھیجیں اور نہ کسی اخبار یا رسالے میں چھاپی۔ شاہ ایتھ کمپنی آگرہ نے جب ان کی کتاب "نقد و نظر" شائع کی تو اس بات پر بڑا اصرار کیا کہ سرورق کے بعد قادری صاحب کی تصویر بھی شائع کی جائے۔ اور جب پبلشر صاحب بہت پر ضد ہوئے تو قادری صاحب نے فرمایا کہ اچھا آپ فکر نہ کریں، "میری تصویر" ضرور شائع ہوگی اور پھر میری تصویر کے عنوان سے مختصر سی مندرجہ ذیل عبارت اور ایک قطعہ لکھ کر ان کو دے دیا۔ انہوں نے وہی من و عن شائع کر دیا۔

قادری صاحب ایک نہایت ہی باذوق اور سلیقہ شعار انسان تھے ان کے
 ہر کام سے ایک نفاست اور شائستگی جھلکتی نظر آتی تھی۔ کتابوں کی ترتیب
 اور جامہ زیبی کے معاملے میں بہت محتاط تھے کتابوں کی بڑی حفاظت کرتے اور
 لباس بھی ہمیشہ صاف ستھرا پہنتے گھر میں بچوں کو بھی صاف ستھرا لباس پہنانے
 کی تاکید کرتے جس پر سختی سے عمل کیا جاتا۔ اگر دائری لکھنے بیٹھتے تو بھی سو سو
 تکلفات برتتے۔ اگر کسی رسالے میں کوئی مضمون، نظم، یا غزل پسند آجاتی تو
 اسے بڑی خوب صورت اور احتیاط سے کاٹ کر دائری میں چسپاں کر لیتے۔
 انہوں نے اپنے زمانہ طالب علمی سے لے کر اب تک جو مقالات، مضامین
 نظمیں اور غزلیں وغیرہ رسائل کو دیں اور وہ شائع ہوئیں ان سب کے
 تراشے ایک خوب صورت جلد میں ان کے ذاتی کتب خانے میں موجود ہیں اس
 سے پتا چلتا ہے کہ وہ کسی بھی کام میں بد سلیقتی کو پسند نہیں کرتے تھے۔

باب دوم

مولانا قادری کے اسلاف اور

بچھراویں تہذیب و تمدن

”بچھراویں ضلع مراد آباد کا ایک قصبہ ہے۔ تحریر میں عموماً اسے بچھراویں ہی لکھا جاتا ہے مگر اس کا صحیح تلفظ ”بچھراؤن“ ہے۔ جیسے بدایون لکھتے ہیں اور بولتے ہیں۔ ”بداؤن“۔ اسی طرح تحریر میں علی گڑھ اور اعظم گڑھ لکھتے ہیں۔ اور بولتے ہیں یہ بھی ”علی گڑھ“ اور ”اعظم گڑھ“ بولے جاتے ہیں۔“ (۱)

جہاں تک مولانا قادری کے اسلاف کا تعلق ہے ان کا ذکر آگے آئے گا۔ یہاں بچھراویں کی تہذیب و تمدن کے متعلق صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ انگریزوں کے ابتدائی زمانہ میں یہاں مولویوں اور چودھریوں کے خاندان آباد تھے جن کا کام زمین داری اور تعلیم و تعلم تھا۔ شام کو سب ایک جگہ جمع ہوتے ادھر ادھر کی باتیں ہوتیں۔ مسائل حاضرہ پر تبصرہ ہوتا، مضامین و مقدمات کے سلسلے میں فیصلے دیتے جاتے اس کے ساتھ ہی شعر و شاعری ہوتی۔ فارسی علمی زبان تھی اس لئے اس میں شاعری کرتا بھی شرافت کی ایک دلیل تھی۔ علم سے تعلق مولوی خاندان کے لوگوں کا ورثہ تھا۔ یہی سبب تھا کہ اس خاندان کے بیشتر افراد تعلیم و تدریس کی طرف راغب رہے اور زمینداری کی طرف کوئی توجہ نہ دی۔

۱۔ طاہر فاروقی، ڈاکٹر مولوی محمد، ”مشاہیر بدایوں“، مخطوطہ، مملوکہ مصنف، ص ۲۔

مولانا حامد حسن قادری کے آباد اجداد موضع ڈھکہ تحصیل حسن پور ضلع مراد آباد کے تھے۔ ڈھکہ فریدی حضرات کا مستند مسکن تھا۔ یوپی میں چارہ پانچ مقامات مستند اور مصدقہ ہیں جہاں شیخ شیوخ العالم بابا فرید الدین مسعود گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد امجاد آکر آباد ہو گئی تھی۔ ڈھکہ کے یہ فریدی حضرات پیری مریدی کے علاوہ کاشت کاری اور زمینداری بھی کیا کرتے تھے۔ بعد میں ان کی حیثیت ٹکوتا کاشت کاروں کی رہ گئی اور جو زمین دار باقی رہے وہ بھی معمولی حیثیت کے۔ ان حضرات میں بہت کم لوگ ایسے تھے جو باہر گئے۔ تعلیم حاصل کی اور برسرِ کار ہوئے۔ مولانا قادری کے جد امجد مولوی مقبول عالم صاحب جو پانچویں پشت میں دادا تھے۔ یہ ڈھکہ چھوڑ کر بچھراویں آ گئے تھے۔ ان کی اولاد یہیں رہی اور یہاں کے عوام میں پیروں اور مولویوں کے خاندان کے نام سے مشہور ہو گئی۔ اس کا خاص سبب یہ تھا کہ یہ لوگ مذہب و شریعت کے سختی سے پابند تھے اور اخلاق و کردار بھی مثالی رکھتے تھے۔ ان میں سے بہت سے لوگ علم و فضل سے آراستہ ہوئے اور انہوں نے مختلف علمی و ادبی اور تعلیمی و تدریسی مشاغل اختیار کیے۔ زمینیں رکھتے ہوئے بھی ان میں زمینداری اور جاگیرداری کی بوباس نہ آئی بلکہ رفتہ رفتہ زمین داری بھی کاشت کاری تک محدود ہو کے رہ گئی۔

بچھراویں میں اس وقت دوسرے جو خاندان آباد تھے اور جن کو ”مولویوں“ کا خاندان کہا جاتا تھا۔ ان سے مولوی مقبول عالم صاحب کے خاندان سے رشتہ ناطہ ہوئے اور پھر یہ سب مل کر ”مولوی“ کہلائے۔ اس وقت بچھراویں میں دوسرا بڑا قبیلہ چودھری صاحبان کا تھا۔ یہ نو مسلم راج پوت کے جاتے تھے۔ مولویوں اور چودھریوں میں دوستانہ روابط و مراسم بھی تھے مگر جاگیر داناہ و زمیندارانہ رقابتیں و محاصمتیں بھی پیدا ہوتی رہتی تھیں۔ تیسرا بڑا طبقہ ہندوؤں کا تھا۔ ان میں زمین داری سے زیادہ ساہوکاری تھی مگر ٹکوتا مولویوں اور چودھریوں ہی کو بچھراویں کی ناک سمجھا جاتا تھا۔ انہی سے بچھراویں کا سارا بھرم قائم تھا۔ ہندو کم تعداد میں تھے اور ان کے

مقابلے میں کوئی مرتبہ نہیں رکھتے تھے۔ باقی آبادی چھوٹی ذات کے اور مختلف پیشوں کے لوگوں کی تھی۔ یہاں کی کل آبادی دس سے پندرہ ہزار تک رہی ہے۔

گزشتہ صدی میں "مولوی خاندان" کے پچھراویں میں کئی قبیلے اور خانوادے تھے۔ حضرت شاہ عبدالغفور صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اعظم پور کے بڑے بزرگ تھے ان کا شجرہ نسب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملتا تھا۔ ان کا مزار شریف اعظم پور ہی میں ہے۔ اعظم پور پچھراویں کے قریب ہی ہے۔ یعنی ڈھکے سے پچیس کوس پر ہے تو اعظم پور اس سے بھی کم شاید پندرہ بیس کوس ہوگا۔ راستے ہی میں پچھراویں اور اعظم پور کے درمیان ایک گاؤں آتا ہے۔ "کھا بڑی" اسے کھا بڑی شریف کہتے ہیں اس لئے کہ وہاں ایک بزرگ کا نوگزلبا مزار ہے جس کے متعلق مشہور ہے کہ یہ صحابی تھے۔ اور اسی عہد میں تشریف لائے تھے۔ اعظم پور شاہی دور میں مشہور مقام تھا۔ امرائے عہد یہاں رہتے تھے۔ ابوالفضل اور فیضی کے مدرسے کی عمارت پینتالیس سال قبل تک محفوظ تھی۔ کہتے ہیں ان بھائیوں نے یہیں ابتدائی تعلیم پائی تھی۔ بعد میں شہروں میں گئے۔ اب یہ عمارت تو اصلی حالت میں نہیں البتہ آثار و نشان باقی ہیں۔

غرض یہ کہ حضرت شاہ عبدالغفور کی ایک شاخ پچھراویں آ کے آباد ہو گئی تھی ان حضرات میں بڑے زمیندار اور بڑے اہل علم پیدا ہوئے۔ حضرت مفتی نور اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اودھ کی نوابی میں لکھنؤ میں "مفتی اعظم" کے منصب پر فائز تھے۔ ان کے پوتے مولوی مظہر اللہ صاحب، تحصیل دار تھے۔ اور ریاست رام پور میں نواب مشتاق علی خاں صاحب کے قبل از وقت انتقال کے بعد (نواب حامد علی خاں کی کم سنی کے سبب) منتظم اعلیٰ رہے۔ یہاں یہ بتا دینا بے جا نہ ہوگا کہ ریاست رام پور روہیل کھنڈ کمشنری میں بریلی اور مراد آباد کے درمیان میں لائن پر واقع ہے۔ کمشنریاں داسراٹے کاٹماندہ یا ایجنٹ ہو کر کرتا تھا۔ اس نے جو انتظامیہ ان دنوں میں یہاں قائم کی۔

مولوی مظہر اللہ صاحب اس کے ایک اہم رکن تھے اسی لئے ان کے خاندان کے لوگ اور قادری صاحب کے والد مرحوم وغیرہ ان دنوں رام پور آکر رہنے لگے تھے اور سرکاری ملازمتوں پر فائز تھے یا وکالت وغیرہ کرتے تھے۔

مولوی کریم اللہ خاں صاحب، صدر الصدور (سب جج) تھے۔ مولوی مقبول عالم صاحب کے پوتے (مولانا قادری کے پردادا) مولوی محمود عالم صاحب سرشتہ دار تھے اور بجنور میں تعینات تھے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں سرسید بھی بجنور ہی میں تھے۔ دونوں میں اچھے دوستانہ مراسم تھے۔ ہنگاموں کے سبب جب سرسید کو بجنور چھوڑنا پڑا تو مولوی محمود عالم صاحب کے ساتھ اقل پھراؤں ہی میں آکر مقیم ہوئے جس کا ذکر "حیات جاوید" میں مولانا حالی نے بھی لکھا ہے۔ ڈاکٹر مولوی محمد طاہر فاروقی صاحب ان دنوں کی سنی ہوئی گھریلو روایت یہ بتاتے ہیں کہ:-

”بہلی میں سرسید کی ایک جوتی گہیں گر گئی تھی پھراؤں پہنچے تو کیا پہنیں۔ اس وقت کے پھراؤں میں دلی کی نری کی جوتی کہاں۔ مجبوراً پھراؤں کے چماہ کی بنائی ہوئی ادھوڑی (۱) اسٹرالی جوتیاں سرسید کو پہننی پڑیں۔ انہوں نے ایسا بُرا جوتا کبھی کاہے کو پہنا تھا بڑی تکلیف ہوئی ہوگی۔“

مولوی محمد علی صاحب بھی پھراؤں کے ایک بڑے رئیس تھے۔ ان کے پوتے مولوی حامد علی صاحب سے مولانا قادری کی اکلوتی بہن منسوب تھیں۔ یہ مولوی کریم اللہ خاں صاحب کے پوتے تھے۔ محمود الحسن صاحب جو کوٹ انسپیکٹر بنے۔ انہی کے بھائی تھے۔ خان بہادر معود الحسن جو لندن سے بیرسٹرا بیٹ لاء ہو کر آئے تھے۔ نواب حامد علی خاں کے انتقال کے بعد ریاست رامپور میں چیف منسٹر بھی رہے۔

مولانا قادری کی جوانی کے زمانے میں پھراؤں کوہیاں کے مولوی رؤسا اور اکابر کے سبب بڑی عزت اور شہرت حاصل ہو چکی تھی۔ مولوی قیام الدین صاحب، مولوی

عبدالحفیظ صاحب اور قادری صاحب کے عظم محترم پر ذخییر مولوی محسن فاروقی صاحب اور دیگر رفقاء کی بدولت محض شوقیہ طور پر پچھراویوں میں "پچھراویوں کلب" کے نام سے ایک علمی و ادبی انجمن قائم ہوئی۔ مولوی خاندان کے سب بزرگ اس کے رکن اور سب نوجوان اس کے کارکن تھے۔ اس صدی کے اوائل میں کلب کی دعوت پر یہاں کئی برٹے چلے ہوئے جن میں مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی اور مولانا ابوالکلام آزاد جیسے اکابرین نے شرکت کی اور ملی و مذہبی چلے ہوتے رہے مگر بعد میں یہاں نوجوانوں کی کوششوں سے ڈرامے، شاعری، انعامی مقابلے، بیت بازی، اور اسپورٹس وغیرہ بھی ہونے لگے۔ اس کلب کی رونقیں اور سرگرمیاں آخر دسمبر یا مئی و جون کی تعطیلات میں عروج پر ہوتی تھیں کیوں کہ ان اوقات کے علاوہ بیشتر نوجوان اور جواں سال افراد تعلیم یا ملازمت کے سلسلے میں پچھراویوں سے باہر ہوتے تھے۔ ان محفلوں میں نشستیں عام طور پر فرشی ہوتی تھیں البتہ گرمی کے موسم میں مونڈھے اور کرسیاں، آرام کرسیاں ہوتی تھیں۔ پان اور حقے کا دور بھی چلتا رہتا تھا۔ چائے ابتدا میں مطلق نہ تھی۔ بعد میں اس کا رواج ہو جانے پر اس کا دور بھی چلنے لگا۔

دیوان خانوں میں یا موسم گرما میں صحنوں میں جو نشستیں ہوتی تھیں عام طور پر خاصی طویل ہوتی تھیں اور عموماً پانچ یا سبچ چھ گھنٹے صرف ہو جاتے تھے۔ ان محفلوں میں ہر طرح کی باتیں ہوا کرتی تھیں۔ شعر و شاعری، قصے کہانیاں، ذاتی تجربے، مقامی واقعات اگر کوئی شاعر موجود ہے تو اس کا تازہ کلام اور اگر کوئی ادیب ہے تو اس کی تازہ تخلیق اگر کوئی سفر سے واپس آیا ہے تو اس کے تجربات اور باہر کی دنیا کی نئی باتیں بعض اوقات اخبارات بھی پڑھے جاتے اور سب سنتے تھے۔ کبھی اخبارات کی خبروں پر تبصرے ہوتے مثلاً جنگ بلقان، جنگ طرابلس، پہلی جنگ عظیم کے تازہ حالات۔ اسی طرح ہندوستان میں پیش آنے والے واقعات اور حکومت کے لئے قوانین یا مرکزی اسمبلی کی کاروائیاں اور تقریریں زیر بحث آئیں۔ ایسے موقعوں پر بولنے والے اگر کسی افراد ہوتے تو وہ بھی باری باری سے آداب گفتگو کو ملحوظ رکھ کر بات کرتے۔ اس زمانے میں آج کل کی طرح بیک وقت کئی کئی آدمیوں کا بولنا بڑا معیوب تھا۔ کوئی دوسرے کی بات کو کاٹنے

کی کوشش نہیں کرتا تھا۔ اول ایک بولتا دوسرے سنتے۔ اگر کوئی بات تفصیل طلب یا قابل بحث ہوتی تو سوال و جواب میں مکمل آداب اور توازن و شائستگی برقرار رکھی جاتی تھی۔ نیا آنے والا محفل میں شامل ہوتا تو آداب و سلام اور خوش آمدید کے باہمی مراسم عمر اور مرتبے کے لحاظ سے ادا کیے جاتے۔ اسی طرح اگر کوئی درمیان سے اٹھ کر جانے لگتا تو عذر خواہی اور آداب کے ساتھ رخصت ہوتا۔ اس دوران پان اور حقے کا دور جاری رہتا چھوٹے بڑوں کے سامنے حقہ تو پی ہی نہیں سکتے تھے۔ پان بھی نظر بچا کے اور چھپا کے کھاتے تھے۔ البتہ بزرگ یا ان سے ذرا کم عمر کے مگر خاصے بڑے حضرات حقے اور پان میں شریک رہتے تھے۔ اس زمانے میں چائے یا سوڈا لیمن وغیرہ کا رواج نہیں ہوا تھا البتہ گرمیوں کے موسم میں یہ ضرور ہوتا کہ شربت کا دور چلتا۔ یا کوئی معزز شخص آکے شامل ہوتا تو اس کی ضیافت کے لئے شربت لایا جاتا جس میں دوسرے بھی شرکت کرتے۔

مولانا قادری کی نوجوانی یا لڑکپن سے پہلے کے بزرگوں میں کھیل کود کا رواج نہ تھا۔ میدان کھیل تو مروج ہی نہ تھے۔ داخلی کھیلوں میں بھی گنجھ، شطرنج اور پوسر بھی عام محفلوں میں نہیں ہوتے تھے۔ بزرگوں میں سے بعض شطرنج کے شوقین تھے۔ بقول مولوی سید حامد علی صاحب ڈاکٹر مولوی محمد طاہر فاروقی صاحب کے والد بزرگ وار پروفیسر مولوی محمد محسن فاروقی صاحب شطرنج کے بہترین کھلاڑی تھے مگر ان کے مخصوص اجاب تھے اور وہ صرف انہی کے ساتھ شطرنج کھیتے تھے۔ وہ بھی اکثر بعض دوسرے اجاب کی میٹھکوں میں۔ البتہ کبھی ان میں سے کوئی فاروقی صاحب کے یہاں آ جاتا تو وہیں بساط کچھ جاتی تھی۔ دوسرے بزرگوں میں فاروقی صاحب جیسے شطرنج کے کھلاڑی دیکھنے سننے میں نہیں آئے۔

دیوان خانوں میں یا نجی گھریلو محفلوں میں علمی، ادبی اور شعری گفتگو میں البتہ اکثر و بیشتر ہوا کرتی تھیں۔ جو اعزازہ باہر کے شہروں میں تھے، جب وہ پھر لوں آتے تو ان کی موجودگی میں عموماً ان سے ایسی باتیں سنی جاتیں۔ سوال کیے جاتے اور تشریح و تنقیح کی جاتی۔ اس گفتگو کے دوران چھوٹے اور کم عمر بھی محفل میں موجود ہوتے تھے اور ظاہر ہے کہ

ان تمام باتوں سے ان کے علم میں اضافہ ہوتا تھا۔ کم عمروں کی تربیت اور تعلیم کے لحاظ سے یہ محفلیں نہایت مفید ہوا کرتی تھیں۔ یہ بھی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ کم عمر لوگ عموماً خاموش سامع کی حیثیت میں ہوتے تھے۔ ایسا شاید ہی ممکن تھا کہ ان کے دل میں کوئی خیال اور سوال آئے اور وہ گفتگو میں مداخلت کی جرأت کریں اس دور کے طریق و آداب آج کل کے آداب و اطوار سے قطعی مختلف تھے۔ اس زمانے میں آج کل کی سی رد و قرح اور نقد و جرح اور مداخلت بے جا کا تصور بھی ممکن نہ تھا۔ غرض کہ نشست و برخاست، بات چیت، آمد، رفت، میل ملاقات میں اس زمانے کے رواج کے مطابق تمام ادب و آداب قائم تھے۔ بچھراویں اور مراد آباد ہی کیا یوپی بھر میں شرفا کی محفلوں کا یہی دستور تھا۔ قصبات میں اور زیادہ اہتمام نظر آتا تھا۔ چھوٹے بڑوں کے سامنے زانوئے ادب تہہ کیے رہتے تھے۔ تمیز و سلیقہ سے آہستہ آواز میں بات کرتے تھے۔ بلا سبب اور اونچی آواز میں کوئی بات نہ کرتا تھا۔ اٹھنے بیٹھنے اور سونے جلگنے میں رہی مکمل ادب و آداب ملحوظ رکھے جاتے تھے۔ بچوں کو تاکید تھی کہ سونے سے قبل آیتہ الکرسی ضرور پڑھ لیں اور صبح اٹھ کر سب بڑوں کو سلام کرنا ان کا فرض الہی تھا۔ کوئی شخص گھر سے باہر نکلتا حتیٰ کہ اپنے گھر کے ہی مردانے حصے یا دیوان خانے میں آتا تو بھی شیروانی اور ٹوپی پہننا لازم تھا۔ ٹوپی گھر کے اندر بھی ہمہ وقت سر پر ضرور رہتی تھی۔

ادب و آداب کی اس بزرگداشت کے سلسلے میں یہاں ڈاکٹر مولوی محمد طاہر فاروقی صاحب کا بیان کردہ ایک لطیفہ ستادیا جائے تو اس دور کی تہذیب و تمدن کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔

”ایک بزرگ خاندان گرمیوں کے موسم میں صحن میں تشریف فرما ہیں۔ دوسرے رشتہ دار مختلف عمروں کے مونڈھوں، چارپائیوں یا کرسیوں پر بیٹھے ہیں مئی جون کا زمانہ ہے۔ ہم لوگ تعطیلات گرمیوں میں بچھراویں گئے ہوئے ہیں۔ فریدی صاحب مرحوم بھی بیٹھے ہیں اور میں بھی مودب حاضر ہوں

اتنے میں زاہد میاں آئے۔ اس وقت کوئی نو دس سال کے ہونگے انہوں نے کڑک دار آواز میں "السلام علیکم" کیا۔ چچا میاں مرحوم نے پاس بلایا۔ شفقت سے سر پہ ہاتھ پھیرا۔ اور محبت کے اظہار کے بعد کہا "بیٹا! تمہیں یہ جُلا ہوں کے سلام کرنے کا طریقہ کس نے سکھایا ہے۔ دیکھو جب برٹے کے پاس جاتے ہیں تو ادب سے جھک کر ہاتھ مانتے تک لا کر "آداب عرض ہے" کہا کرتے ہیں۔ زاہد میاں بے بسی سے اپنے والد اور چچا کی طرف دیکھ رہے تھے کہ آپ نے ہی تو مجھے سلام کا یہ طریقہ سکھایا ہے۔ اب دفاع کیجئے نا! مگر ہماری کیا مجال تھی جو ایسی حرکت کرتے۔ ایسا کرنا سخت بے ادبی میں داخل تھا۔ یہ تقریباً آج سے پچاس ساٹھ سال قبل کی بات ہے۔

یہ تمام باتیں بیسویں صدی کے اقل رُبع سے متعلق ہیں۔ ۱۹۳۰ء کے بعد سے پُرانے ادب و آداب میں جو تغیر رونما ہوا اس کی رفتار بڑی تیز تھی۔ مغربی تہذیب کا سیلاب اپنے ساتھ تمام پرانی اقدار کو بہا کر لے گیا۔ اور پھر قیام پاکستان کے بعد پاکستان کے گھروں میں جو انقلاب نظر آیا۔ اس میں زمانے کے ساتھ اس بات کو بھی بڑا دخل ہے کہ یہاں "نو دولتوں" کی کثرت ہو گئی۔ صنعت و تجارت نے دولت کی ریل پیل کر دی۔ پشت پر کوئی "تہذیب و ثقافت" نہ تھی۔ ان لوگوں کی دیکھا دیکھی دوسرے جلد سے جلد بگڑے۔ حتیٰ کہ وہ بھی جن کے گھروں میں پرانے آداب اور قدیم تہذیب کو دخل حاصل تھا۔ پاکستان میں شہری زندگی صرف چند شہروں تک محدود ہے اور ان میں ایسے ہی لوگوں کی کثرت ہے۔ بعض وہ شہر یا بڑے قصبے جہاں پرانے خاندان آباد ہیں، ان میں اب بھی قدیم روایات اور پرانے

زاہد حسن فریدی، مولوی عابد حسن فریدی، پروفیسر فارسی سینٹ جانسن کالج آگرہ کے صاحبزادے جو آجکل چکوال کالج میں پرنسپل ہیں۔

آداب کم و بیش نظر آجاتے ہیں۔

پچھراہوں میں قدیم رسم و رواج عام طور پر قائم تھے۔ عیدوں پر مکمل اہتمام ہوتا۔ شبِ برات میں حلہ اور آتشِ بانہی دونوں کا خصوصی انتظام ہوتا۔ محرم کے عشرے میں سبیلین لگتیں۔ کچھڑی کی دنگیں پکیتیں، نذر و نیاز اور فاتحہ کا خصوصی انتظام ہوتا۔ البتہ مولوی خاندان کے حضرات تعزیہ داری نہ کرتے تھے۔ مگر اس پر اعتراض بھی نہ کرتے بلکہ دوسرے محفلوں میں زیارت کے لئے تعزیوں پر جاتے۔ اسی طرح عشرہ کے دن تعزیہ ٹھنڈے کرنے کے لئے کر بلاے جاتے تھے تو سبیلین لگاتے اور گھروں ہی سے ہی تعزیئے کی زیارت کرتے۔ بعض خاندان یہاں ایسے بھی تھے جو ان باتوں اور کاموں میں شریک نہ ہوتے تھے۔ ان میں مولوی سلطان حسن صاحب، حکیم محبوب حسن صاحب اور مولوی عبدالحفیظ صاحب کے خاندان خصوصیت سے مشہور تھے۔ ان حضرات پر دیوبندی عقائد کا اثر تھا لہذا ان سب کو لوگ ”وہابی“ کہا کرتے تھے۔

پچھراہوں میں میلاد شریف کی محفلیں بڑے اہتمام اور پابندی سے منعقد کی جاتی تھیں۔ بڑی محفلوں میں ساری برادری اور تمام خاندان کے لوگ مدعو ہوتے تھے۔ جبکہ چھوٹی محفلوں میں صرف گھر کے افراد اور قریبی رشتے دار شرکت کرتے تھے۔ زنانہ اور مردانہ دونوں طرح کی محفلیں ہوتی تھیں۔

مولانا قادری کا لڑکپن اور طالب علمی کا زمانہ رام پور میں گذرا۔ اس زمانے کی کچھ علمی و ادبی باتوں کا تذکرہ خود اندھوں نے اپنے مضمون ”موسومہ“ ”حامد حسن قادری“ (خود نوشت حالات) میں بھی یوں کیا ہے :

”حامد حسن قادری کو مضامین نشر و نظم لکھنے کا شوق لڑکپن ہی سے پیدا ہو گیا تھا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ گھر میں علم و ادب، تعلیم و تعلم کا ہی چرچا تھا۔ ان کے والد عالم و فقیہ و محدث تھے۔ فارسی کے شاعر تھے، ضخیم کلمات ان کی یادگار موجود ہے۔ تائیس گوتی میں بھی کمال رکھتے تھے

حامد حسن قادری کو تاریخ گوئی کا شوق انہی کا فیضان ہے۔ ان کے چچا (مولوی محمد حسن فاروقی) اسلامیہ کالج پشاور میں فارسی و عربی کے پروفیسر ادیب و شاعر اور عالم و مصنف تھے۔ ان کے پاس اخبار و رسالے آتے تھے۔ ان رسالوں کو پڑھ کر حامد حسن قادری کو بھی مضامین لکھنے کا شوق ہوا۔ سب سے پہلے انتخاب لا جواب لاہور میں ۱۹۰۲ء سے لکھنا شروع کیا پھر رسالہ ”زمانہ“ کانپور میں ۱۹۰۵ء سے ”علی گڑھ منتقلی“ (علی گڑھ میگزین کا پیشرو) ان کے علاوہ بھی اس زمانے کے اکثر رسائل میں مضامین لکھے مثلاً ”زبان“ دہلی، شمس، کلکتہ، ”صبح بہار“ میسور، ”آزاد“ لاہور، ”تہذیب“ رام پور، ”تہذیب نسوان“ لاہور، یہ تمام مضامین مدرسے و اسکول کی طالب علمی کے زمانے میں لکھے گئے ہیں۔ (۱)

مولانا قادری کی شخصیت کو نکھارنے اور ان کو علم و ادب کا شیدا بنانے میں رام پور و بچھراویں کی تہذیب و ثقافت کا بڑا دخل رہا ہے۔ اس کا اندازہ مولوی عبداللطیف خاں صاحب کُشتہ کے اس بیان سے بخوبی ہو سکتا ہے:

”قادری صاحب نے آنکھ کھولی تو ایک علی گھرانے میں باپ، چچا، (مولوی محمد حسن فاروقی پروفیسر عربی اسلامیہ کالج پشاور) سب علمی مشاغل میں مصروف، مطالعہ کے حامی اور تصنیف و تالیف کے شوقین۔ ان کے والد عالم، محدث اور ایک کامیاب وکیل ہونے کے علاوہ ایک خوش گو شاعر اور بلند مرتبہ مصنف بھی تھے۔ قادری صاحب کا گھر، ان کے بزرگوں کے علمی ذوق اور ان کی علم دوستی کی

۱۔ حامد حسن قادری، مولانا، ”حامد حسن قادری (خود نوشت حالات)“،

”اُردو نامہ“، محولہ بالا، ش ۱۹، ص ۳۲۔

وجہ سے ایک اچھا خاصا "بیت الحکمت" تھا جس میں اہل علم جمع ہوتے، اخبارات و رسائل آتے اور پڑھے جاتے، علمی بحثیں ہوتیں اور ہمہ وقت شعر و ادب کے چرچے رہتے تھے۔ تعلیم پائی تو مدرسہ عالیہ رام پور میں جو اس زمانے کے ہندوستان میں جامعہ ازہر مصر کا قائم مقام تھا۔ اور جس کے شہرہ آفاق اساتذہ اپنے اپنے دائرہ کمال میں، امام فن کا درجہ رکھتے تھے اور ممالک دور دراز کے تالقیں علوم شرقیہ ان کے سامنے زانوئے شاگردی تہ کرنے کو اپنے لئے باعث فخر جانتے تھے۔ (۱)

مندرجہ بالا اقتباسات سے پچھراویں کی تہذیبی و تمدنی اور علمی و ادبی اقدار کا بڑی حد تک اندازہ ہو گیا ہو گا۔ پچھراویں تہذیب و تمدن کی بڑی خوبی خلوص و سادگی اور اسلاف کی اقدار کو برقرار رکھنا تھا۔ مولانا قادری بھی اس سے بڑی حد تک متاثر ہوئے البتہ تقسیم ملک کے بعد جو انقلاب آیا اس نے ان اقدار کو بڑی حد تک ختم کر دیا۔

تقسیم ملک کے بعد جب زمین داری کا خاتمہ ہوا تو مولوی خاندان کی دوسری شاخوں میں جو زمین دار تھے وہ سب بھی اس سے متاثر ہوئے اور حالات میں بڑا انقلاب آ گیا۔ جن حضرات کے باغات بڑے اور وسیع تھے ان کے لئے تو باغات بہت بڑا ذریعہ معاش بنے۔ اس لئے کہ تقسیم سے قبل جس باغ کی "بہار" (فصل) پانچ سو روپے میں جاتی تھی۔ اب اس کی قیمت دس سے پندرہ ہزار تک ہو گئی ہے جس کے باغات چھوٹے تھے یا کم تھے ان کا حال ضرور ابتر ہے۔

۱۔ گشتہ، مولوی عبداللطیف خاں، "مولانا حامد حسن قادری"، "اردو نامہ؟

کراچی: جنوری تا مارچ، ۱۹۶۵ء، ش ۱۹، ص ۸-۹،

مولانا قادری کے سب بزرگوں کا وتیرہ یہ رہا کہ لکھو پڑھو اور کھاؤ
 اسی لئے ان کے جدی اعزہ میں بڑے اہل علم بھی ہوئے۔ ان کے علم بزرگوار
 پروفیسر مولانا محمد حسن فاروقی صاحب بڑے روشن خیال اور آزاد منش انسان
 تھے۔ موصوف نے بچھریوں کے عوام کی فلاح و بہبود اور اصلاح کی خاطر ۱۹۱۳ء
 میں وہاں ایک مڈل اسکول بھی قائم کیا تھا۔ جو ایک عرصے تک چلنے کے بعد
 چند جوہات کی بنا پر بند ہو گیا۔ خاندان کے لڑکوں کے علاوہ پیرزادوں اور
 چودھریوں کے جن بچوں نے یہاں تعلیم حاصل کی تھی وہ بعد کو یہاں سے مراد آباد
 کے رضا ڈگری کالج اور علی گڑھ یونیورسٹی بھی گئے۔ لیکن مولانا قادری صاحب
 کے خاندان کی تو روایت ہی یہ تھی کہ وہ اسکول کالج اور یونیورسٹی تک پہنچتے ہی تھے
 یہاں پاکستان میں بھی مولانا کے صاحبزادوں میں سے ماجد حسن فریدی صاحب نے
 خاندانی روایت کو قائم رکھتے ہوئے کئی اسکول قائم کیے جس میں سے ”نیو میٹھڈ
 اسکول“ کا افتتاح خود قادری صاحب نے فرمایا اور قادری صاحب کی وفات کے بعد
 قادری صاحب ہی کے نام پر ایک ”مولانا قادری اسکول“ دستگیر کراچی میں بھی قائم کیا
 مولانا قادری کے علم بزرگوار پروفیسر مولوی محمد حسن فاروقی صاحب کے اعلیٰ
 خیالات اور مخلصانہ جذبات کا اندازہ اس امر سے بھی ہو سکتا ہے کہ خاندان اور
 بچھریوں کی ترقی کا تو ان کو خیال تھا ہی مگر اسمتھ (Smith) نے اپنی
 کتاب ”تاریخ ہند“ (Indian History) میں خاکسار تحریر اور اس کے
 بانی علامہ مشرقی مرحوم کے اسلامیہ کالج پشاور کے زمانے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے
 کہ ۱۔

”ان پر مولوی محمد حسن فاروقی کے خیالات کا بہت اثر پڑا

تھا اور فاروقی صاحب علامہ جمال الدین افغانی کے ارادت مندوں میں سے

تھے۔“

اسمیتھ کے اس حوالے کا ذکر جب پروفیسر مولوی محمد حسن فاروقی کے صاحبزادے

جناب ڈاکٹر مولوی محمد طاہر فاروقی سے کیا گیا تو انہوں نے فرمایا ۱۔

” علامہ جمال الدین افغانیؒ کی تحریروں سے اور تحریک سے

اکثر تعلیمیافتہ اور روشن خیال مسلمان متاثر ہوئے ضرور ہوئے تھے مگر میں اس

امر کی تصدیق نہیں کر سکتا کہ والد صاحب ان کے ارادت مند بھی تھے ۔

غرض یہ کہ پرانے بزرگوں کے جو رسم و رواج، تہذیب و تمدن، ادب و آداب

طور طریق، میل جول، معاشرت و مراسم گھروں اور محفلوں میں خصوصی شعائر کی

پابندی، رہن بہن، رکھ رکھاؤ اور خلوت و جلوت میں جو خصوصیات پائی

جاتی تھیں وہ سب بچھڑیوں میں پوری آب و تاب کے ساتھ نمایاں نہیں اور

مولانا قادری کے خاندان میں تو یہ تمام باتیں بخوبی نظر آتی تھیں۔ کراچی آنے پر

بھی مولانا نے اپنی ان خاندانی روایات کو اسی طرح قائم رکھا جن کا ذکر اکثر

حضرات نے اپنے مضامین اور مقالات میں بھی کیا ہے۔ لیکن یہ حقیقت

ہے کہ آج کے اس دور میں اور اس نسل میں اس کا تصور و تخیل بھی نہیں کیا

جاسکتا۔ البتہ یا تو اوراقِ پارہ میں ان کی جھلک ملتی ہے یا کچھ بزرگوں اور

پرانے لوگوں میں اب بھی اس معاشرت و مراسم اور طور طریق کی پابندی دیکھنے

کو مل جاتی ہے۔

باب سوم

مولانا قادری بحیثیت نقاد

فن تنقید اور اس کے مقاصد

ادب اور تنقید دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں ان دونوں میں ہمیشہ سے چولی دامن کا ساتھ رہا ہے۔ ادب زندگی کا آئینہ ہوتا ہے اس لیے یہ ہمارے لئے نہایت ہی دل کش و دل آویز ہے اور جب ادب وجود میں آتا ہے تب ہی سے تنقید کا بھی آغاز ہوتا ہے یعنی اس کو پہ کھتے کا شعور بھی بیدار ہوتا ہے جس کے لئے بعد میں اصول و قوانین بنا کر باقاعدہ فن کے زمرے میں شمار کر لیا جاتا ہے۔ اکثر دیکھا گیا ہے کہ ایک شاعر و ادیب اپنی تخلیقات کو منظر عام پر لانے سے پہلے ہر ایک شعر و جملے کو جانچتا و پرکھتا ہے۔ اس طرح وہ اپنی تخلیقات کا پہلا ناقد خود ہی ہوتا ہے اس سلسلے میں ڈاکٹر عبادت بریلوی کا قول ہے:-

”جس وقت بھی انسان کو یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ فلاں بات کو فلاں انداز میں نہیں بلکہ فلاں انداز میں کہنا زیادہ بہتر ہے اور جب بھی اس کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس کو فلاں چیز سے زیادہ پسند ہے، اسی وقت سے تنقید شروع ہو جاتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ جس وقت ادب کی تخلیق کا آغاز ہوتا ہے تنقید وجود

میں آجاتی ہے۔“ (۱)

وہ نقاد جو کسی ادیب و شاعر کی تخلیقات پر تنقید کرنے کی کوشش کرتا ہے درحقیقت ایک ایسی بات کو زیر بحث لاتا ہے جو زندگی سے نہایت قریب کا تعلق رکھتی ہے اسی طرح نقاد کسی شاعر یا ادیب کی تخلیقات پر تنقید کرتے وقت خود پر بھی وہی کیفیات و جذبات مسلط کر لیا کرتا ہے جو شعر کہتے وقت ادیب یا شاعر پر مسلط رہے ہوں گے۔

ادب اور تنقید زندگی کی ناطق اقدار ہیں۔ تنقید ادب کو سنوارتی دکھاتی اور زندگی کے تجربات کو واضح کرتی ہے۔ تنقید کی بنیاد اصول و قوانین اور فہم و ادراک پر قائم ہے۔ ادبی تحریریں کو تنقید کی کسوٹی پر پرکھنے کے بعد جو نتائج برآمد ہوتے ہیں ان کو بھی اس نظر سے دیکھنا کہ وہ کس حد تک سجا اور درست ہیں تنقید ہی کا کام ہے ناقد تنقید کرتے وقت اجتماعی و انفرادی ذوق و میلان اور اقدار و اوقات کو بھی مد نظر رکھتا ہے۔ تنقید میں ناقد کی فکر و فن اور ذوق و پسند کو بڑا دخل حاصل ہے کیوں کہ اس کے ذریعہ ہی وہ ادب کی فنی حیثیت متعین کرتا اور اس کی قدر و قیمت کا اندازہ کر کے ادبی احکام و فیصلے کرتا ہے :

ادب اگر ادیب کے جذبات و احساسات کا آئینہ دار ہے تو تنقید اس کے وجدان کی عکاس، تنقید مادی ارتقاء اور ادبی شعور کو زیر بحث لا کر حقائق کو منکشف کرتی اور منطقی استدلال و قیاسات کو عملی زندگی پر منطبق کرتی ہے۔ تنقید کے سلسلے میں ڈاکٹر عبادت بریلوی رقم طراز ہیں :-

”تنقید کا وجود زندگی کے لئے بہت ہی ضروری اور اہم ہے اگر انسان کو اچھائی برائی میں امتیاز کرنے کی تمیز نہ ہوگی، اگر برائیوں کو اچھائیوں میں تبدیل کر دینے کا خیال نہ آئے گا، اگر اس کو

۱۔ عبادت بریلوی، ڈاکٹر، اردو تنقید کا ارتقاء، کراچی، انجمن ترقی اردو، ۱۹۴۱ء، ص ۵۔

اس بات کا علم نہ ہو گا کہ زندگی کن چیزوں سے زیادہ بہتر، زیادہ مکمل اور زیادہ خوشگوار بن جائے گی اور کن چیزوں سے غیر مکمل اور ناخوشگوار، اگر اس کا شعور اس پر یہ امر روشن نہ کر دے گا کہ کن اصولوں پر گامزن ہونے میں اس کو طوعاً کا سامنا کرنا پڑے گا، تو گویا اس نے زندگی کی اصلیت اور حقیقت کو سمجھا ہی نہیں۔ یہ خصوصیات ہر انسان کے اندر ہوتی ضروری ہیں۔ اسی کو تنقید کہتے ہیں۔ اسی کے سہارے وہ زندگی کے تمام اسرار و رموز سے واقفیت حاصل کرتا ہے اور یہ تنقید اس کے ہاتھوں اس وقت تک عمل میں نہیں آسکتی جب تک وہ زندگی کو پوری طرح نہ سمجھ لے۔ کیونکہ جب تک زندگی کے متعلق اس کو علم نہ ہو گا وہ اس پر رائے زنی کیسے کر سکتا ہے؟ اس کو کسی خاص راستے پر کس طرح لگا سکتا ہے؟ یہ دونوں لازم و ملزوم ہیں، زندگی کو بغیر پوری طرح سمجھے ہوئے اس کی تنقید ممکن نہیں اور تنقید کے بغیر زندگی ایک قدم آگے نہیں بڑھ سکتی۔“ (۱)

ادب ماحول اور شخصیت سے جوڑتا ہے۔ تنقید ادب کے افادی اور جمالیاتی پہلوؤں پر نگاہ رکھتی ہے اور پاکیزگی خیال کے ساتھ طرز و اسلوب کی طرف توجہ دیتی ہے۔ تنقید فکر و فن کو نکھار کر نظم و ضبط کے اصول سکھاتی اور قلب و ذہن کو بیداری بخشتی ہے۔ ناقد صرف ادب کا پارکھ ہی نہیں ہوتا بلکہ ادب کی تخلیق میں ادیب و شاعر کے ذاتی مشاہدات و مطالعات پر اپنی علمیت و بصیرت کی بنا پر گہری نظر ڈالتا ہے۔ ناقد اقدار کا نباض، تجربات کا مبصر اور حالات و کیفیات کا شاہد ہونے کے ساتھ ساتھ داخلی و خارجی حقائق اور عصری میلانات و رجحانات سے بھی بخوبی واقف ہوتا ہے۔

۱۔ عبادت بریلوی، ڈاکٹر، ”اردو تنقید کا ارتقاء“ محولہ بالا، ص ۲۔
مطبوعہ انجمن ترقی اردو،

تنقید صرف عروس ادب کی مشاطگی ہی نہیں کرتی بلکہ وہ ایک رہبر کی طرح اس کی رہنمائی اور ایک مصلح کی طرح اس کی اصلاح بھی کرتی ہے اور نہ صرف یہ بلکہ وہ ایک ماہر عظیم و معالج کی طرح اسے صحت مند معاشرے سے بھی آشنا کرتی ہے شاعر یا ادیب کو بھی اکثر بقول سعدی : ” زمانہ یا تو نازد ، تو یا زمانہ یساز “ پر عمل کرنا پڑتا ہے اور یوں وہ دنیا کو بدلنے کی کوشش میں خود کو بھی بدلتا ہے۔ اور پھر اپنے افکار و خیالات اور نقطہ ہائے نظر کو اس انداز سے پیش کیا کرتا ہے جس سے اس کے دلی جذبات و احساسات کا بھی بخوبی انعکاس ہوتا رہتا ہے اور اس سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس کے نظریات و خیالات بھی اس سے الگ نہیں۔ نقاد اس کی تخلیقات پر تنقید کرتے وقت یہ بات بھی مد نظر رکھتا ہے کہ اس ادیب و شاعر کے ذہن و دماغ پر کیا کیا افکار و تخیلات مسلط تھے۔ اس کا ماحول کیا تھا؟ اس کے حالات گرد و پیش کیسے تھے اور اس کے عہد کی اقدار کیا تھیں اور آج ان میں کس حد تک تغیر و تبدل رونما ہو چکا ہے ؟

ماہیت کے اعتبار سے شاعر و نقاد میں کوئی واضح فرق نہیں بلکہ یہ دونوں ایک ہی ہیں اگر کوئی فرق ہے تو صرف یہ کہ نقاد عملاً تبصرہ و تجزیہ کا زیادہ ماہر ہوتا ہے جب کہ شاعر اپنے اصول فن اور اسالیب سخن کا غیر شعوری احساس رکھتا ہے۔ نقاد کسی فن پارے کے ادنیٰ سے ادنیٰ اجزہ کو بھی نظر انداز نہیں کرتا اور انہیں بڑی گہری نظر سے پرکھتا و جانچتا ہے۔ اس کی نظر میں الفاظ کا زیر و بم و در و بست ، لب و لہجہ کی نزاکتیں ، معنی کی گہرائیاں اور بلاغتیں سب ہی ہوتی ہیں۔ نقاد میں یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ وہ شعر و ادب کی ترجمانی کر سکتا ہے یا وہ ان ہی کیفیات و تخیلات کو خود پر محیط کر سکتا ہے جیسی کہ خود شاعر یا ادیب پر ہوتی ہیں اور اس طرح وہ بجا طور پر اپنے فرض سے عہدہ برآ ہو سکتا ہے۔

ہمارے ادب میں ایسی بہت سی مثالیں موجود ہیں کہ شاعر یک وقت شاعر بھی ہے اور نقاد بھی۔ اردو میں میر، سودا، قائم، لچمی، نرائن شفیق، صائب ،

مصطفیٰ، میر حسن، شاعر ہوتے ہوئے نقاد کا کام کرتے رہے ہیں۔

ہمارا اُردو ادب فارسی ادب کا مرہونِ منت ہے اس کے تمام اسالیب و روایات، رموز و علام، اشارات و کنایات فارسی کے ہی منت کش ہیں۔ تعبیرِ حقائق کے لئے تشبیہ و استعارہ، اشارہ و کنایہ اور صنائعِ بدائع کا وسیلہ بھی نہایت موثر و کارآمد ہے۔ فارسی والوں نے ان سب سے خوب استفادہ کیا ہے۔

در اصل فارسی میں اول اول تنقید کے اصول مرتب و مدون نہ تھے اس لئے ابتداء میں اُردو ادب بھی اس سے محروم رہا۔ دیگر اور فنون لطیفہ کی طرح تنقید کا آغاز بھی سب سے پہلے یونان میں ہوا۔ اہل یونان اپنی تنقیدی صلاحیتوں کا اظہار شعراء کے کلام کے محاسن و معائب بیان کر کے کیا کرتے تھے۔ اگرچہ ان کے پیش نظر تنقید کے کوئی خاص اصول و قوانین نہ تھے مگر اس میں ان کا ذوق اور پسند پیش پیش تھی۔ لہذا وہاں ذوق ہی معیارِ تنقید تصور کیا جانے لگا مگر (Homer) ہومر کی ایلید (Iliad) اور اڈیسی (Odyssey) کی تدوین کے بعد ان کے یہاں بھی تنقید کا بتدریج ارتقا ہونے لگا۔

اُردو کی پیدائش اور اس کے موجد و مسکن کے لئے بھی یوں تو کوئی نظریہ نہیں مگر عموماً لوگ اس بات پر متفق ہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے بعد فارسی اور ہندوستانی کے اتصال اور میل جمل سے جو زبان وجود میں آئی وہ کبھی رنجیت، کبھی ہندوی، کبھی ہندی اور کبھی ہندوستانی کہلاتی۔ مسلمانوں نے ہندوستان میں بھی فارسی کو سرکاری زبان قرار دیا۔ اور جوں جوں ان کی سلطنت کی حدود وسیع ہوتی گئیں اس زبان کے جانتے اور بولنے والے پھیلتے گئے۔ عربی مثل ہے کہ "الناس علی دین ملوکہم" اہل دربار نے بھی فاتحین کی سی وضع قطع، طرز و طریق، گفتگو و لہجہ، ادب و آداب، نشست و برخاست اور تہذیب و شائستگی کو اپنا لیا۔ ان کی طرح عوام نے بھی اپنا طرز زندگی انہیں فاتحین کی روش پر اختیار کیا اور ان کی اس تقلید پر محسوس کرنے لگے۔ فارسی شاعری سے اردو شعراء کے متاثر ہونے کا سبب حصولِ زر اور قربِ سلطانی بھی تھا۔ اس دور کے بیشتر شعراء کا کلام تقلیدی و تفریحی نظر آتا ہے مگر اس دور میں بھی شعراء کے معائب و محاسن پر نظر رکھی

جاتی تھی۔

یوں تو مغربی تنقید سے پہلے اردو میں بھی تنقید کا وجود بیاضوں، تذکروں، تقریظوں، دیباچوں اور مکاتیب کی شکل میں ملتا ہے مگر یہ نہایت محدود اور روایتی ہے۔ مغرب کے اثر سے اردو میں جو خوشگوار اضافے ہوئے ان میں فن تنقید سب سے اہم ہے۔ مغرب میں جس شخص نے سب سے پہلے نہایت جرأت کے ساتھ اپنے تنقیدی خیالات کا اظہار کیا وہ جان ڈرائیڈن (John Dryden) تھا۔

یہ وہ پہلا شخص ہے جس نے اپنے مقالات کے ذریعہ انگریزی تنقید کا سنگ بنیاد رکھا۔ یہ شخص اسنہ قدیم کا بھی ماہر تھا۔ اس لئے اس نے شیکسپیر کے ڈراموں کا متاخرین کے ڈراموں سے موازنہ کر کے بتایا کہ یہ ان سے کسی طرح بھی کم مرتبہ نہیں ہیں۔

جان ڈرائیڈن (John Dryden) کو الزبتھ کے دور کے تنقیدی نظریات اور فنی تخلیقات میں بعد المشرقین محط آیا۔ اس دور میں نقادوں کا کام نظریات پیش کرنا اور تمثیل نگاروں کا کام ان کو رد کر دینا تھا۔

ڈرائیڈن (Dryden) کو بھی اس دور کے ادب اور تنقیدی اصولوں میں مفاہمت پیدا کرنے میں بڑی دقت کا سامنا ہوا۔ لیکن اس کے بعد آنے والے دوسرے نقاد بھی یہ کسے بغیر نہ رہ سکے کہ ہر مصنف اور ہر تصنیف اپنا معیار خود مقرر کرتے ہیں کیونکہ کسی تصنیف کی کامیابی یا ناکامی کا دار و مدار اس کے قارئین کی اثر پذیری کی نوعیت پر منحصر ہے۔

ڈرائیڈن (Dryden) ہی کی تحریروں کے اثر سے دیگر فنون لطیفہ کے انتقاد نے انگریزی ادب کی تاریخ میں پہلی بار ایک اہم فن کی حیثیت اختیار کی۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ڈرائیڈن (Dryden) کے بعد انگریزی میں تیزی سے لوگ تنقید کی طرف مائل ہونے لگے۔

جب ادب پر سیاست کے اثرات پڑنے شروع ہوئے تو ان اثرات کے تحت ادب اور زندگی کا چرچا ہونے لگا۔ تنقید نگاری کے بھی اصول و طریق اور قواعد و ضوابط ترتیب

دیئے جانے لگے۔ مغربی تنقید کے اثر سے اردو تنقید بھی نئی راہوں اور نئی منزلوں سے آشنا ہو چلی تھی اور تنقید نگاروں نے ادبی مسائل و پیچیدگیوں کو سلجھانا شروع کر دیا تھا مگر اس میں کوئی کلام نہیں کہ صحیح معنی میں تنقید کی ابتداء حالی سے ہوئی ان کی ”مقدمہ شعری و شاعری“ ہمارے اردو ادب کے تنقیدی میدان میں پہلا قدم ہے۔ حالی کو تنقید میں اولیت حاصل ہے۔ ایک اعلیٰ نقاد کسی ادیب یا شاعر کی تخلیقات کا بار بار بغور مطالعہ کر کے اس کے دل کی نبض کو چھو لینے کے لئے کوشاں رہتا ہے۔ وہ اس کی روح کی گہرائیاں اور ذہنی کیفیتوں کا سراغ لگانے کی کوشش کرتا ہے اور نہ صرف یہ بلکہ وہ متسام وارداتِ قلبیہ کو بھی خود پر اسی طرح مسلط کر لینا چاہتا ہے جس طرح وہ خود اس شاعر یا ادیب پر طاری تھیں۔ اس سلسلے میں پروفیسر محمد گھور کھپوری لکھتے ہیں:۔

”نقاد کے لئے بھی کائنات اور انسانی زندگی کا مطالعہ اور

مشاہدہ اتنا ہی ضروری ہے جتنا شاعر کے لئے ورنہ وہ یہ نہ سمجھے گا کہ شاعر نے اپنی تخلیق کیلئے مواد کہاں سے حاصل کیا ہے، اور اس مواد کو اس نے جو صورت دی ہے وہ کس حد تک موزوں اور ناگزیر ہے۔ نقاد کو زندگی کے خارجی و داخلی واقعات و واردات کا ویسا ہی حقیقی اور بھرپور شعور ہونا چاہیے جیسا کہ فن کار کے لئے ضروری ہے، نہیں تو فن کاری میں زندگی کی جو نمائندگی کی جائے گی نقاد اس کا احاطہ نہ کر سکے گا۔“ (۱)

اس سے یہ مقصد نہیں کہ نقاد حالات و واقعات کے اضطراری نقوش و ارتسامات کو ہی زندگی کے شعور سے تعبیر کر لے بلکہ شاعر کے ساتھ ساتھ اس کو بھی زندگی کی ارتقائی منازل کا بخوبی علم ہو وہ ماضی و حال کے ساتھ مستقبل کے امکانات کا تصور بھی رکھے۔ زندگی ایک متحرک حقیقت ہے، اس میں ماضی، حال اور مستقبل کے نقوش ہر جگہ نمایاں ہیں۔ جب ہی تو ٹی۔ ایس۔ ایلینٹ (T.S. Eliot)

(۱) مجنوں گور کھپوری، ”ادب اور زندگی“، کراچی: مشہور آفٹ پریس، ۱۹۶۹ء، ص ۳۵۔

یہ کہے بغیر نہ رہ سکا کہ :-

” حال کے شعور میں ماضی کی پوری آگاہی کام کرتی ہوتی ہے اور مستقبل کا تصور حال کے شدید احساس سے بے تعلق نہیں رہ سکتا۔“

اس سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ فن کار و نقاد دونوں ہی کے لیے یہ امر لازم ہے کہ وہ ماضی کے مطالعے، حال کے مشاہدے اور مستقبل کے اشاریئے ذہن میں واضح رکھتے ہوں۔ اس سے ایک طرف فن کار کو تخلیقی کارناموں میں تو دوسری طرف نقاد کو تنقیدی محاکموں میں بڑی مدد مل سکتی ہے، اس طرح تخلیق و تنقید میں جو ایک گہرا ربط ہے وہ بھی برقرار رہ سکتا ہے۔

ماہر نفسیات کی حیثیت سے تنقید، فن اور فنکار کی شخصیت میں جو ربط ہوتا ہے اس کو پہچانتی اور اس کی وضاحت کرتی ہے۔ مؤرخ کی حیثیت سے تنقید ادب کے ادوار متعین کر کے اس کے عہد بعد از نقاء کا جائزہ دیتی، اور ادب جن خارجی حالات سے متاثر ہوتا ہے ان کی بھی عکاسی کرتی ہے۔

پرانے زمانے میں جب کسی ادب پارے یا کتاب پر تنقید کی جاتی تھی تو صرف اس کے موضوع و مضامین پر سرسری سی نظر ڈال لی جایا کرتی تھی اس کے لغت و معانی صرف نسخہ، وغیرہ کے سلسلے میں زیادہ بحث نہ ہوتی تھی لیکن موجودہ فن تنقید بہت بلند ہے آج جب کوئی شخص تنقید کرتا ہے تو اسے یہ بھی بتانا پڑتا ہے کہ علم و ادب کی تاریخ میں یہ کتاب کس درجے پر رکھے جانے کی مستحق ہے اور اس کی کیا حیثیت ہے اس کے مضامین کو موضوع سے کہاں تک تعلق و مناسبت ہے اور اس تصنیف کو مصنف اور اس کے عہد و ماحول اور عصر حاضر سے کیا ربط و تعلق ہے۔

دورِ حاضر کا نقاد سب سے پہلے مصنف کے حالات و سوانح پر نظر ڈالتا ہے اس کی قوم و وطن اور خاندان سے کو بھی پیش نظر رکھتا ہے اس کے بچپن اور عہد شباب کا بھی جائزہ لیتا ہے اس کے حالات گرد و پیش بھی اس کی نظر میں رہتے ہیں اس کی زندگی کے تجربات و مشاہدات پر بھی کڑی نظر رکھی جاتی ہے اور پھر

نقاد ان تمام باتوں کے پیش نظر اس کی تصنیف کے سلسلے میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔
 سب سے پہلے ارسطو نے یونان کے عظیم انشا پردازوں کی تحریروں کو دیکھ کر اصول
 انتقاد ادبیات مرتب کیے یونان میں ہومر (Homer) عظیم شاعر تسلیم کیا جاتا
 تھا لہذا ارسطو نے دیکھا کہ ہومر کی نظموں میں پہلے تمہید یا تشبیب ہوتی ہے اس کے
 بعد وہ اصل واقع کی طرف رجوع کرتا ہے اور پھر اس کا نتیجہ پیش کر دیا کرتا ہے لہذا
 اس نے ہرزمیہ نظم (Epic poem) کو ان ہی تین حصوں (تمہید، اصل
 واقعہ، نتیجہ) میں تقسیم کرنے پر زور دیا۔ ارسطو کے بعد ہورس (Horace)
 وغیرہ نے کچھ اور اصول مرتب کیے۔ سولہویں صدی کے ایک نقاد ارنینو (Artino)
 کا تنقید کے سلسلے میں خیال تھا کہ "شخص و انفرادی ذوق کے سوا نقد و انتقاد کا کوئی معیار
 نہیں ہے۔"

میتھیو آرنلڈ (Mathew Arnold) کا خیال ہے کہ "تنقید
 وہ کوشش ہے جو ہم عالم خیال کی بہترین پیداوار کے سیکھنے کے لیے کرتے ہیں اور اس
 کوشش کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہم تازہ اور سچے خیالات کی ایک لہر پیدا کر دیتے ہیں۔"
 ٹی ایس ایلینٹ (Thomas Stearn Eliot) نے تنقید کو دو حصوں میں تقسیم
 کر دیا ہے۔ پہلے حصے میں وہ دو سوال کرتا ہے کہ :

۱۔ اشعار کیوں لکھے جاتے اور کیوں گائے جاتے ہیں ؟

۲۔ یہ اشعار ہماری کونسی خواہشات کو تسکین دیتے ہیں ؟

دوسرے حصے میں وہ شاعری کی قدر و قیمت کا اندازہ کرنے کی ہدایت کرتا ہے
 اور اس کی چند منزلیں بھی متعین کی ہیں :

۱۔ شاعری سے لطف اندوز ہونا ۔

۲۔ شاعری پر تبصرہ کرنا ۔

(اس میں جذباتی طریقے سے لطف اندوز ہونے کے ساتھ ذہنی تنقید

کا عنصر بھی شامل ہو جاتا ہے)

۳۔ شاعری کو کما حقہ سمجھنا ۴۔ خیالات کو از سر نو ترتیب دینا۔

یعنی نئی نظم یا غزل چند نئے تجربات بخشتی ہے ان نئے تجربات کو اپنے دیرینہ تجربات سے ہم آہنگ کرنا اور ان کے لئے اپنے عالم خیال میں مناسب مقام نامزد کرنا (۱) ایلٹ نے اپنے خیالات کو قدرے عالمانہ انداز میں پیش کیا ہے۔ اس کا اندازہ بھی دل کش ہے لیکن اس نے اشعار سے کچھ زیادہ سروکار نہیں رکھا بلکہ نفسیاتی تحلیل پر زیادہ زور دیا ہے۔ نفسیاتی تحلیل ضروری اور بڑی حد تک ضروری ہے لیکن اشعار کو ان کی عبارت اور الفاظ کو سراسر نظر انداز کرنا غیر مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اشعار اور نظمیں عام طور سے بہت زیادہ مرتب صورت میں پیش نہیں کی جاتیں۔ ان کے بعض گوشے بالکل تاریک ہوتے ہیں۔ اکثر مقامات پر الجھاؤ ہوتا ہے کہیں کہیں الفاظ کا صحیح مفہوم بھی واضح نہیں ہو پاتا یا کہیں اشعار کی وضاحت و تصحیح کی ضرورت بھی درپیش آتی ہے۔

نقاد کا کام تخلیقات کو جاننا اور پرکھنا ہوتا ہے اور یہ جانچنے و پرکھنے کی صلاحیت اک عطیہ خداوندی ہے جو ہر اک کو میسر نہیں ہوتا۔ شاعر، مصور اور سنگ تراش، فنکار ہوتے ہیں اور فن کارانہ صلاحیتیں اکتسابی نہیں ہوا کرتیں۔ وہی ہوتی ہیں۔ اس طرح فن تنقید کے لئے بھی فن کارانہ صلاحیتوں کی ضرورت ہے اور جس طرح ہر فنکار کے فن پر اس کی شخصیت اور کردار کا نقش ثبت ہوتا ہے اسی طرح ناقد کے فن سے بھی اس کی شخصیت و کردار کے نقوش چھلکتے نظر آتے ہیں۔ وہ ایک چابکدست باغبان کی طرح چین بندی کر کے ادب و زندگی کا ایک معیار پیش کرتا ہے مثلاً علامہ اقبالؒ کی شاعری سے ہمیں ایک نیا جوش و جذبہ اور ولولہ و اُمنگ ملتی ہے۔ علامہ اقبالؒ کے ہاں ان کے مذہبی و سیاسی نظریات اور مسلمانوں کی تہذیب و تمدن اور اعمال و افکار کا مکمل نقشہ نظر آ جاتا ہے۔ یہ اور اسی قسم کی تمام باتیں ہمیں اپنے ادب میں نظر آتی ہیں۔ ان سب پر ناقد کی کڑی نظر ہونی چاہیے۔

(۱) عبد الشکور، اردو ادب کا تنقیدی سرمایہ، اگرہ: عزیزی پریس اگرہ ۱۹۵۱ء، ص ۱۵۔

ناقد کا کام نہایت اہم ہے اور اس کو اپنا کام بحسن و خوبی انجام دینے کے لئے بڑے نظم و ضبط اور صبر و تحمل کی ضرورت ہے اس کے ہاں نہ دوست کا پاس ہو اور نہ دشمن سے غنا نہ دولت کا لحاظ ہو نہ غربت سے تنفر وہ نہ جذبات سے مغلوب ہو اور نہ کسی کے جاہ و شہم سے مرعوب اور یہ باتیں کسی عام کردار کے انسان میں ملنا نہایت دشوار ہیں۔ نقاد کی حیثیت ایک نج یا منصف کی سی ہوتی ہے اور اسی حیثیت سے اس کا ایک اہم فرض صحیح فیصلہ صادر کرنا ہے۔ فیصلہ کرنے کے لئے غیر جانب داری ضروری ہے اگر اس نے ذرا بھی لحاظ و پاس داری سے کام لیا تو اس پر حرف آجانا لازمی بات ہے۔ اس کو دو متضاد اقدار کو سامنے رکھ کر کھوٹے کھرے، اچھے بُرے، جدید و قدیم، بلند پست، ہر چیز کے دونوں پہلوؤں کو واضح کر کے صرف ایک کی اہمیت کا اقرار و اعتراف کرنا ہوتا ہے۔

اس طرح نقاد تاریخی شعور کی روشنی میں تحقیق کر کے واقعات کو پیش کرتا اور فن کار و فن پارے کی ترجمانی کر کے قاری کے ذہن کی رہنمائی کرتا ہے۔ وہ قاری کے ذہن کی تربیت کرتا چلنے کے ساتھ ساتھ اقدار کی تخلیق، تجربوں اور روایات کا فرق، ان کا معیار کے مطابق یا معیار سے ساقط ہونا، ان کی جدت و قدامت، ان کی ابدیت و غصرت وغیرہ تمام ہی باتوں سے قاری کو روشناس کراتا جاتا ہے۔

ناقد کے فرائض کے لئے اسکاٹ جمیس ر Scot James کا قول

ہے کہ:-

”ناقد خاموش نہیں رہ سکتا، وہ ایک وقت میں کمی چیزیں ہوتا ہے۔ اس کی آواز دراصل قاری کی آواز ہوتی ہے جو مصنف کی آواز سے ہم کلام ہوتی ہے وہ بعض امور کا جواز بیان کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ وہ کسی تحریک کے مرکزی نقطے پر جا پہنچے اور آرنلڈ کی طرح تازہ ادب کے خیالات کی ایک نئی لہر پیدا کر دے۔ اب وہ ترجمانی اور وضاحت کرنے پر ہی اکتفا نہیں کرتا بلکہ اس امر کی کوشش کرتا ہے کہ وہ صداقت

اور سنجیدگی جو دنیا میں سب سے افضل ہے جلد سے جلد عالمگیر ہو جائے گا
اسکاٹ جیمس (کے اس نظریے سے مترشح

ہوتا ہے کہ ناقد بیک وقت مبصر بھی ہے ترجمان بھی، محقق بھی ہے مورخ بھی،
اسی طرح فن کار کا بھی کمال اسی میں مضمر ہے کہ وہ زندگی کے حقائق کا عکاس ہو اور
جو ہمیں امید ورجا اور مسرت و شادمانی سے ہم کنار کر سکے۔ کیونکہ بقول اقبالؔ
”شاعر کی نوا ہو کہ مُغنی کا نفس ہو جس سے چین افسردہ ہو وہ بادِ سحر کیا؟
ہم ان ہی شہ پاروں کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جن میں حقائق
زندگی کی صحیح اور مکمل ترجمانی ہوتی ہے۔ اگر فن پاروں میں حقائق کا فقدان ہے تو وہ
فن کی بلندی کو نہیں چھو سکتے۔

اسی بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ڈاکٹر یوسف حسن خاں ”روح اقبالؔ“ کے
دیباچے میں تحریر کرتے ہیں :

” شعر جیسی لطیف چیز جس کی پرورش آغوش وجدان میں
ہوتی ہے منطقی تنقید و تحزیب کی گرہاں باری کی متحمل نہیں ہو سکتی جب
تک کہ نقد و نظر کرنے والا اپنی فکر کو شعر کی طرح تخلیقی نہ بنالے وہ اپنے
فرض سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ ضرور ہے کہ اس پر بھی کم و بیش اسی
قسم کی قلبی واردات گزر چکی ہو جس سے شاعر کو شعر کہتے وقت واسطہ
پڑا تھا ورنہ اس کی تنقید خلوص سے عاری رہے گی جس کے بغیر ادب
عالیہ کی تخلیق ممکن نہیں۔ میں اس ضمن میں شعر کہنے والے اور شعر سمجھنے
والے دونوں کو شامل سمجھتا ہوں، تنقید تخلیقی ہونی چاہیے اس واسطے
کہ اس کا مقصد و منتہا ان کیفیات کی باز آفرینی ہے جو شاعر پر گزری
تھیں۔ تحزیب میں جب تک تخلیقی عنصر شامل نہ ہو نقد و نظر کا

(۱) عبد الشکور، ”اردو ادب کا تنقیدی سرمایہ؟“، محولہ بالا، ص ۳۸-۳۹۔

حق ادا نہیں ہو سکتا۔ (۱۱)

اردو تنقید کے سلسلے میں اکثر کہا جاتا ہے کہ یہ دور جدید کی پیداوار ہے اور پروفیسر کلیم الدین احمد کے خیال میں تو اردو تنقید کا وجود محض فرضی و خیالی ہے اور اس سلسلے میں وہ اردو کے قدیم تذکروں کو بھی خیال میں نہیں لاتے اور لاتے بھی ہیں تو اسے ادنیٰ درجے کی تنقید کہتے ہیں۔ حالانکہ ان میں سے بیشتر میں صحیح انتقادی فیصلے ملتے ہیں۔ ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ یہ اردو کے ابتدائی دور کی تنقید ہے مگر اس دور کا تنقیدی شعور کچھ ایسا ہی تھا کہ عروض و قواعد کی موٹا گائیوں، محاورات و روزمرہ کے استعمال اور زبان و بیان کی نوک پلک سنوارنے پر زیادہ زور صرف کیا جاتا تھا اور شاعر بھی ایہام گوئی، مبالغہ آرائی اور صنعت گری وغیرہ کی طرف زیادہ مائل تھے۔

قدیم زمانے میں تنقیدی شعور کا پتا ہمیں مشاعروں یا تذکروں سے مل جاتا ہے جس طرح مشاعروں میں شعراء کے کلام کے خوب و ناخوب ہونے کا اندازہ داد و تحسین اور سکوت و خاموشی سے ہو جاتا تھا۔ اسی طرح تذکروں میں بھی تحسین و تکریم اور تنقید و تعریف کی شکل میں اظہار خیال کر کے تنقید کا حق ادا کیا جاتا تھا۔ اس وقت کے تذکرے کسی تبصرے یا تنقید کی حیثیت نہ رکھتے تھے بلکہ یہ ادبی یادداشتیں یا غیر رسمی قسم کی ادبی تاریخیں ہوا کرتی تھیں جن میں ہر چیز سرسری اور مختصر طور پر بیان کر دی جاتی تھی۔ قدیم تذکروں میں نہ شعراء کے مفصل حالات ہیں نہ ان کے عادات و اطوار کا کوئی خاص ذکر ہے نہ ان میں اس دور کی تہذیب و تمدن، معاشرت و سیاست، افکار و اقدار اور تصورات و خیالات کی کوئی خاص جھلک نظر آتی ہے۔ شعراء کے کلام کو منتخب کرنے میں بھی کوئی معیار و اصول پیش نظر نہیں رکھا گیا ہے۔ بہترین یا بدترین جیسے بھی اشعار جہاں سے بھی مل گئے وہ پیش کر دیئے گئے ہیں۔ اس وقت کوئی تنقیدی اصول و نظریہ

(۱۱) یوسف حسن خاں، ڈاکٹر، ربح اقبال، حیدر آباد دکن، ادارہ اشاعت اردو

(رزاقی مشین پریس) ۱۹۴۴ء (طبع ثانی) دیباچہ ص ۱۶-۱۵

یا کوئی کلیہ قاعدہ تذکرہ نگار کے پیش نظر نہ تھا اس لئے جہاں کہیں اس نے مناسب و
موزوں خیال کیا ہے سرسری طور پر اپنی رائے کا بھی اظہار کر دیا۔ اس طرح یہ تذکرے
تنقیدی طور پر بالکل تہی دامن ہیں بلکہ بعض میں مفروضات و قیاسات سے بھی کام لیا
گیا ہے لیکن پھر بھی یہ کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ اُس دور کے تذکرہ نگاروں کے
ذہن میں بھی شعر و ادب اور فکر و فن کے کچھ اصول و معیار ضرور تھے جن کو مد نظر
رکھ کر ہی وہ شعراء کے کلام پر اپنے خیالات کا اظہار کیا کرتے تھے۔ اور یہی اس
دور کی تنقید تھی۔

دکنی دور سے لے کر انیسویں صدی کے وسط تک ہمارا تنقیدی سرمایہ صرف
ان ہی تذکروں کی صورت میں تھا۔ لیکن ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد اردو میں
سر سید احمد خاں کی ہمہ گیر اصلاحی تحریک کے سبب تخلیقی و تنقیدی دونوں ہی
قسم کے ادب میں اضافہ ہوا۔ ۱۸۷۰ء میں سر سید احمد خاں نے ”تہذیب الاخلاق“ جاری
کیا۔ اس ماہوار رسالے کے اجراء نے اردو ادب کے قالب میں ایک نئی روح پھونک
دی۔ سرسید کی یہ تحریک ایک نئے دور کا پیش خیمہ تھی یہی وہ دور ہے جب زندگی و
ادب کے نئے نئے معیار متعین کیے گئے۔ سرسید نے ہر چیز کا تنقیدی نظر
سے مطالعہ کیا۔ تہذیب و تمدن اور سماج و معاشرے کی اصلاح کے لیے زبان و
ادب کو اک بڑا وسیلہ و ذریعہ سمجھ کر اس کا سہارا لیا۔

”تہذیب الاخلاق“ نے جہاں ادبی و ثقافتی اور سیاسی و سماجی خدمات
سرا انجام دیں وہاں اس نے تنقید نگاری جیسی اہم صنف ادب کو بھی ہم سے
روشناس کرایا۔ ”تہذیب الاخلاق“ کے ذریعہ سر سید احمد خاں نے نواب محسن الملک،
خواجہ الطاف حسین حالی، مولانا شبلی نعمانی اور ڈپٹی نذیر احمد جیسی ہستیوں کے افکار کے
ذریعہ مسلمانوں کی ذہنی نشوونما کا کام کیا لیکن اس کے علاوہ ”تہذیب الاخلاق“ کا خاص
مقصد تنقید نگاری کو بھی فروغ دینا تھا اور بقول ڈاکٹر محی الدین قادری، زور، یہ بات
اپنی جگہ درست ہے کہ ”اردو میں تنقیدی ادب کی ابتداء کا سہرا سرسیدی کے سر ہے“
(۱) زور، ڈاکٹر محی الدین، ”مروج تنقید“، ص ۱۹۔

میر سید احمد خان نے اصلاح مذاق اور آزادی خیال کی جس تحریک کو شروع کیا تھا اس میں شعر و ادب کے سربراہ حالی، شبلی اور آزاد بھی تھے ان ہی ہستیوں کے ہاتھوں میر سید کے نظریات کی روشنی میں شعر و ادب کی تنقید کے معیار وضع ہوئے اور انہی لوگوں نے جدید تنقید کی بنیاد ڈالی۔

حالی کا زمانہ وہ زمانہ تھا جب پرانی اقدار مٹتی جا رہی تھیں اور ان کی جگہ نئی قدروں نے لینی شروع کر دی تھی ہر اک قوم کی گرتی ہوئی بنیادوں کو سنبھالنے کی فکر میں تھا۔ حالی ان تمام باتوں کے بہترین ترجمان و نقاد ہیں۔ حالی نے ادب و تنقید کو اک پُر خلوص مزاج اور نئے تغیرات و تخیلات سے روشناس کیا۔ لیکن انہوں نے قدیم روایات و اقدار سے مکمل انحراف بھی نہیں کیا۔ ان کے لب و لہجے سے خلوص و انس متانت و سنجیدگی اور گیرائی و گہرائی نمایاں ہے۔ ان کا مقصد تنقید یہی تھا کہ جو لوگ ادب کو صرف تفریح طبع کا سامان تصور کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ ہر ادب کوئی نہ کوئی مقصد لئے ہوتا ہے اور اس سے سماج و معاشرے کی عکاسی ضرور ہونی چاہیے۔ قدرت نے حالی کو تنقید نگاری کی جملہ صلاحیتیں و دلچیت کی تھیں۔ ان کی تنقیدوں سے ان کی بے لوثی و غیر جانب داری اور اعلیٰ ظرفی و سنجیدگی کا پتا چلتا ہے۔

مولانا شبلی اگرچہ مذہب کی طرف مائل تھے مگر ادب سے بھی خاص لگاؤ تھا وہ بیک وقت شاعر و فلسفی، نقاد و سوانح نگار تھے۔ آزاد کے یہاں بھی کم و بیش ایسی ہی چیزیں نظر آتی ہیں۔ غرض جذبہ اصلاح اور نیا تنقیدی شعور و رجحان ان دونوں حضرات کے یہاں بھی کار فرما ہے اور انہوں نے بھی حالی کی طرح قدیم و جدید کے درمیان کا راستہ اختیار کیا ہے۔ اس طرح یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ ان تینوں حضرات کے ہاں سماجی اصلاح کے خیال کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر عبادت بریلوی تحریر کرتے ہیں :-

” حالی، شبلی اور آزاد کی تنقید کے اثرات بہت گہرے اور ہمہ گیر تھے۔ ان کی تنقید کا نتیجہ یہ ہوا کہ اردو میں تنقید سے دل چسپی بڑھنے

لگی اور ہر طرف تنقید اور تنقیدی خیالات کے چرچے نظر آنے لگے علم و ادب سے دلچسپی لینے والے افراد نے اس طرف خاص طور پر توجہ کی۔ اپنے ادب سے دلچسپی لینے کی ایک فضا بھی سرسید کی تحریک کے زیر اثر پیدا ہو رہی چکی تھی۔ اس بات نے تنقید سے دل چسپی کو اور بھی بڑھایا اور کئی لکھنے والوں نے اپنی دوسری مصروفیتوں کے باوجود تنقید بھی لکھنی شروع کی۔ (۱)

اردو میں باقاعدہ تنقید کا آغاز مولانا حالی سے ہوتا ہے۔ ان کے تنقیدی کارناموں میں "مقدمہ شعرو شاعری" اردو تنقید کا پہلا شہ پارہ ہے جو آج بھی اردو زبان و ادب میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے اور اردو ادب کے طالب علموں کے ذہن کی آبیاری کے لئے نہایت اہم خیال کیا جاتا ہے جس طرح یورپ میں ارسطو کی "بوطیقا" یا "فن شاعری" کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے اسی طرح حالی کے "مقدمہ شعرو شاعری" سے استفادہ کرنا بھی آج کے ہر نقاد کے لئے نہایت اہم اور ضروری ہے۔ اس میں حالی نے شعرو سخن کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے۔ "مقدمہ شعرو شاعری" کی اہمیت واضح کرتے ہوئے ڈاکٹر مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:-

"مقدمہ شعرو شاعری میں شاعری کی ماہیت، حیات و سماج سے اس کا تعلق اس کے لوازم، زبان کے مسائل، اردو شاعری کی اصناف، سخن، ان کے عیوب و محاسن، اور اصلاح پر بہت معقول اور مفکرانہ بحث کی ہے۔ اردو زبان پر تنقید کی یہ پہلی کتاب ہے اور اس موضوع پر اب تک اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔" (۲)

(۱) عبادت بریلوی، ڈاکٹر، "اردو تنقید کا ارتقاء"، محولہ بالا، ص ۲۱۶
مطبوعہ انجمن ترقی اردو، کراچی۔

(۲) عبدالحق، ڈاکٹر مولوی، "باد حالی" (مضمون)، "سمہ ماہی" اردو، دہلی؛
جولائی، ۱۹۲۵ء، ج ۲۵، ش ۳، ص ۲۳۶-۳۷۔

اپنی اس کتاب ”مقدمہ شعر و شاعری“ کا خاکہ خود مولانا حالی نے بھی اپنے مکتوب میں یوں پیش کیا ہے :-

”میں ایک لمبا چوڑا مضمون مسلمانوں کی شاعری پر لکھنا چاہتا ہوں جس میں زمانہ مجاہدیت سے لے کر آج تک ان کی شاعری کی حقیقت لکھی جائے گی اور عربی، فارسی اردو اور دو تینوں زبانوں کی شاعری پر بحث کی جائے گی بمقصد اس سے یہ ہے کہ اردو شاعری جو نہایت خراب اور مضربوگی ہے اس کی اصلاح کے طریقے بتائے جائیں اور یہ ظاہر کیا جائے کہ شاعری اگر عمدہ اصولوں پر مبنی ہو تو کسی قدر قوم و وطن کو فائدہ پہنچا سکتی ہے۔“ (۱)

حالی کے بعد دور سرسید کے دوسرے بڑے نقاد شبلی نعمانی ہیں جنہوں نے اپنے اعلیٰ ذوق سے تنقید میں اچھا خاصا اضافہ کیا۔ وہ سرسید احمد خاں اور خواجہ الطاف حسین حالی سے متاثر ضرور ہیں مگر انہوں نے ان کی بعض باتوں سے اختلاف بھی کیا ہے۔ وہ ادب میں صوری و جمالیاتی پہلوؤں کو بہت زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ شبلی کے نزدیک شاعری ذاتی و وجدانی چیز ہے وہ احساس یا جذبے کو شاعری کا دوسرا نام دیتے ہیں لہذا وہ ”شعر العجم“ جلد چہارم میں لکھتے ہیں :-

”جو کلام انسانی جذبات کو براہِ مکیختہ کرے اور ان کو تحریک میں لائے وہ شعر ہے۔“ (۲)

مولانا شبلی بیک وقت ایک شاعر، عالم، نقاد، مورخ، سوانح نگار اور ماہر زبان و لسان ہیں۔ انہوں نے اپنی تنقید میں زبان و لسان کے مختلف پہلوؤں پر روشنی

(۱) غلام مصطفیٰ خان، ڈاکٹر، ”حالی کا ذہنی ارتقاء“، لاہور، مکتبہ کاروان،

۱۹۵۶ء، ص ۲۵-۲۴۲۔

(۲) شبلی نعمانی، علامہ ”شعر العجم“، اعظم گڑھ، ندوۃ المصنفین، ج۔ چہارم ص ۲۰-۳۰۔

ڈالی ہے۔ زندگی اور اس کے حقائق پر ان کی نظر گہری ہے جس سے ان کے تنقیدی شعور اور علم و تجربے کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ وہ مغربی علوم سے متاثر تو تھے مگر مرعوب نہ تھے وہ اہل مغرب کے علم و فن، تلاش و تفحص کے مداح بھی تھے مگر اسلامی تہذیب کو مٹا ہوا دیکھتا نہیں چاہتے تھے۔ انہوں نے نہ صرف خود محقق و تنقید کی اعلیٰ روایات قائم کیں بلکہ اپنے بعد ایسے ادارے اور شاگرد بھی چھوڑ گئے جو ان کی قائم کردہ روایات کو آگے بڑھا سکیں۔ ان کی تنقیدی تصانیف میں ”شعرا بجمع“، ”موازنہ انیس و دبیر“، ان کے بلند و پاکیزہ ادبی ذوق کی ترجمان ہیں۔

حالی و شبلی کے بعد مولانا محمد حسین آزاد کا ذکر بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ ان کی تصنیف ”آب حیات“ کو بڑی شہرت و مقبولیت حاصل ہے۔ یہ ان کی ادبی کاوشوں کا ثمر نوری ہے۔ بعض لوگ اس کو اردو تنقید و تبصرہ کی ایک اہم کتاب سمجھتے ہیں۔ وہ بیک وقت محقق، نقاد اور صاحب طرز نثر نگار ہیں۔ ان کی تحریروں سے ان کے تحقیقی و تنقیدی رجحان کا پتا چلتا ہے۔ ناقدین کا قول ہے کہ ان کی نثر میں بھی نظم کا سا لطف آتا ہے یہ بات اپنی جگہ سچا سہی مگر ایسی نثر جس میں نظم کا لطف آتا ہو تحقیقی و تنقیدی موضوعات کے لئے کسی صورت میں مناسب و موزوں قرار نہیں دی جاسکتی لیکن باریں ہمہ ان کی ”آب حیات“ نے بہت سے مصنفین کو آب حیات بخش کر زندہ جاوید بنا دیا ہے۔

مولانا قادری کے تنقیدی نظریات

آب حیات میں آزاد نے اردو شاعری کی تاریخ مرتب کرنے کے ساتھ ساتھ شاعری کے مختلف موضوعات پر بھی تبصرہ کیا ہے۔ ”نگارستان فارس“ اور ”سخن دان فارس“ کے مطالعہ سے بھی ان کے تنقیدی رجحان کی بخوبی عکاسی ہوتی ہے۔ اگرچہ وہ سرسید کی تحریک سے براہ راست متاثر نہیں تھے مگر ان سے ایک دلی تعلق ضرور رکھتے تھے۔ آزاد بھی آد میں سماجی اہمیت کے خاص طور پر قائل ہیں وہ شعر کے لیے خیال، موزونیت اور اسلوب

بیان کو ضروری خیال کرتے ہیں۔

آزاد کی عملی تنقید کو ان کے اسلوب بیان کی رنگینی و لفاظی نے بہت نقصان پہنچایا انہوں نے مغرب سے بھی اثر قبول کیا لیکن اس سے مکمل طور پر استفادہ نہ کر سکے۔ البتہ انہوں نے شاعروں کے حالات و خصوصیات کلام، عادات و اطوار اور ان کے دور کی عکاسی بخوبی کی ہے۔

غرض اس طرح حالی، شبلی اور آزاد کے ذریعہ صحیح قسم کی تنقید کی ابتداء ہوئی۔ اس سے قبل تخلیقی تصانیف میں تنقیدی اشارے ضرور ملتے تھے مگر کوئی ایسا اہم تنقیدی کارنامہ نہ تھا جس کو سجا طور پر تنقیدی فن پارے کا نام دیا جاتا۔ حالی اور شبلی و آزاد نے نہ صرف فن تنقید کی داغ بیل ڈالی بلکہ اس میں نئے نئے رجحانات و خیالات کا بھی اظہار کیا مثلاً نئے رجحانات کے اعتبار سے نظریاتی، عملی اور سائنٹیفک تنقید کی ابتداء حالی سے ہوئی جبکہ جمالیاتی اور تقابلی تنقید کا آغاز مولانا شبلی نعمانی نے کیا۔

حالی، شبلی اور آزاد کے بعد دوسرے دور میں ڈاکٹر مولوی عبدالحق، سید سلیمان ندوی، نیاز فتح پوری، عبدالسلام ندوی، محمود شیرانی، ڈاکٹر محی الدین زور، عبد القادر سرور، آل احمد سرور، ڈاکٹر احتشام حسین، مولوی محمد یحییٰ تنہا جیسے مورخین ادب کے کارناموں کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ ان نقادوں کی تنقیدوں میں تحقیقی رجحان زیادہ نمایاں ہے۔ ان حضرات کی تنقیدوں میں تبصرے کا عنصر تحقیق سے کہیں زیادہ ہے مگر قدر

اہمیت بہت زیادہ تھی اور یہی روش سالہا سال تک جاری رہی۔ تحقیقی تنقید کا تعلق اپنی تاریخ سے زیادہ ہوتا ہے اور ادب میں تنقیدی رجحان کو فروغ دینے اور تنقید کا صحیح ذوق پیدا کرنے میں ان مورخین ادب کا گراں قدر سرمایہ موجود ہے۔

ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے اپنے مقدمات کے ذریعہ اردو میں محققانہ تنقید کے ایک نئے باب کا اضافہ کیا ہے۔ ڈاکٹر احتشام حسین کا شمار اردو کے ان نقادوں میں ہے جو تنقید کے مباحث و مسائل اور شعرو ادب کے قواعد و ضوابط پر زیادہ

زور دیتے ہیں۔ نیاز فتح پوری نے رومانیت و جذباتیت سے زیادہ اثر لیا ہے اور ایک مخصوص انداز سے زبان و بیان پر تنقید کی ہے مگر ان کے احساس جمال کی شدت نے ان کو سماجی مسائل کی طرف متوجہ نہ ہونے دیا۔ ڈاکٹر محی الدین زور نے مغربی فنِ تنقید سے متاثر ہو کر مشرقی ادب کو بھی اس کی افادیت و اہمیت سے روشناس کرایا ہے مگر اس سے بے جا طور پر متاثر نہیں ہوئے۔ پروفیسر آل احمد سرور نے تنقید کو ادبی سلیقہ اور تخلیقی رکھ رکھاؤ بخش کر ایک وسیع فن کی حیثیت دی وہ تنقید میں افہامِ تفہیم کے قائل ہیں اور اپنی رائے کو زبردستی منوانے کے حق میں نہیں۔

ان ہی تنقید نگاروں کے زمرے میں ایک شخصیت مولانا حامد حسن قادری کی نظر آتی ہے۔ وہ اپنی تحقیقی تنقید کی بدولت ہمیشہ زندہ رہیں گے اور اردو ادب میں ان کا مرتبہ بھی وہی ہوگا جو مذکورہ بالا مورخین و ناقدین ادب کا ہے۔ ان کے یہاں نہ خیالِ خاطر احباب کا گزر ہے اور نہ مصلحت بینی کی روش۔ وہ نہ مشرق کے پرستار ہیں اور نہ مغرب سے منحرف۔ البتہ انہیں برصغیر پاک و ہند کی روایات کو معدوم ہوتے دیکھنا گوارا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ غالب جیسے عظیم شاعر اور علامہ سیاب اکبر آبادی جیسے عزیز و مخلص دوست سے بھی مرعوب نہ ہو سکے۔ انہوں نے دونوں کے کلام پر دل کھول کر بے لاگ تنقیدیں کیں اور ہر ایک کے محاسن و معائب کو بخوبی واضح کیا۔

مولانا قادری کے تنقیدی رجحانات و نظریات کا جائزہ لینے سے قبل بہتر ہوگا کہ شعر و ادب کے سلسلے میں ان کے نظریات کا بھی مختصر سا بیان کر دیا جائے۔ کیوں کہ تنقید میں خود تنقید کے اصول و نظریات کا مطالعہ بھی لازمی ہے اور ادبی تصانیف کے مطالعے میں بھی اصول و نظریات کا ادب و زندگی سے رشتہ، حقیقت و تخیل، افادیت و اہمیت، ابلاغ و تبلیغ، مواد و ہیئت کا تعلق، حسن و عشق کا مفہوم، شعر و ادب میں زبان کی حیثیت، طرز و اسلوب، فنی اصول اور روایات و تجربات سب ہی شامل ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کسی تنقید نگار کے تنقیدی تاثرات کو جانچنے اور پرکھنے کے لئے اس کے تنقیدی نظریات کا علم ہونا نہایت ضروری ہے۔

مولانا قادری بنیادی طور پر ایک بلند پایہ نقاد و محقق ہیں اور بڑی حد تک حالی و شبلی کے قبیل کے ایک فرد نظر آتے ہیں۔ وہ انگریزی ادب اور جدید مغربی تنقید کے اصول و نظریات سے واقفیت رکھتے ہیں۔ روزمرہ و محاورہ، زبان و بیان اور عروض و قواعد کی غلطیاں ان کی طبیعت پر گراں گزرتی ہیں اور اگر دیکھا جائے تو یہی چیز مشرقی تنقید کا طغرائے امتیاز ہے اسی لئے مغربی تنقید سے واقف ہونے کے باوجود ان کی تنقید میں مشرقی اثر زیادہ نمایاں ہے اور اس کا اعتراف وہ خود بھی یوں کرتے ہیں :-

” انقلابِ جدید کے اثرات سے اردو شاعری کے موضوعات میں تغیر ہو جائے۔ قدیم اصناف تبدیل ہو جائیں، نئے تجربات کیے جائیں۔ نئی افادی حیثیت پیدا کی جائے، کوئی مضائقہ نہیں مگر ہندوستانیت فنا نہ ہونی چاہیے۔ مشرقیت نہ تباہ ہو جائے“ (۱)

نقطہ نظر کے سلسلے میں انہیں اپنی ذمہ داری کا بڑا احساس رہا ہے اور محاسن و معائب دونوں پر گہری نظر رکھتے ہیں، اور کیا مجال کہ تنقید میں کہیں بھی ذاتی تعصب یا بے جا طرفداری شامل ہو جائے۔ ان کی تنقید اول تا آخر تنقیدی ہوتی ہے۔ اور تقریباً کارنگ اختیار نہیں کر پاتی۔ اکثر دیکھا گیا ہے کہ بعض ناقد کسی بڑے شاعر کی شخصیت و بڑائی کے رعب سے اس کی ادنیٰ تخلیقات کو بھی اعلیٰ قرار دے دیا کرتے ہیں۔ مولانا قادری اس بات کے قائل نہیں۔ انہوں نے بغیر کسی رورعایت اور لاگ لپیٹ کے وہی بات کہی ہے جسے وہ جائز و حق تصور کرتے ہیں۔ قادری صاحب کی مشرق پرستی کارنگ ان کی مشہور تنقیدی کتاب ”نقد و نظر“ میں جا بجا نظر آتا ہے۔ آج غالب کی غالبیت اور اولیت و اولیت سے کسے انکار ہے مگر مولانا قادری

(۱) کشتہ مولوی عبداللطیف خان، ”حامد حسن قادری“ (مضمون ۱)، ”اردو نامہ“ مطبوعہ ترقی اردو

بورڈ کراچی۔ جنوری تا مارچ ۱۹۶۵ء، شمارہ ۱۹، ص ۱۶۔

”نقد و نظر“ میں غالب پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دیوان غالب سے زیادہ کوئی دیوان نہ پڑھا گیا، نہ سمجھا

گیا، نہ چھاپا گیا اور یہ جو کچھ بھی ہوا بالکل سجا ہوا۔ انیسویں صدی کا کوئی

شاعر غالب سے زیادہ اس کا حق دار نہیں تھا۔“ (۱)

اور یہ حقیقت ہے کہ آج غالب حلقہٴ شام و سحر سے نکل کر زندہ جاوید ہو گئے

ہیں مگر مولانا قادری غالب کی غالبیت سے قطعی مرعوب نہیں وہ ان پر تنقید کرتے

ہوئے سکتے ہیں۔

”غالب پرست یہ بات بھول گئے کہ غالب شاعر ہونے

کے ساتھ انسان بھی تھے۔ اور ذرا ٹیڑھے آدمی تھے۔ اوروں سے پنج کر

چلنے اور اپنی راہ الگ نکالنے کی ان کو ایسی دھن تھی کہ جرات آفرینی

میں قواعد زبان، اصول شاعری وغیرہ کسی جبینہ کی پروا نہ کرتے

تھے۔ جو لوگ ان سے مرعوب ہو چکے تھے انہوں نے کلام غالب کو آیت

و حدیث سمجھا اور ایک ایک لفظ، محاورے، خیال، اسلوب کو اٹل،

محکم اور ملہم غیب سمجھ کر اس کو معنی پہنانے شروع کر دیئے۔ کم نقاد ایسے

تھے جنہوں نے بجائے خود غور کر کے فیصلہ کیا اور اغلاط غالب بیان کیے

حقیقت یہ ہے کہ غالب نے وہ سب غلطیاں کی ہیں جو شاعری میں ہو

سکتی ہیں مگر غالب جیسے شاعر سے نہیں ہونی چاہئیں۔“ (۲)

اس ضمن میں انہوں نے غالب کے یہاں محاوروں کا غلط استعمال تنقید لفظی و

معنوی، غرابت الفاظ اور غیر مانوس تشبیہات وغیرہ کی متعدد مثالیں ”نقد و نظر“ میں

پیش کی ہیں۔ اس سے ان کا مقصد غالب کی منقصت کرنا نہیں بلکہ اس کے ظاہر ہوتا ہے

(۱) حامد حسن قادری مولانا، ”نقد و نظر“، اگرہ، اگرہ اخبار پریس ۱۹۴۲ء، ص ۱۱-۱۲۔

(۲) ایضاً، ص ۱۲۔

کہ بحیثیت ایک اعلیٰ شاعر کے تو وہ غالب کے مداح و قدردان ہیں مگر جہاں غالب کے
کے یہاں خامیاں ہیں وہاں بحیثیت ایک ناقد کے ان پر تنقید کیے بغیر نہیں رہتے۔ مگر
یہ حقیقت ہے کہ غالب ان کے ذہن پر بھی غالب تھے جس کا اعتراف وہ خود بھی
یوں کرتے ہیں :-

” مجھے غالب ہمیشہ سے پسند ہے، بہت پڑھا ہے اور سمجھنے

کی کوشش بھی کی ہے۔ میں اس کو قدیم غزل کا مجدد اور جدید غزل کا محسن مانتا
ہوں۔ غالب نے اپنے دیوان فارسی کو ”دین سخن“ کی ”ایزدی کتاب“ کہا
ہے۔ میں اس قول کو اردو دیوان کے حق میں درست سمجھتا ہوں۔“ (۱)

وہ غزل گو شعراء سے جس قسم کا طرز و اسلوب (طلب
کرتے یا جو جو توقعات رکھتے اور غزل میں جو خوبیاں دیکھنا چاہتے ہیں اس کے سلسلے
میں لکھتے ہیں :-

” غزل کا لطف و اثر اس بات پر منحصر ہے کہ صحیح جذبات،

اصل واردات اور سچے معاملات بیان کیے جائیں، پیرایہ بیان موثر ہو، تخیل
کارنگ نیچرل ہو، الفاظ شیریں، بندشیں چست، محاورے صحیح اور صنائع
لفظی و معنوی قریب الفہم ہوں۔“ (۲)

قادری صاحب چونکہ قدیم طرز تنقید کے دبستان سے متعلق ہیں اس لئے وہ الفاظ
کی صحت و موزونیت کا بہت خیال رکھتے ہیں۔ زبان و محاورہ کی غلطیاں جیسا کہ اوپر بیان
کیا ان کو فوراً کھٹک جاتی ہیں اور یہی چیز مشرقی تنقید کے لئے بڑی اہم اور امتیازی حیثیت
رکھتی ہے۔

اس سلسلے میں ڈاکٹر مولوی عبدالحق لکھتے ہیں :-

(۱) حامد حسن قادری مولانا، ”نقد و نظر“، محولہ بالا، ص ۱۶ مطبوعہ آگرہ اخبار پریس۔ آگرہ۔

(۲) ایضاً۔

” پہلے تنقید کا مدار شعر کے ظاہر پر ہوتا تھا مثلاً محاورہ درست

ہے یا نہیں۔ زبان کی کوئی غلطی تو نہیں، بندش کیسی ہے، قافیہ ٹھیک بیٹھا

ہے یا نہیں۔“ (۱)

اس محاورے کے سلسلے میں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی (۲) اپنا ایک واقعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ انہوں نے حسرت موہانی غزلیہ کالنے کا ارادہ کیا اور ایک خط میں مولانا قادری کو لکھا کہ ”حسرت موہانی کی زندگی اور شاعری کے مختلف پہلوؤں کو بے نقاب کرنے کے لئے مندرجہ ذیل عنوانات انتخاب کئے گئے ہیں۔“ قادری صاحب نے فقط ”بے نقاب“ کے استعمال کو پسند نہیں کیا اور جواباً خط میں تحریر کیا کہ:-

”محاوروں کا معاملہ بڑا نازک ہوتا ہے۔ ان کی صحت، رواج عام، اور قبول خاطر پر منحصر ہوتی ہے اور محاورے کے مختلف پہلو اور مختلف استعمال معنی میں فرق پیدا کر دیتے ہیں۔۔۔۔۔ آپ نے ”بے نقاب“ کے حقیقی اور مجازی معنی پر غور نہیں کیا اور چار شاعروں کی مثالیں لکھ دیں جن میں سے ایک بھی آپ کیلئے مفید نہیں، اس لئے کہ ان سب میں حقیقی معنی مراد ہیں۔ یعنی چہرے سے نقاب اٹھانا، طالب الوری اور جوش کے اشعار میں تو حقیقی معنی ظاہر ہیں۔ اقبال کے شعر میں ”از رخ معنی“ کے الفاظ نے مجاز کو حقیقت سے مشابہ کر دیا ہے یعنی نقاب بہر حال رخ سے اٹھایا گیا ہے۔ اگرچہ معنی کا رخ ہے۔ چہرے کا بے نقاب ہونا، سیرت کا بے نقاب ہونا، زندگی کا بے نقاب ہونا، قابلیت کا بے نقاب ہونا، دعوے کا بے نقاب ہونا اور بات ہے۔ ان میں لا محالہ معائب کا بھی بے نقاب ہونا مفہوم

(۱) عبدالحق ڈاکٹر مولوی، ”باید عالی“ (مضمون)، اردو (سہ ماہی)، جولائی، ۱۹۴۷ء۔
(۲) ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی صاحب مولانا قادری کے عزیز، اور دہلی یونیورسٹی میں صدر شعبہ اردو ہیں۔

ہوتا ہے بلکہ ذہن سب سے پہلے معائب ہی کی بے نقابی کی طرف منتقل ہوتا ہے اس لئے اس محاورے کو کسی ایسے شخص کے متعلق استعمال کرتا مناسب نہیں جس کا احترام مد نظر ہو۔ مثلاً اگر زید نے غالب کے متعلق لکھا ہے تو میرے نزدیک درست ہے اس لئے کہ اس کا کوئی خاص احترام میرے مد نظر نہیں اور مجھے اس کی زندگی اور شاعری دونوں میں معیوب پہلو نظر آتے ہیں اور بعض پہلو اب تک واقعی پوشیدہ بھی ہیں یا تھے لیکن یہ فقرہ حسرت موہانی کے لئے لکھا جائے تو میں پسند نہ کروں گا۔ ”حسرت موہانی کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو بے نقاب کرنا“ ذرا اس کو بار بار پڑھیے، دیکھئے اور سوچیے۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ کچھ مذموم پہلو بیان کرتے ہیں۔ ایک عرصہ ہوا ”نگار“ اور ”نیرنگ خیال“ میں مضمون باندی ہوئی تھی۔ آرگس نے ایک مضمون لکھا تھا۔ ”غالب بے نقاب“ اس کا جواب دیا گیا: ”آرگس بے حجاب“ ”غالب بے نقاب“ کے الفاظ ہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ غالب کے معائب کا بیان ہے۔ یہ ہماری زبان، محاورے اور رواج کی بات ہے، ورنہ ممکن ہے کہ ایران میں ان الفاظ کا یہ مفہوم نہ لیا جائے۔ (۱)

خواجہ صاحب بیان کرتے ہیں کہ اس خط کے بعد میں نے پھر لکھا کہ کیا حسرت موہانی کی زندگی اور شاعری کے متعلق دو رائیں نہیں ہو سکتیں۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ ہم ان میں سے کسی رائے سے متفق ہوں اور کسی رائے سے نہ ہوں۔ کم از کم ان کی شاعری پر تو ”منہرفانہ“ منظر بھی ڈالی گئی ہے اور ابھی حال میں ڈاکٹر غنڈ لیب شادانی نے بعض اعتراضات ایسے کیے ہیں کہ اٹھائے نہیں اٹھتے۔ اس کے

(۱) خواجہ احمد فاروقی، ڈاکٹر، ”حامد حسن قادری“، (مضمون)، ”نقوش“ لاہور:

جنوری، ۱۹۵۵ء، ش ۴۷، ۴۸، (شخصیات نمبر)، ص ۹۱-۲۸۹۔

جواب میں پھر مولانا نے تحریر کیا کہ :-

”میرا اب بھی وہی خیال ہے زندگی کو بے نقاب کرنے اور شاعری کو بے نقاب کرنے میں فرق ہے۔ حسرت کی شاعری کو جتنا چاہیے بے نقاب کیجئے لیکن جب کہیئے گا ”حسرت کی زندگی کو بے نقاب کرتا ہے“ تو فوراً ذہن ان کے عیوب اخلاقی کی طرف جائے گا۔“ (۱)

ڈاکٹر شادانی نے حسرت پر جو اعتراضات کیے ہیں وہ میں نے حرف بہ حرف کئی بار پڑھے ہیں اور ان کا جواب ڈاکٹر صاحب کو لکھ دیا ہے۔ آپ کہتے ہیں اٹھائے نہیں اٹھتے۔ میں نے سب اٹھا دیئے کوئی پڑا نہ رہا۔ ڈاکٹر صاحب سے میری پرانی شناسائی ہے ۲۶ سال کی، وہ مجھ سے بڑا خلوص رکھتے ہیں۔ ان کے اعتراضات ایک خاص نظریہ کی بنا پر ہیں اور صرف حسرت کی ذات پر نہیں بلکہ قلی قطب شاہ اور دلی دکنی سے لے کر جگمگ و حسرت تک ہزاروں شاعروں پر ہیں بلکہ ایران، عرب اور مصر وغیرہ سب ان کی زد میں ہیں۔“ (۲)

قادری صاحب کی تنقید نگاری سے پتا چلتا ہے کہ ان کی تنقیدیں غور و فکر کی دعوت دے کر ادبیات کو اک نئے انداز سے دیکھنے و پرکھنے کی طرف مائل کرتی ہیں۔ وہ تنقید کے محور و مرکز سے بخوبی واقف ہیں۔ یہی سبب ہے کہ وہ خود بھی شعر و ادب اور نقد و تنقید کے قواعد و ضوابط پر سختی سے عمل پیرا رہتے اور اس کے مباحث و مسائل اور مدارج و مراحل پر خصوصیت سے زور دیتے ہیں تنقید کا صحیح ذوق رکھنے کے ساتھ خود بھی ایک ادیب و شاعر ہیں لہذا

(۱) خواجہ احمد فاروقی، ڈاکٹر، ”حامد حسن قادری“، (مضمون)، ”نقوش“

محولہ بالا، ص ۹۱-۲۸۹،

(۲) ایضاً، ص ۹۱-۲۸۹،

وہ صرف تنقید ہی نہیں کرتے بلکہ ادیب و شاعر کی ذات میں سختی عقل و شعور اور بلندی فکر و نظر کے بھی متلاشی رہتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ ہمارا ادیب و شاعر قدروں کا نباض اور زندگی کا معمار ہو، وہ ہم کو مغربی اقدار و خیالات سے نجات دلا کر مشرقی فضا میں رہتے ہوئے بالیدگی و سر بلندی کا درس دے۔ عصمت چغتائی نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ :-

”تنقید کرنے والے کا مرتبہ اگر وہ ایمان داری سے اپنا فرض انجام دے تو بہت بلند ہے ایک طرف وہ ادیب کے دماغ کو خوراک پہنچاتا ہے تو دوسری طرف وہ ادب کی حفاظت کرتا ہے۔“ (۱)

مولانا مشرقی ادب پر گہری نظر رکھنے کے ساتھ ساتھ انگریزی ادب پر بھی اچھا خاصا عبور رکھتے ہیں۔ وہ ایک دقیقہ سنج، ہنکھڑے اور سنجیدہ ذوق کے حامل ہیں۔ ان کی تنقید میں عملی و تعمیری پہلو نمایاں ہے۔ اس کے علاوہ ذہانت و فطانت، بے باکی و درآکی اور نگاہ کی دور رسی ایسی خصوصیات ہیں جو ایک کامیاب تنقید نگار کے لئے ضروری خیال کی جاتی ہیں اور یہ ان کے ہاں بدرجہ اتم موجود ہیں۔ تنقید میں انہیں اپنی ذمہ داری کا بڑا احساس ہوتا ہے۔ ”نقد و نظر“ کے موقع پر وہ محاسن و معائب دونوں پہلوؤں پر گہری نگاہ رکھتے ہیں۔ ان کی رائیں نہایت صائب اور مدلل ہوتی ہیں۔ رائے دینے میں وہ برے نڈر اور بے باک ہیں۔ لگی لپیٹ نہیں رکھتے۔ مگر ساتھ ہی شریف النفسی کا بھی عالم یہ ہے کہ ادبی حیثیت کو کبھی ذاتیات کی طرف مائل نہیں ہونے دیتے۔

(۱) ”عصمت چغتائی“، (مضمون)، ”جائزہ“،

کراچی، اگست، ۱۹۵۹ء، ص ۱۰۷

علامہ سیاب اکبر آبادی سے ان کے بڑے بڑے علمی حجادے ہوئے لیکن دونوں ایک دوسرے کا دل و جان سے ادب کرتے رہے۔ مولانا سیاب اکبر آبادی کی وفات پر بھی جیسی نئی و نادر تاریخ مولانا قادری نے کہی کوئی دوسرا نہ کہہ سکا۔ ان کی انہی خصوصیات سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا مقصد خوردہ گیری نہیں بلکہ اصلاح ہے۔

مولانا کی تنقید کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ شعر و سخن کے محاسن و معائب پر بڑی گہری نظر رکھتے ہیں ان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ شعر میں صحت زبان ہو، حسن بیان ہو۔ لطائف تخیل ہو اور عروض و قوافی کی پابندیاں ہوں۔

تنقید میں مولانا کا مقام

ادب میں بحیثیت تنقید نگار کے مولانا کا مقام متعین کرنے کے لئے ہمیں ان کی مندرجہ ذیل تنقیدی کتابوں کا جائزہ لینا ہوگا جو ان کے تنقیدی اصول و نظریات کی آئینہ دار ہیں۔

- ۱۔ تاریخ و تنقید۔
- ۲۔ نقد و نظر۔
- ۳۔ تاریخ مرثیہ گوئی
- ۴۔ انتخاب مومن۔
- ۵۔ کمال داغ۔
- ۶۔ شاہکار انیس۔
- ۷۔ کمال فانی۔
- ۸۔ انتخاب اکبر۔

”تاریخ و تنقید“ مولانا قادری کی اہم اور اپنے موضوع کے لحاظ سے بڑی دقیق تصنیف ہے۔ کیونکہ اس میں انہوں نے اردو زبان کی اہمیت و افادیت شہرت و قبولیت اور وسعت و گیرائی کے سلسلے میں علمی و تاریخی اعتبار سے بحث کی ہے اور ہر دور کے مشاہیر شعراء کے حالات اور نمونہ ہائے کلام کو پیش کرتے ہوئے ان پر تبصرہ بھی کیا ہے۔ شاعری میں عہد بہ عہد جو تغیرات رونما ہوتے

رہے ان کی بھی نشاندہی کی ہے۔ دہلی اسکول، لکھنؤ اسکول اور جدید اسکول کا فرق واضح کیا ہے۔ اصناف شاعری کی مختصر تاریخ بھی بیان کی ہے اور نظم اردو پر تنقید بھی کی ہے۔ مختصراً یہ کہ اس میں شاعری کے تمام پہلوؤں پر سیدھے سادے انداز میں تنقید کی گئی ہے۔

یہ کتاب دراصل مولانا قادری کے ان لیکچروں کا مجموعہ ہے جو انہوں نے سینٹ جانس کالج آگرہ میں طلبہ کی سہولت کے پیش نظر ترتیب دیئے تھے اس کے متعلق وہ ”تاریخ و تنقید“ کے دیباچے میں خود رقم طراز ہیں :-

”ان مضامین تاریخی و تنقیدی کے متعلق مجھے ایجاد و

جدت کا دعویٰ نہیں ان میں سے بعض مضامین میں نے اپنے کالج کے طالب علموں کے لئے بطور کلاس ٹوٹس کے تیار کئے تھے بعض کسی تحریک یا قرائش سے لکھے ہیں اور ”نگار“ لکھنؤ، عالم گیر ”لاہور“ کنول ”آگرہ“، ”تسلیم“ آگرہ وغیرہ رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان مضامین میں کہیں ایک ہی موضوع یا بیان کی تکرار ملے گی لیکن عام شائقین ادب کی دلچسپی اور فائدے سے خالی نہیں ہے۔“ (۱)

مولانا کا پہلا مضمون ”مسلہ زبان اردو“ سے متعلق ہے اس میں وہ اردو کی ابتدا و ارتقا کے متعلق تحریر کرتے ہوئے بتاتے ہیں :-

”اردو زبان تیرہویں صدی عیسوی میں بنتی شروع ہوئی

لیکن وہ شروعات ہی تھی سولہویں صدی تک بول چال میں داخل ہو گئی اور اردو نشرو نظم کی تصانیف کا آغاز ہو گیا۔ اٹھارہویں اور انیسویں صدی میں اردو زبان و ادب کو جس قدر وسعت اور سہولت حاصل ہوئی وہ حیرت انگیز ہے اور آج بیسویں صدی میں ہماری زبان اور ہمارا لٹریچر

(۱) حامد حسن قادری، مولانا ”تاریخ و تنقید“ آگرہ اخبار پریس آگرہ ۱۹۳۹ء، ص ۱۰

دنیا کی بڑی اور بہترین زبانوں کے ساتھ دوش بدوش کھڑا ہونے کے قابل ہے۔ اپنی ایک شان انفرادی رکھتا ہے اور اپنے امتیاز خصوصی کا حامل ہے (۱)

اس مضمون میں انہوں نے اردو کی ارتقاء کے سلسلے میں ولندیزیوں، پرتگالیوں فرانسیسیوں اور انگریزوں کے متعلق بتایا ہے کہ اگرچہ ان لوگوں نے اقتصادی و تجارتی اغراض اور سیاسی مقاصد کے لئے اردو زبان سیکھی مگر ان میں بھی ایک ایسا محقق و شہید ابھی نکلا جس نے پیرس کے اساتذہ شرقیہ کے کالج میں اس ہندوستانی زبان کی پروفیسری سنبھالی اور اس نے اردو کی متعدد کتابوں کا فرانسیسی زبان میں ترجمہ کیا۔ اردو ادب و تاریخ اور صرف و نحو پر بھی عمدہ کتابیں لکھیں۔ اور اردو زبان کی ابتداء و ترقی پر متعدد لیکچر بھی دیئے۔ یہ لیکچر تقریباً آٹھ سو صفحات پر مشتمل ہیں اور انجمن ترقی اردو اورنگ آباد نے "خطبات گارسن دتاسی" کے نام سے شائع کئے ہیں۔ خطبات گارسن دتاسی کا مقدمہ تحریر کرتے ہوئے ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب لکھتے ہیں:-

"ان خطبوں کو پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اُسے اُردو

زبان سے دلی لگاؤ ہے وہ اسے ہندوستان کی ترقی پذیر اور عام زبان خیال کرتا ہے اور ہر موقع پر ہندی کے مقابلے میں اس کی حمایت کرتا ہے اور اس کے فروغ اور ترقی کا دل سے خواہاں ہے۔" (۲)

مولوی عبدالحق صاحب نے اسی مقدمہ خطبات میں ایک اور مقام پر اردو زبان و ادب کے گارسن دتاسی کا ذوق و شوق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

"ہندوستانی زبان سے اس کا شغف عشق کے درجے تک

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، "تاریخ و تنقید" اگرہ۔ اگرہ اخبار پریس ۱۹۳۹ء (دیباچہ) ص ۱۰

(۲) عبدالحق، ڈاکٹر مولوی، "خطبات گارسن دتاسی" دہلی: انجمن ترقی اردو (ہند) (مقدمہ) ص

پہنچ گیا تھا۔ اس کا کارنامہ اس قدر وسیع ہے کہ وہ ہماری زبان کی تاریخ میں ہمیشہ زندہ رہے گا۔ ایک لمحے کے لئے سوچیے اور دیکھئے کہ یہ منظر کس قدر عجیب اور دلچسپ ہے کہ ایک بڑھا فرانسیزی عالم ہندوستان سے کالے کوسوں دور پیرس کی یونیورسٹی میں اپنے یورپین شاگردوں کو (جن میں فرانسیسیوں کے علاوہ دوسری اقوام کے لوگ بھی شریک ہیں) ہندوستانی زبان پر بڑے جوش اور شوق سے لیکچر دے رہا ہے اور ان کے دلوں میں اس غریب زبان کا شوق پیدا کر رہا ہے۔ اپنی فرصت کا تمام وقت اسی زبان کی تحقیق میں صرف کرتا ہے اہل زبان اور غیر اہل زبان دونوں سے خط و کتابت کرتا ہے، ایک ایک کتاب ایک ایک اخبار اور رسالے کا حال پوچھتا ہے۔ قلمی نسخوں کی نقذیں منگواتا ہے، ان کی تصحیح کرتا ہے۔ مرتب کر کے چھپواتا ہے خود اس کی زبان کی تصانیف کا ذخیرہ جمع کرتا ہے اور ہندوستانی ادب کے مختلف شعبوں پر بحث کرتا اور اس کی مفصل اور مبسوط تاریخ لکھتا ہے۔“ (۱)

اردو زبان کی تدریسی و قبولیت کے سلسلے میں گارسن دتاسی، ڈاکٹر جان گل کرائسٹ، ڈاکٹر فیلن اور کرنل ہالرائڈ کی خدمات تو عام اردو دان طبقے پر بھی ظاہر و آشکار ہیں لیکن مولانا تحقیق و تفحص سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”اردو کے لطف سخن نے اہل یورپ کو بھی گرویدہ کیا، انگریزوں اور فرانسیسیوں میں درجنوں اردو شاعر ہوئے ہیں۔ جن میں سے بعض صاحب دیوان بھی ہیں۔ ان اہل یورپ میں شاعر

(۱) عبدالحق، ڈاکٹر مولوی، ”خطبات گارسن دتاسی“، محولہ بالا، (مقدمہ) ص

خواتین بھی شامل ہیں۔ انگریزی خاتونوں نے ملکہ، حجاب، محفّی وغیرہ
تخلص اختیار کئے اور شعر گوئی میں اساتذہ کی شاگردی کی (۱۰)
مولانا کو تنقید میں ہی کمال حاصل نہ تھا بلکہ علم عروض و بیان میں بھی وہ
دور دور تک اپنا جواب نہیں رکھتے تھے۔ عربی علم اللسانیات پر بھی انہوں
نے ایک طویل اور مدلل مقالہ تحریر کیا ہے اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو
سکتا ہے جس کا حوالہ مولوی عبداللطیف خاں صاحب گشتہ نے مولانا قادری کی
ادبی خدمات کے سلسلے میں رقم کردہ مقالے میں یوں دیا ہے:

” ۱۹۲۶ء میں ندوۃ العلماء لکھنؤ کا ایک جلسہ مسلم ہائی

سکول کانپور میں حکیم اجمل خاں مسیح الملک مرحوم کی صدارت میں ہوا۔
قادری صاحب نے ایک مقالہ، عربی کی لسانی خصوصیات سے
متعلق پڑھا تو ایسی موثر گفتگوں کیں کہ بعد ختم جلسہ حکیم صاحب نے
انہیں گلے سے لگا لیا۔ نواب صدر یار جنگ نے کہا ”مولانا! ہمارا
کام آپ نے کیا“ اور مولانا سید سلیمان ندوی وغیرہ نے بھی اس کی
بہت داد دی۔“ (۲)

اور نیٹل ریٹارکس

اسی طرح ان کی عربی، فارسی، اردو اور انگریزی لسانیات اور عروض و قواعد
میں مہارت کا اندازہ، راشد حسن قادری کے ایک مضمون کے اس اقتباس سے ہو
سکتا ہے جو انہوں نے مولانا کی کتاب ”

(۱) حاجن قادری، مولانا، ”تاریخ و تنقید“، محولہ بالا، ص ۳۔

(۲) گشتہ، پروفیسر عبداللطیف خاں، مولانا حاجن قادری، (مضمون) اردو نامہ، محولہ بالا، ش ۱۹، ص ۱۹۰۔

اخذ کیا ہے۔ مولانا کی یہ کتاب انگریزی میں ہے اور اب نایاب ہے اس میں انہوں نے چاروں زبانوں کی مختلف صنائع و بدائع کا موازنہ کیا ہے اور نہ صرف یہ کہ انہوں نے اردو صنائع و بدائع کی عربی، فارسی اور انگریزی کی صنائع و بدائع سے مماثلت ہی بیان کی ہے بلکہ ان کا نیا کا زامہ یہ ہے کہ انہوں نے انگریزی زبان کی بعض ان صنائع و بدائع کی بھی نشاندہی کی ہے جو اردو میں نہیں پائی جاتیں اور صرف مولانا قادری کی دریافت کردہ ہیں۔

اس سلسلے میں مولانا قادری کے صاحبزادے ارشد حسن قادری لکھتے ہیں :-

Oriental Rhetorics

There are some beautiful and interesting figures of speech in the English language which are not given in Arabic and Persian books of rhetoric. Maulana Qadiri has introduced them in those languages. Alliteration and Onomatopoe are among them. He has named the former and the latter

In some places he has differed from old authors and has, for example, treated the figures of and as two separate figures and has given examples of each in all the four languages.

In books on English Rhetoric simile has no kinds, but in the Oriental languages there are more than a dozen kinds of it, and Maulana Qadiri has given English examples also for almost all of them. In the same manner he has described fifteen divisions of Metonym with examples, while in English books there are only eight or nine kinds of it.

Having given special features of the work on Oriental Rhetoric by Maulana Qadiri. I now give one or two quotations from the book "

" Qalbi Mustawi or Palindrome occurs when a line may be equally read forward or backward.

Examples - Arabic (a) "So magnify God"

(b) "All in their orbits"

(c) "God showed us a bright crescent"

Persian (a) "Hope of our liberty"

(b) _____ "He gave us comfort"

(c) I here quote an excellent example of Palindrome composed extempores by Qazi Abdul Wahab Mashadi.

Once Syed Imaduddin Musavi came to him and uttered a sentence containing Palindrome _____ I have a desire.

The Qazi returned off hand _____ O God ! may it be fulfilled.

Urdu _____ (a) _____ O God, may desire of the ministers be fulfilled.

(b) _____ Be glad that the sprightly fellow is come today.

(c) _____ This Ar'am of ones is a comfort to us.

English _____ (a) ' Able was I ere I saw Elba ' - Napoleon I.

(b) Lewd did I live; evil did dwell - Taylor.

(c) Egad a base tone denotes a bad age.

_____ Hikayat-us-Saut (Producing sound) occurs when the sound of words of a verse echoes the sound of a musical instrument or a bird or something else. It is called Onomatopoeia in _____

This figure is not found in any book on Rhetoric in the oriental languages, but as examples of it are found in Persian and Urdu poetry we propose to give it the name of _____

Examples - Arabic example is not found.

- Persian (a) _____

_____ Firdousi the drum proclaimed for the constitution of his law, the religion in his realm and his only.

Urdu - The sound of Jala'jil is produced in the couplet given below . Jala'jil is an instrument comprising two circular pieces of metal, which are in both hands and struck against each other giving a sound like "Jhan Jhan" is similar to cymbal.

a)

Look here, the Jalajil are saying merrily. This army is destined to hell. This army is destined to Hell.

English (a) The sound of drum :-

The double double double beat of the thundering drum Cries bark: the foes come!

Charge, Charge, 'ts too late to retreat

باب چہارم

تاریخ و تنقید

مولانا قادری بحیثیت محقق و مؤرخ ادب

پروفیسر کلیم الدین احمد نے ”اردو تنقید پر ایک نظر“ میں لکھا ہے :-
”دماغ انسانی کی دو تحریکیں ہیں اور ان دونوں کو ہم ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں کر سکتے کیونکہ تنقید، تحقیق کے بغیر پیدا ہی نہیں ہو سکتی اور نہ ہی تحقیق تنقید کا سہارا لیے بغیر ایک قدم آگے بڑھا سکتی ہے۔“ (۱)

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ تحقیق و تنقید دونوں، لازم و ملزوم ہیں جس طرح تنقیدی شعور کے بغیر تحقیقی کاوش ناممکن ہے اسی طرح تحقیق و تفحص کے بغیر تنقید کا بھی حق ادا نہیں ہو سکتا اور یہ ناقص رہ جاتی ہے۔

تحقیق و تنقید کی ہم آہنگی کے سلسلے میں پروفیسر کلیم الدین احمد مزید رقمطراز

ہیں :-

”اگر تحقیق کو تنقید سے علیحدہ کر دیا جائے تو پھر اس کی حالت اس گم کردہ راہ کی سی ہوگی جو کسی صحرا میں بھٹکتا پھرے اور جسے اس کی خبر نہ ہو کہ وہ بھٹک رہا ہے۔“ (۲)

(۱) کلیم الدین احمد، پروفیسر ”اردو تنقید پر ایک نظر“ لاہور : ص ۱۲۶

(۲) ایضاً، ص ۱۲۷

پروفیسر کلیم الدین حسد کا یہ قول اپنی جگہ بالکل درست ہے کیونکہ ہر زبان کے شعر و ادب میں تحقیق و تنقید لازم و ملزوم نظر آتی ہے۔

اردو زبان و ادب میں بھی اول اول تو اس طرف لوگ بہت کم متوجہ ہوئے کیونکہ اس وقت تحقیق و تنقید کو کوئی اہمیت نہ دی جاتی تھی مگر آج بھی اس دور کے تذکروں اور تبصروں یا تقریظوں کو جمع کر دیا جائے تو اُن سے اُس دور کے تحقیق و تنقیدی شعور کا سراغ ضرور مل سکے گا۔

دنیا کی ہر قوم کا شعر و ادب اس کی تہذیب و تمدن، عروج و زوال اور ثقافت و معاشرت کا آئینہ دار ہوتا ہے۔

عرب کے مسلمانوں نے ادب اور ادیب اور شعر و شاعر کو زندہ جاوید بنانے کے لئے تذکرے لکھنے کی بنیاد ڈالی۔ چنانچہ عربی میں تیسری صدی کے اوائل سے قاسم بن سلام البجلی اور ابن قتیبہ نے عربی شعراء کے حالات و نمونہ کلام کو یکجا کر کے کتب ترتیب دیں جن میں الصولی کی "اخبار الشعراء" نقابلی کی "تیمۃ الدہر" اور باخرزی کی "دمیۃ القصر" فن تذکرہ نویسی کی مشہور کتابیں تسلیم کی جاتی تھیں جو عربی کے ادبِ عالیہ کا درجہ رکھتی تھیں۔

عربوں کے اثر سے اہل ایران کی توجہ بھی فن تذکرہ نویسی کی جانب مبذول ہوئی لہذا فارسی میں سب سے پہلا تذکرہ شعرا محمد عوفی نے ۷۶۰ھ میں "لباب الالباب" کے نام سے لکھا اس کے بعد ۷۹۰ھ میں دولت شاہ نے اپنا تذکرہ شعراء مرتب کیا۔ اس کے بعد فارسی میں شعراء کے کئی تذکرے لکھے گئے۔ اہل ایران اور اہل ہندوستان کے میل جول اور ربط و ضبط سے ہندوستان میں بھی فارسی شاعری مقبول ہونے لگی تو یہاں بھی شعراء کے تذکرے مرتب ہونے لگے۔ ہندوستان میں فارسی شعراء کے تذکرے دسویں صدی سے پہلے نہیں پائے جاتے۔ مغلیہ دور حکومت میں بعض مورخین نے اپنی تاریخوں میں شعراء کے مختصر تذکرے مع نمونہ کلام تحریر کرنا شروع کیے۔ چنانچہ ملا عبدالقادر بدایونی اور ابوالفضل نے اپنی تاریخوں میں

اکبری دور کے فارسی شعرا کا مختصر تذکرہ لکھا ہے۔ ان ابتدائی تذکروں میں میر تقی میر کے تذکرہ نکات الشعراء کا ذکر خصوصیت سے قابل ذکر ہے جس میں تحقیقی و تنقیدی اشارے جا بجا نظر آتے ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ قدیم تذکروں میں تحقیق کا معیار نہایت پست ہے اور ہر ایک میں تذکرہ نگار نے اپنی جولا فی طبع اور عبارت آرائی کے جوہر دکھائے ہیں۔ میر تقی میر بھی جو خود صفائی اور سادگی کے دلدادہ تھے۔ مگر اپنے تذکرہ میں وہ سادگی سے کلام نہ لے سکے تو پھر میر حسن، گردیزی قائم، مصطفیٰ اور شیفہ کا تذکرہ ہی کیا ہے۔ یہ سب لفاظی و عبارت آرائی سے پھرے ہوئے ہیں۔ ان کے بعد غالب کے خطوط سے بھی ایک تحقیقی و تنقیدی جھلک نمایاں ہوتی ہے۔ ان باتوں کے مد نظر یہ تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ اردو میں تحقیق و تنقید پہلے سے چلی آرہی ہے مگر یہ نظر غائر دیکھا جائے تو سرسید کے زمانے سے قومی و ملی شعور کی بیداری کے سبب لوگ اپنی زبان و ادب کی طرف خصوصیت سے راغب ہوئے۔ سرسید کا مقصد حیات ہی یہ تھا کہ وہ قومی و ملی شعور کو بیدار کرنے کے ساتھ ساتھ زبان و ادب کو فروغ دیں۔ سرسید نے اپنے رفقاء کار کی مدد سے جو آج اردو ادب کے عناصر خمسہ کہلاتے ہیں۔ زبان و ادب کے گم شدہ خزانوں کو تلاش کیا۔ انہوں نے خود بھی کتابیں لکھیں اور دوسرے لوگوں سے بھی لکھوائیں۔ ان میں حالی، شبلی، ندیر احمد اور مولانا محمد حسین آزاد کے نام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ سرسید کے یہاں بھی تحقیقی شعور کا رفسد نظر آتا ہے جس کی زندہ مثال ان کی کتاب ”آثار الصارید“ ہے۔ یہ کتاب ان کے تحقیقی کارناموں میں سرفہرست رکھی جاسکتی ہے۔ لیکن سرسید کا دور وہ دور تھا جب ایک نظام دم توڑ رہا تھا تو دوسرا نظام انگڑائیاں لیتا ہوا ابھر رہا تھا اس افسر انصری اور بے اطمینانی کے دور میں تحقیقی کاموں کی طرف توجہ دینا کوئی آسان بات نہ تھی یہی سبب ہے کہ اس دور کے ہر محقق کے یہاں ایک انتشاری کیفیت چمکتی ہے۔

ادبی اور لسانی تحقیق کے میدان میں اگر کوئی بایں ہمہ وجوہ بھی سرگرم و مستعد رہا تو وہ صرف مولانا محمد حسین آزاد کی ذات ہے۔ ان کو ادبی اور لسانی تحقیق کی صف میں اولیت و اولیت حاصل ہے۔ سرسید، حالی، شبلی اور ندیر احمد نے تو ہر صنف ادب کی طرف توجہ دی مگر آزاد نے خصوصیت سے ادب ہی کو اپنی جولان گاہ ٹھہرایا اس لئے ان کے یہاں تحقیق اور تنقید پہلو اور ول کی بنیبت کہیں زیادہ نظر آتے ہیں۔ ان کی کشت علم کا ثمر نورس "آب حیات" ہے۔ ان کی اس مشہور زمانہ تصنیف کے لئے اگرچہ محققین ادب نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ بہت سی تحقیقی اغلاط پر مشتمل ہے مگر پھر بھی آزاد کی یہ تصنیف ادبی تحقیق کا نقطہ آغاز ہے۔ اس میں آزاد نے ادوار بھی قائم کئے ہیں اور ان کی خصوصیات بھی واضح کی ہیں۔

آزاد کے بعد تاریخ کے میدان میں علامہ شبلی نعمانی نے مستشرقین مغرب کے علمی و ادبی کارناموں کو مد نظر رکھتے ہوئے تحقیق و تدقیق کی طرف خصوصیت سے توجہ دی۔

بیسویں صدی کے آغاز میں حالات کا رخ بدلا تو مصنفین و محققین پھر تحقیق و تدقیق کی طرف مائل ہوئے۔ نئے نئے افکار و خیالات اور نئی و مادر کتب منظر عام پر آئیں۔ اس زمانے کے سب سے بڑے محقق و مصنف بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق ہیں جنہوں نے ادبی تحقیق کی مہم نہایت باقاعدگی کے ساتھ شروع کی۔ اور اپنی تمام عمر اسی دشت کی سیاحتی میں گزار دی۔ اردو ادب میں تحقیق و تنقید کا باقاعدہ رجحان و میلان انہی کے ذوق و شوق اور سرگرمی و مستعدی کے سبب پیدا ہوا اور پھر "راہ رو ملتے گئے اور کارواں بنتا گیا" اس دور کے محققین میں پنڈت برجھو ہن دتا تریہ کیفی، نواب صدر یار جنگ، مولانا حبیب الرحمن خان شروانی، پروفیسر محمود شبیرانی، ڈاکٹر محی الدین قادری زور، نصیر الدین ہاشمی، رام بابو سکسینہ پروفیسر مسعود حسن رضوی، ڈاکٹر سید عبدالشہد، سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالماجد

دریابادی اور مولانا حامد حسن قادری خاص طور پر مشہور و معروف ہیں۔
 مولانا حامد حسن قادری کا شمار بھی گزشتہ نصف صدی کے نامور محققین و
 مؤرخین ادب کے زمرے میں ہوتا ہے۔ انہوں نے مولویوں اور صوفیوں کے
 گھرانے میں آنکھ کھولی اور رام پور کی علمی و ادبی فضا میں تعلیم و تربیت پائی
 جس کی حیثیت اس وقت مصر کے "جامعہ الازہر" کی سی تھی یہاں دہلی و
 اکبر آباد اور لکھنؤ و مراد آباد کے علماء و فضلاء اور شعراء و ادباء کا اجتماع تھا
 دن رات علمی و ادبی تذکرے رہتے اور شعرو سخن کی محفلیں گرم ہوتی۔ شعرائے
 دہلی و لکھنؤ کی معاصرانہ چشمکوں کے متعلق علمی و ادبی مجادلے ہوتے، مباحثے
 چھڑتے اور موازنے کئے جاتے تھے۔ اس ماحول سے مولانا حامد حسن قادری
 میں بھی تحقیق و تنقید کا ذوق و شوق اور تحسین و تفتحص پیدا ہوا اور وہ موقع پا
 کر ابھرا۔ انہوں نے اپنے زمانہ طالب علمی ہی میں تحقیقی و تنقیدی اور علمی و
 ادبی مضامین لکھنے کا سلسلہ شروع کر دیا اور جب یہ مضامین ملک کے مختلف
 مقتدر اخبارات و رسائل میں شائع ہوئے تو ان کی شہرت چاروں طرف پھیل گئی۔
 تحقیق و تنقید کا شعور تو پہلے ہی فطری و اکتسابی تھا۔ تاریخ ادب کے وسیع مطالعہ
 سے اس کو اور بھی جلا ملی اور اب انہوں نے ادبی تاریخ کے ان گم شدہ گوشوں
 کی سراغ رسانی شروع کی جن پر پہلے کسی کی نظر نہ پڑی تھی۔ اپنے تحقیقی کاموں
 میں سے جس کا زنامہ کی بدولت انہوں نے شہرت و مقبولیت حاصل کی وہ ان کی
 شہرہ آفاق تصنیف "داستان تاریخ اردو" ہے۔ یہ کتاب پہلی مرتبہ نومبر ۱۹۴۱ء
 کو اکبر آباد (آگرہ) میں شائع ہوئی اور چند مہینوں میں ہی کتاب کو اتنی شہرت و
 مقبولیت نصیب ہوئی جس کا مولانا کو تصور بھی نہ تھا۔

اس کتاب کی مقبولیت کا ایک خاص سبب یہ تھا کہ مولانا قادری سے پہلے
 کسی مؤرخ نے اردو زبان و ادب کی تاریخ ایسے بسط و کشاد اور تفصیل و تحقیق
 سے نہ لکھی تھی۔ مولوی محمد یحییٰ تنہا نے ۱۹۱۴ء میں "سیر المصنفین" کی پہلی جلد

اور ۱۹۲۴ء میں دوسری جلد شائع کی۔ اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ اس میں مصنفین نثر اردو کے حالات اور طرز تحریر کے ساتھ تصانیف کے نمونے بھی درج کئے گئے تھے۔ لیکن تنہا نے پہلی جلد میں اُن نمونے قدیم کو رد واری و عجلت میں لکھا اور تشنہ چھوڑ دیا۔ اور دوسری میں یہ کیا کہ صرف سات آٹھ مشہور و معروف مصنفین کو منتخب کر کے سرشار و شہرت پر کتاب ختم کر دی۔ مولوی محمد عیسیٰ تنہا سے پہلے کسی نے نثر اردو کا تذکرہ نہیں لکھا تھا ان کے بعد کے آنے والوں نے اس طرف توجہ کی۔ ان کی اس کتاب کی اشاعت کے بعد اردو نظم و نثر کی کئی یجیا تاریخیں لکھی گئیں جن میں رام بابو سکسینہ کی "تاریخ ادب اردو"، ڈاکٹر گراہم ہیلی پر وفیسر لندن یونیورسٹی کی "اور پر وفیسر اعجاز حسین کی

"مختصر تاریخ ادب اردو" قابل ذکر ہیں۔ ان کتابوں میں ایک نقص یہ تھا کہ یہ سب صرف زبان و ادب کی تاریخیں اور مصنفوں کے حالات پر مبنی تھیں اور تصانیف و تحریرات کے نمونے کسی ایک میں بھی نہیں دیئے گئے تھے۔ اس کمی کو مولانا احسن مارہروی نے اپنی کتاب "نمونہ منشورات" لکھ کر پورا کر دیا۔ انہوں نے اپنی کتاب میں صنف وار نمونے دیئے ہیں مثلاً "تصنیف و تالیف"، تقریظ، عدالتی تحریر، اخبار اور خطوط وغیرہ کے صدی وار مرتب کیے ہیں۔ اس طرح یہ ایک طرح کی تاریخ نثر اردو بھی ہے اور اپنی قسم کی ایک منفرد تالیف بھی۔

کسی مصنف کے طرز تحریر اور اس کے تجزیے و خصوصیات کا بیان اس وقت تک مکمل نہیں ہوتا جب تک کہ اس کی تحریر کی مثالیں سامنے نہ ہوں اور ساتھ ہی ان پر تنقید و تبصرہ بھی نہ کیا گیا ہو۔ تبصرہ و انتقاد، مطالعہ کی رہنمائی اور مضمون کو ذہن نشین کرانے کے لئے نہایت ضروری ہے مولانا قادری نے "فاستان تاریخ اردو" مرتب کرتے وقت ان تمام خامیوں کو مد نظر رکھا اور تاریخ وار ارتقائے اردو، ہر دور کے تمام شاہیر

ادب اور بعض غیر مشہور لیکن ممتاز مصنفین کے حالات اور ان کی تحریرات کے نمونے بھی درج کیے اور ان پر سیر حاصل تبصرہ بھی کیا۔ تبصرے کے وقت ان کے پیش نظر جو اصول تھا اس کے سلسلے میں دیباچہ میں یوں رقم طراز ہیں :

”بے لاگ اور بے باک تنقید کرنا نہ صرف تصنیف پر بلکہ ذات مصنف پر بھی (مصنف کی حیثیت سے) اب تک پُل صراط“ پر گزرنے سے کم نہیں ہے لیکن میں نے اس کی ”جسارت“ کی ہے۔ میں نے تصنیفوں اور مصنفوں پر اعتراضات کیے ہیں ، دوسروں کے اعتراضات نقل کر کے حرب موقع ان کی تائید یا تردید کی ہے۔ میری تنقیدیں شاید تلخ و بے باک نظر آئیں لیکن بے لاگ و بے لوث بھی ثابت ہوں گی۔ میں نے صحیح تعریف اور جائز حمایت بھی ایسی کی ہے کہ کسی دوسرے مورخ و تذکرہ نویس نے نہیں کی۔ میرے نزدیک یہ سب ایک تاریخ و تذکرے کے لئے ضروری اجزاء تھے۔ بغیر اس روشنی کے کسی تصنیف و مصنف کے مطالعہ کا صحیح راستہ نظر نہیں آتا“ (۱)

داستانِ تاریخِ اردو

بے لاگ تنقید و تبصرہ کی یہ روح ان کی تصانیف میں ہر جگہ جاری و ساری نظر آتی ہے۔ بہر کیف اب ہم ان کی کاوشوں کے ثمرِ نورس ”داستانِ تاریخِ اردو“ کو پیش نظر رکھ کر قادری صاحب کی محققانہ کاوشوں پر روشنی ڈالیں گے۔

اس کے دیباچوں سے پتا چلتا ہے کہ مولانا قادری کے ذہن میں اس کو مرتب

(۱) حامد قادری، مولانا، ”داستانِ تاریخِ اردو“، کراچی : ایجوکیشنل پریس ۱۹۶۶ء

(تیسرا ایڈیشن) (دیباچہ) ص ۲۳۔

کرنے کا خیال مدت سے تھا اول تو فطرت ہی کی طرف سے تفحص و تحسس کا مادہ و دلچسپت کیا گیا تھا مزید برآں یہ کہ ان کے علمی و ادبی ذوق و شوق نے سونے پر سہاگے کا کام کیا۔ انہوں نے یہ کتاب لکھ کر واقعی ایک گراں قدر ادبی خدمت انجام دی ہے کیونکہ اردو زبان کی تاریخ جیسے خشک و غیر دلچسپ موضوع پر اور پھر حوالوں کی کتب کی کمیا بی و نایابی کے باوجود ایک ایسی مبسوط اور ضخیم کتاب ترتیب دینا ان کی عرق ریزی اور علمی لگن کا بین ثبوت ہے اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اس سلسلے میں کس قدر محنت و جانفشانی سے کام لیا ہے ان کی محنت و جان کا ہی کی تصدیق ڈاکٹر مولوی محمد طاہر فاروقی کے اس قول سے بھی ہو سکتی ہے۔ موصوف فرماتے ہیں :-

”داستان تاریخ اردو کی ترتیب کے لئے قادری صاحب نے بیشتر تذکروں اور تبصروں کا بالاسٹیعب مطالعہ کیا تھا اور وقتاً فوقتاً جو جو مناسب مواد انہیں ملتا رہتا تھا وہ اسے بحفاظت جمع کرتے جاتے تھے۔“ (۱)

یہی سبب ہے کہ مولانا کی کتاب میں بہت سے مصنفین کے حالات اور نمونے نثر تفصیل سے درج ہیں۔ ان کی اس مشہور و معروف کتاب ”داستان تاریخ اردو“ کا پہلا ایڈیشن نومبر ۱۹۴۱ء میں شائع ہوا جس کے شائع ہوتے ہی بہت سے ادیبوں اور نقادوں کے تعریفی و تنقیدی خطوط انہیں ملے جن کا تذکرہ انہوں نے اپنی اس کتاب کے دوسرے ایڈیشن میں خود یوں کیا ہے :-

”سب سے پہلے ۳۱ دسمبر ۱۹۴۱ء کو ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب نے دہلی ریڈیو پر اس کے متعلق تقریر نشر کی پھر دہلی لکھنؤ اور حیدرآباد دکن سے دوسرے نقادوں نے بھی ریڈیو پر تبصرہ

(۱) طاہر فاروقی، ڈاکٹر مولوی محمد (سابق صدر شعبہ اردو، پشاور یونیورسٹی)۔

کیا۔“ (۱)

اس کتاب کے سلسلے میں مولانا کو تعریفی و ستائشی خطوط ملنا تو یوں بھی قرین قیاس تھا کہ اس کتاب سے پہلے جتنے بھی تذکرے و تبصرے شائع ہوئے تھے ان میں سے کسی ایک میں بھی ایسی تفصیل و وضاحت کا خیال نہیں رکھا گیا تھا۔ ان کے مرتبین نے نہ ایسے تجزیے، موازنے اور محاکمے سے کام لیا اور نہ ایسی تحقیقی و تدقیقی راہ اختیار کی۔ رہا نقائص کا معاملہ تو اس کو آپ مولانا قادری کی کسر نفسی کہیں یا ادبی دیانت و حقیقت پسندی کہ انہوں نے اس کے معائب و محاسن کے سلسلے میں بھی دوسرے ایڈیشن کے دوسرے ہی صفحہ پر واضح الفاظ میں لکھا ہے:-

”مجھے بڑا اطمینان اس بات سے ہوا کہ تبصرہ نگاروں نے میری رعایت و مروت سے کام نہیں لیا اور میں ان ہی حضرات کا زیادہ شکر گزار ہوں جنہوں نے میرے ”ہنر“ کے ساتھ میرے ”عیب“ بھی گنائے۔ اس معاملے میں سب سے زیادہ ڈاکٹر عبدالتار صاحب صدیقی (الہ آباد یونیورسٹی) نے میرے لئے زحمت گوارا فرمائی اور تبصرے میں کتاب کی کتاب بکھ کر روانہ فرمائی جس میں اغلاط کتابت سے لے کر زبان و محاورہ، موضوع و مضمون، بحث و تنقید اور مواد و معلومات سب ہی پر نظر ڈالی، مشورے دیئے، تلافی مافات کی راہ بتائی اور معلومات فراہم کیں۔“ (۲)

ڈاکٹر عبدالتار صاحب صدیقی نے تحریر فرمایا کہ:-
”آپ نے بڑی محنت سے مواد جمع کیا ہے، جو اور

(۲) حامد حسن قادری، مولانا، ”داستان تاریخ اردو“، محولہ بالا (دوسرا ایڈیشن) دیباچہ ص ۲۔

جگہ نہیں وہ آپ کی کتاب میں ہے۔ خاص کر مختلف مصنفوں کے اسلوب بیان، ان کا تقابل اور ان پر محاکمہ اور یہ سارے مباحث نہایت اہم ہیں۔ اپنی اپنی جگہ یہ چیزیں بہت مناسب ہیں۔ اس سے پہلے جو کتابیں اس مجتہد پر شائع ہوئیں ان میں آپ کی کتاب ممتاز ہے۔“ (۱)

اسی طرح دوسرے مصنفین مثلاً ڈاکٹر مولوی عبدالحق، ڈاکٹر محی الدین قادری نور، پروفیسر آل احمد سرور، نیاز فتح پوری، وغیرہ نے بھی بڑے بے لاگ تبصرے کیئے۔ سرسید احمد خاں کا قول ہے کہ:-

”دنیا میں یہ بات تقریباً ناممکن ہے کہ تمام لوگ ایک

رائے پر، گو وہ کیسی ہی صحیح و سچ ہو، متفق ہو جاویں۔ پس ضرور ہے

کہ آپس میں اختلاف رائے ہو۔“ ایسا ہی کچھ مولانا قادری کی اس کتاب

کے سلسلے میں ہوا بعض رائے بڑی دل چپ اور متضاد تھیں مثلاً بعض

حضرات ان کی کڑی تنقیدوں پر خفا ہو گئے اور بعض نے بعض مصنفین

پر کی گئی نرم تنقیدوں کو ناپسند کیا۔ کوئی صاحب کتاب میں غیر معروف مصنفوں

کو شامل کر لینے پر معترض ہوئے تو کسی صاحب نے اسی بات کو وسیع قلبی

و ادب نوازی سے تعبیر کرتے ہوئے بہت سراہا۔“

ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب (سابق صدر جمہوریہ ہند) نے تبصرہ کرتے

ہوئے لکھا:-

”عرصے سے اردو زبان کی ایک جامع تاریخ کی ضرورت محسوس

ہو رہی تھی جو جدید ترین تحقیقات کو پیش نظر رکھ کر لکھی جائے اور وسعت

نظر، حسن ترتیب اور صحت تنقید کے لحاظ سے تاریخ ادب کی ان کتابوں

(۱) حاجی حسن قادری مولانا، ”داستان تاریخ اردو“، مولہ بالا (دوسرا ایڈیشن) (دیباچہ) ص ۲،

سے جو دوسری ترقی یافتہ زبانوں میں لکھی گئی ہیں۔ مگر اے سکے۔ یہ کتاب میری رائے میں اس ضرورت کو باحسن و جود پورا کرتی ہے۔ مصنفین کی کتابوں سے کافی اقتباسات دیئے گئے ہیں۔ اور ان کا انتخاب اس سلیقے سے کیا گیا ہے کہ مصنف کے طرزِ تحریر کی سب خصوصیات واضح ہو جاتی ہیں۔“ (۱)

اس کتاب کی ایک عجیب بات یہ بھی تھی جو بات ایک کے لئے شکوہ کا سبب تھی وہی دوسرے کے لئے تحسین کا باعث مثلاً کتاب کے طویل نمونہ پائے نشر کو دیکھتے ہوئے اس کو ڈاکٹر محی الدین قادری نے یوں سراہا ہے۔

”ماشاء اللہ بہت ہی دیدہ زیب اور اہتمام سے چھپی ہے اور اس کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اب اردو کے دن پھر گئے ہیں۔ جن مارہروی مرحوم نے جو نقش اول شائع کیا تھا۔ اس وقت کوئی بھی یہ خیال نہ کر سکتا تھا کہ اس موضوع پر کچھ دنوں بعد ہی ایسی اعلیٰ پائے کی کتاب شائع ہو سکے گی۔“ (۲)

اسی طرح کتاب کی جامعیت و اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے نیاز فتح پوری نے تحریر کیا ہے۔

”رب کچھ باوجود اختصار کے اتنی چیزیں دیارِ اس کا حاصل ہے کہ مجھے تو یہ کتاب تاریخ اردو کی اچھی خاصی انسانی کلویڈ یا معلوم ہوتی ہے۔“ (۳)

اور حقیقت یہ ہے کہ قادری صاحب بحیثیت ایک محقق و مؤرخ ادب اردو کے

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، ”داستان تاریخ اردو“، محولہ بالا، (دوسرا ایڈیشن)، دیباچہ، ص ۹

(۲) ایضاً (دیباچہ)، ص ۹

(۳) ایضاً (دیباچہ)، ص ۹

ایک ایسے بڑے منصب پر فائز ہیں کہ ان کے بعد آج تک کوئی ان کے اس مرتبے تک نہیں پہنچ سکا وہ بغیر اختلاف تاریخ ادب اردو کے بلند مرتبہ محقق و تراز دیئے گئے ہیں۔

مولانا کی کتاب ”داستان تاریخ اردو“ کے سلسلے میں پروفیسر آل احمد سرور اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں :-

”قادری صاحب کی کتاب ”داستان تاریخ اردو“ اس طرح لکھی گئی کہ اسٹاف روم میں ایک قسط لکھی اور کاتب کو بھیج دی۔ پھر کلاس روم میں چلے گئے۔ شام کو دوسری قسط لکھی۔ خود کہتے تھے کہ حوالے کی کتابیں بھی مشکل سے دستیاب ہوتی تھیں۔ مگر انہوں نے بڑی لگن اور محنت سے یہ قابل قدر کام کر ہی دیا۔ اس میں ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ یہ کتاب محض مشائخ کا تذکرہ نہیں ہے بلکہ اس میں بہت سے دوسرے درجے کے غیر معروف مصنفوں کا بھی ذکر ہے۔ خصوصاً اٹیسویں صدی کے نقادوں کا تذکرہ بہت مفید ہے۔ اس سے یہ خیال اور بھی واضح ہو جاتا ہے کہ جو لوگ فورٹ ولیم کالج اور سرسید کے درمیان کے زمانے کو تاریکی کا دور کہتے تھے وہ کس قدر غلطی پر تھے“ (۱)

اور یہ حقیقت ہے کہ مولانا نے سرسید سے لے کر فورٹ ولیم کالج کے دور کی ادبی تاریخ کے خلا کو اپنی تحقیق و تدقیق سے مکمل کر دکھایا جہاں تک ان سے پہلے کسی نقاد کی نظر نہ پہنچ سکی تھی۔

پروفیسر آل احمد سرور (۳۲ سے ۱۹۲۸ ع) تک ”سینٹ جانس کالج آگرہ“ کے ہی طالب علم رہے۔ مولانا کا تعلق شعبہ اردو سے تھا اور آل احمد سرور سائنس کے طالب علم تھے۔ لیکن اس کے باوجود سرور صاحب کو قادری صاحب

(۱) حامد قادری مولانا، ”داستان تاریخ اردو“، محولہ بالا، (دیباچہ)، ص ۹۔

کے بہت ہی قریب رہنے اور ان سے فیض یاب ہونے کا موقع ملتا رہا۔ کالج کے ماہنامہ میگزین ”شفق“ میں سرور صاحب کی غزلیں اکثر چھپتی تھیں۔ سرور صاحب کے مندرجہ بالا بیان سے پتا چلتا ہے کہ ”داستان تاریخ اردو“ ترتیب دیتے وقت قادری صاحب کو کن کن مشکلات اور دقتوں کا سامنا رہا ہوگا لیکن قدرت نے انہیں تفحص و تحسس کا اعلیٰ ذوق عطا کیا تھا پھر لائق و فائق اساتذہ کرام کی صحبت نے بھی اس ذوق کو چار چاند لگائے اور قادری صاحب نے بھی ان سے خوب استفادہ کیا اور ”داستان تاریخ اردو“ لکھ کر اردو کے نثری ادب میں اک گراں قدر اضافہ کیا۔ اس کتاب کی تالیف کے سلسلے میں انہوں نے تذکروں اور بزرگوں کے اقوال سے کام لینے کے علاوہ ہر ایک مصنف کے علمی کاموں کو خود ہی پرکھنے کی کوشش کی اور اس پر رائے بھی دی، یہ بڑی علمیت اور خود اعتمادی کا کام ہے کیونکہ لوگوں کے کاموں پر رائے دینے میں انہوں نے کسی کی تقلید سے کام نہیں لیا۔

انہوں نے تصنیفوں اور مصنفوں پر اعتراضات بھی کیے، تاہم تردید بھی کی اور بے لاگ و بے لوث تنقید کی روایت کو برقرار رکھا اور ان کا ایسا کرنا ضروری و حق بجانب بھی تھا۔ کیونکہ بغیر اس روشنی کے کسی تصنیف و مصنف کے مطالعے کا صحیح راستہ نظر نہیں آتا۔ انہوں نے روایت و درایت دونوں سے کام لیا اور جن مصنفین کی تصانیف سے مدد لی ان کی ادبی خدمات کا اعتراف بھی کیا۔ کتاب کے نام کے سلسلے میں وہ کہتے ہیں :

”داستان تاریخ اردو“ (۱۹۳۸ء) میں نے تاریخ گوئی کے

شوق میں رکھ دیا تھا۔ بعض نے اس پر اعتراض کیا اور سوال اٹھایا کہ یہ ”داستان“ زیادہ ہے یا ”تاریخ“ زیادہ۔ لیکن اب اشاعت ثانی میں نام بدل دیا جائے تو کتاب پہچانی نہ جائے گی۔ نام بہت مشہور ہو چکا ہے اس لئے اس چپٹاں کو باقی ہی رہنے دیا۔“ (۱۱)

بحیثیت مجموعی دیکھا جائے تو مولانا کی اس کتاب کو اہل علم و ادب نے بہ نظر استحسان دیکھا جس کے سلسلے میں بہت سے ادیبوں، نقادوں اور عالموں کے خطوط انہیں ملے اور بہت سے اخبارات و رسائل اور ریڈیو وغیرہ سے اس پر تبصرے بھی کئے گئے۔ اگر یہ سب تبصرے یکجا کر دیئے جائیں تو ایک خاصی دل چسپ کتاب بن سکتی ہے۔ (۱)

”داستان تاریخ اردو“ قادری صاحب کے ادبی کارناموں میں شاہکار کا حکم رکھتی ہے جس پر ہماری زبان اور ہمارا ادب ہمیشہ فخر کرے گا۔ یہ کتاب اردو زبان کی تخلیق و ارتقائی کیفیت کا آئینہ ہے اور اردو کے شعراء مصنفین نشر کے تاریخی حالات کی اچھی خاصی انسائیکلو پیڈیا بھی جو جدید ترین تحقیقات کی روشنی میں انتہائی کدوکاوش کے ساتھ مدقن کی گئی ہے۔ اس میں محض مشاہیر کا تذکرہ ہی نہیں ہے بلکہ ان غیر معروف مصنفوں کا بھی ذکر ہے جنہوں نے دوسرے ہی درجے کی سہی مگر معقول خدمات ادب و زبان انجام دیں۔ جس سے اردو زبان کی عہد بہ عہد ادبی کوششوں اور ترقیات کا وہ سلسلہ مربوط ہو جاتا ہے جس کی کڑیاں ربرستید سے لے کر فورٹ ولیم کالج تک، اس کتاب کی تصنیف سے قبل ناپید تھیں۔ اس کتاب میں مصنفین کے اسلوب بیان، ان کا تقابل اور ان پر مدلل و منصفانہ بے لاگ محاکمہ نہایت سگفتہ عبارت اور دل کش انداز میں کیا گیا ہے۔ اور ایک قابل ستائش و مستحسن کام یہ کیا گیا ہے کہ اُس میں جاہلی مصنفین کے قطعاً

(۱) کشتہ، عبداللطیف خاں، حامد حسن قادری، اردو نامہ، محولہ بالا،

(۲) کشتہ، عبداللطیف خاں، پروفیسر حامد حسن قادری، ”اردو نامہ“ کراچی، جنوری تا مارچ

تاریخِ وفات خود تصنیف کر کے درج کر دیے گئے ہیں۔ غرض یہ کہ کتاب بہت جامع ہے اور اس وقت تک اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب اس کے پتے کی نہیں لکھی گئی۔ (۱)

قادی صاحب نقشِ ثانی کو نقشِ اول سے بہتر بنانے کے لئے کوشاں تھے چنانچہ دوسرے ایڈیشن کے دیباچے میں وہ تحریر کرتے ہیں کہ :

میں چاہتا ہوں کہ دوسرے ایڈیشن میں صرف نظر ثانی اور ترمیم و درستی ہی نہ ہو بلکہ کتاب کو دوبارہ لکھ دوں لیکن یہ بڑا کلام تھا۔ سوچتا اور ارادہ ہی کرتا تھا۔ حتیٰ کہ پاکستان چلا آیا اور کراچی میں آکر بس کیا۔ یہاں آکر کتاب کی اس قدر مانگ دیکھی کہ میں حیران رہ گیا۔ ادھر آکر کے پیشکش کا اصرار، ادھر یہ مانگ میرے ارادے کتاب کو از سر نو لکھنے کے متعلق سب رہ گئے۔ اور عاقبت اسی میں نظر آئی کہ کتاب جیسی کچھ سے دوبارہ چھپوا دی جائے چنانچہ یہ نظر ثانی میں ترمیم اور حذف و اضافہ کرنا گیا اور پچاس پچاس، سو سو صفحے چھپنے کے لئے بھیجا رہا۔ آخر کتاب دوبارہ چھپ گئی۔ الحمد للہ۔ (۱)

مولانا کی اس تحریر سے یہ بات واضح ہے کہ انہوں نے طبع دوم میں درستی و ترمیم اور حذف و اضافہ کیا اور پوری کتاب از سر نو ترتیب نہیں دی البتہ اس کو دوبارہ برشے غور سے دیکھا اور جن جن باتوں کو اشد ضروری و اہم سمجھا وہ بھی اس میں شامل کر دیں۔ اگر کسی نقاد نے لکھا تھا کہ ”انداز بیان سادہ و بے مزہ ہے“ تو مولانا نے اس کی دل دہی کے لئے اپنی زبان اور بیان پر بھی نظر ثانی کی اور اس طرح ان ترمیم و اضافوں کے بعد دوسرا ایڈیشن اپریل ۱۹۵۷ء میں

لے حامد حسن قادری، مولانا، داستانِ تاریخِ اردو، محولہ بالا، دیباچہ، ایڈیشن دوم ۱۹۵۷ء،

غزیری پریس اگر سے شائع ہوا۔

تیسرا ایڈیشن بھی دوسرے ایڈیشن کے مطابق صرف تھے دیباچے کے اضافے کے بعد ہوں کاتوں ۱۹۶۶ء ایجوکیشنل پریس کراچی سے اردو اکادمی کراچی نے شائع کیا۔

آغازِ اردو سے قبل کا حال تحریر کرتے ہوئے مولانا لکھتے ہیں :-

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے صد ہا سال قبل گوتم بدھ، بائی مذہب بدھ اور مہابیر، بائی جین مذہب سینکڑوں برس پہلے آریہ قوم کے درود ہندوستان کے وقت ہندوستان کے قدیم اور اصلی باشندے مختلف صدیوں میں مختلف زبانیں بولتے تھے۔ آریہ لوگوں نے اپنی زبان سنسکرت کو رواج دیا۔ سنسکرت میں وسعت و تکمیل کے جوہر تھے ہندوستان میں اس زبان کو اس قدر ترقی ہوئی کہ سانی و ادبی و علمی حثیت سے دنیا کی بہترین زبانوں میں اس کا شمار ہے۔ لیکن گردشِ زمانہ سے صد ہا سال حکومت کرنے کے بعد سنسکرت کو زوال شروع ہوا۔ اور مختلف صوبہ زبانیں جن کو پراکرت کہتے ہیں سنسکرت کی جگہ لینے لگیں۔

ان پراکرت زبانوں میں ایک سورسینی پراکرت تھی جو برج یعنی ممقرا کے علاقے سے شروع ہو کر پنجاب، سندھ، بہار اور مالوہ تک شائع و عام تھی اسی کی ایک شاخ کو برج بھاشا کہتے ہیں یعنی ممقرا کی زبان۔ یہ سب سے زیادہ وسیع تھی، اور حضرت عیسیٰؑ کے زمانے سے قبل علمی زبان بن چکی تھی یعنی اس زبان میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ حضرت عیسیٰؑ سے نصف صدی قبل اُجین کے راجہ و کراجیت کے دربار کے ایک پنڈت داہچی نے برج بھاشا کے قواعد صرف و نحو مرتب کئے تھے۔ یہ کتاب اب تک موجود ہے۔ اس دو ہزار سال قبل کی کتاب میں برج بھاشا کے ایسے بہت سے الفاظ موجود ہیں جو آج بھی ہماری موجودہ زبان

اردو میں شامل ہیں۔“ (۱)

۱۔ حامد حسن قادری، مولانا، ”داستانِ تاریخِ اردو“، محمولہ بالا (تیسرا ایڈیشن) ص ۸۰

تاریخ سے اس بات کا پتا چلتا ہے کہ سکندر اعظم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ۳۲۵ سال قبل ہندوستان پر حملہ کیا اس وقت بھی یہاں برج بھاشا رائج تھی۔ ۵۶۹ء سے ورود اسلام کا دور شروع ہوتا ہے لیکن ورود اسلام سے قبل بھی عرب و ہندوستان کے مابین سلسلہ تجارت قائم تھا۔ عرب سواحل ہند پر تجارت کی غرض سے آتے تھے اور اپنا مال فروخت کر کے ہندوستانی مال خرید کر لے جایا کرتے تھے لیکن یہ صرف تجارتی لین دین ہی نہ تھا بلکہ الفاظ کا بھی ادل بدل ہوتا تھا۔ اور اس طرح بہت سی چیزوں کے عربی نام ہندوستان کے لوگوں کی زبان میں گھل مل جاتے تھے۔

۶۳۷ء سے ۷۱۲ء تک مسلمانوں نے ہندوستان پر کئی بار حملے کئے ۷۰۵ء عیسوی مطابق ۸۶ ہجری میں محمد بن قاسم کی سرکردگی میں سندھ پر حملہ ہوا اور پھر ۷۱۲ء عیسوی مطابق ۹۶ ہجری تک ملتان کا علاقہ مسلمانوں کے قبضے میں آگیا اور پھر مسلمانوں کی سلطنت سندھ پر صدیوں تک قائم رہی۔

چنانچہ ابن حوقل اور مسعودی جو دسویں صدی عیسوی میں ہندوستان آئے اپنے سفر نامے میں تحریر کرتے ہیں :-

”سندھ میں مسلمانوں اور ہندوؤں کی وضع اور معاشرت اس قدر یکساں ہے کہ تمیز کرنا مشکل ہے۔ دونوں قوموں میں نہایت اتفاق و ارتباط قائم ہے۔ عربی و سندھی دونوں زبانیں رائج ہیں۔ اور ملتان میں ملتان کے ساتھ فارسی زبان بولی جاتی ہے۔“ (۱)

۹۸۶ء میں سبکتگین نے پنجاب پر حملہ کر کے پشاور تک کا علاقہ اپنے قبضہ میں کر لیا تھا اس کے بعد اس کے بیٹے سلطان محمود غزنوی نے ۱۰۰۱ء تا ۱۰۲۷ء یعنی ستائیس (۲۷) سال میں سترہ (۱۷) حملے کر کے پشاور، ملتان، کالنجر، قنوج، گجرات اور متھرا پر قبضہ کر لیا تھا۔

(۱) حاکم سن قادری، مولانا ”داستان تاریخ اردو“، کراچی، ایجوکیشنل پریس، ۱۹۶۶ء (تیسرا ایڈیشن) ص ۹۰۔

خاندان غزنوی نے تقریباً دو سو برس تک حکومت کی۔ لاہور اس کا دارالحکومت رہا۔ مختلف اقوام و ممالک کے مسلمان مثلاً عرب ترک، افغان، مغل اور ایرانی پنجاب میں مقیم رہے اور اہل ہند کے ساتھ تمدن و معاشرت۔ لیکن دین شادی بیاہ ہر قسم کے تعلقات قائم رہے جس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ مسلمانوں نے مقامی الفاظ اپنی زبانوں میں ملانے شروع کئے اور اہل ہند نے بھی عربی، فارسی و ترک کی زبانوں کے الفاظ اپنی زبان میں شامل کر لیے۔

اُردو زبان

اُردو زبان کی ابتدا کے لئے مختلف نظریات ہیں۔ اور یہ بات بھی تحقیق طلب ہے کہ اس زبان کے لیے اُردو کا لفظ کب سے اختیار کیا گیا۔ یہ بات تحقیق سے ثابت ہے کہ مغلوں کے زمانے سے ہندوستان میں ”اُردو“ کا لفظ شکر و شکرگاہ کے معنی میں استعمال ہونا شروع ہوا۔ اس سلسلے میں حکیم سید شمس اللہ قادری تحریر کرتے ہیں:-

”امیر علاؤ الدین جوینی کی تاریخ ”جہاں کشا“ اور وزیر رشید الدین

فضل اللہ کی ”جامع التواریخ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ چنگیز خاں اور اس کی اولاد کے زمانے میں مغل بادشاہوں اور بادشاہزادوں کے فرودگاہوں اور شکرگاہوں کو اُردو کہا کرتے تھے یہاں تک کہ ان کا مستقر حکومت بھی اُردو کہلاتا تھا اور دراقم کا تسلیم نام اُردو بالیغ تھا۔

چنگیز خاں کے فرزند جوچی خان کی اولاد نے دشت قبچاق اور

روس و بلغراد میں ایک وسیع حکومت قائم کر لی تھی۔ اس کے حکمران جب کسی مہم پر مستقر سے روانہ ہوتے تو ندیں خیموں میں قیام کیا کرتے تھے جس کے باعث ان کی شکرگاہیں اُردو سے مطلقاً (کہلاتی تھیں)

اور خود انہیں خوانین اُردو سے مطلقاً کے لقب سے شہرت ہو گئی تھی۔ (۱)

(۱) شمس اللہ قادری، حکیم سید، ”اُردو قدیم“، مکتبہ نول کشور، س. ن. ص. ۷،

تاریخ سے پتا چلتا ہے کہ خسرو ج چنگیز خاں کے بعد سلطان شمس الدین التمش کے زمانے سے سلطان محمد بن تغلق کے دور حکومت تک مغلوں نے ہندوستان پر گیارہ حملے کیے اور تقریباً سو سال تک ہندوستان کا شمالی خطہ ان کی تلک و تاز کا میدان بنا رہا۔ یہی زمانہ تھا جب ہندوستان میں اردو کا لفظ "شکر و شکر گاہ" کے لئے استعمال کیا جانے لگا جس کی تصدیق قاضی منہاج الدین کے اس قول سے ہوتی ہے :-

• چوں ملک اعظم الف خاں شکر ہا بطرف ناگور پور و با ملک شیر خاں ایشاں را مقاومت رفت در حوالی سندھ ملک شیر خاں از آنخب عزیمت ترکستان کرد و بطرف اردوئے مغل رفت و بدرگاہ منکو خان پیوست" (۱)

شمس الدین عقیف نے بھی اپنی کتاب "تاریخ فیروز شاہی" میں جو ۸۰۱ھ میں تحریر کی گئی ہے اس میں بھی لفظ "اردو" کو "شکر گاہ" کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ ۹۳۲ھ میں جب بابر نے ہندوستان فتح کیا تو دہلی و آگرہ کی فتح کے بعد فتحنامے روانہ کرتے وقت اپنے لشکر کو "اردوئے نصرت شعار" کے نام سے موسوم کیا۔ بابر اکبر اور جہانگیر کے دور کے مؤرخوں نے بھی اردو کو شکر گاہ کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ ان تینوں بادشاہوں کے دور میں جو جگہ ڈھالے گئے ان پر بھی لفظ اردو شکر ہی کے معنی میں لکھا ہوا ہے۔

لیکن امیر خسرو کے دیوان کے دیباچہ سے پتا چلتا ہے کہ انہوں نے بھی اپنے دیوان کے دیباچے میں اردو کلام کو "کلام ہندوی" کہا ہے۔ اور اس زمانے میں بول چال کی مخلوط زبان یعنی اردو کو بھی ہندوی ہی کہا جاتا تھا اس سلسلے میں مولانا قادری رقم طراز ہیں :-

"شامان مغلیہ کے زمانے میں شاہی شکر و شکر گاہ کو اردوئے معلیٰ کہتے تھے اور بازار شکر کو بازار اردو یا اردو بازار لیکن اس زمانے تک زبان کے لئے اردو کا لفظ مستعمل نہ ہوا تھا۔ سب سے قدیم تحریر حضرت امیر خسرو دہلوی کی ملتی ہے وہ اپنے دیباچہ دیوان میں اپنے اردو کلام کو

(۱) جوزجانی، قاضی منہاج الدین، "طبقات ناصری"، کلکتہ، سن ۱۸۷۷ء ص ۲۷۷۔

کلام ہندی فرماتے ہیں۔ دوسری قدیم کتاب ”سیرالاولیاء“ ہے جو سلطان
الشاخ حضرت نظام الدین اولیاء کے ایک خاص مرید حضرت سید مبارک
معروف بہ میر خورد کی تالیف ہے۔ اس میں حضرت بابا فرید شکر گنج کے ایک
قول کے متعلق لکھا ہے: ”فرمود بہ زبان ہندی“ اور بھی بعض قدیم تحریروں
میں اردو زبان کو زبان ہندی کہا گیا ہے۔“ (۱)

قادری صاحب نے اس بات کی وضاحت بھی کی ہے کہ تیرھویں صدی عیسوی سے
سولہویں صدی عیسوی تک جہاں جہاں ہندوستانی زبان کا ذکر آیا ہے وہ اس طرح ہے
کہ پنجاب کے بزرگوں کے اقوال کو پنجابی یا ملتان کہا گیا ہے۔ اہل گجرات کی زبان کو گجراتی
اہل دکن کی زبان کو دکنی اور کبھی بلا امتیاز ان سب زبانوں کو زبان ہندی بھی کہہ دیا گیا
ہے لیکن نواح دہلی و آگرہ کی زبان کو اکثر زبان ”ہندی“ ہی کہا گیا ہے۔ اس سلسلے
میں قادری صاحب لکھتے ہیں :-

”سورسینی پراکرتوں نے قدیم زمانے ہی سے مختلف علاقوں
میں مختلف شکلیں پیدا کر لی تھیں جو امتیاز کے لیے مقامی ناموں سے معروف تھیں
اردو زبان اگرچہ ان سب بولیوں سے مل کر بنی ہے۔ پھر بھی اس کا اصلی
سانچہ دہلی اور نواح دہلی کی زبان ہے۔ اس کا ثبوت یہ بھی ہے کہ دوسرے
صوبوں کی مخصوص زبانیں اب بھی الگ الگ رائج ہیں لیکن موجودہ صوبہ جات
متحدہ کی زبان وہی زبان ہندی ہے جس نے اب اردو کی شکل اختیار کر لی ہے“ (۲)
لیکن ہندی کے ساتھ ہی اب زبان کو ریختہ بھی کہا جانے لگا۔ اس وقت منظم اردو کا نام
بھی ریختہ ہی تھا۔ ریختہ کو ان معنی میں استعمال کرنے کے علاوہ فارسی شعراء اس کلام کو بھی ریختہ
کہتے تھے جو مختلف زبانوں سے مرکب ہو۔ قدیم شعراء اردو کے کلام میں فارسی و ہندی

(۱) حامد حسن قادری مولانا، داستان تاریخ اردو، محولہ بالا، (تیسرا ایڈیشن)، ص ۱۱

(۲) ایضاً - ص ۱۲-۱۱

دونوں زبانیں ملی جلی ہوتی تھیں اس لئے اس کو رسیختہ کہا جانے لگا۔ اردو چونکہ عربی و فارسی اور ہندی و ترکی سے مل کر بنی ہے اسی مناسبت سے اس کا نام بھی زبان رسیختہ ہو گیا اور انیسویں صدی عیسوی تک اس کو رسیختہ ہی کہا جاتا رہا۔ اس امر کے ثبوت میں سعدی کا کوروی، قائم چاند پوری، میر تقی میر اور مرزا غالب کے اشعار پیش کیے جاسکتے ہیں۔

شہنشاہ اکبر کے زمانے سے شاہی لشکر و لشکر گاہ کو اردو سے معنی کہتے تھے اور لشکر کے بازار کو "بازار اردو" یا "اردو بازار" کہا جاتا تھا۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ اردو عام طور پر لشکر گاہوں میں بولی جاتی تھی جس کے سبب اس کا نام "زبان اردو" یعنی اہل لشکر کی زبان مشہور ہو گیا۔ اور بعد میں کثرت استعمال اور سہل انگاری کے سبب لفظ زبان بھی ترک کر دیا گیا اور صرف "اردو" ہی کہنے لگے۔ اس قول کی تصدیق سید انشاء اللہ خاں انشاء کے اس قول سے بھی ہوتی ہے:

"نومش بیانِ آنجا دار الخلافت شاہ جہان آباد (متفق نہ)

انہ زبان ہائے متعدد الفاظ دلچسپ جدا نمودہ و در بعضے عبارات و الفاظ

تصوف بکار بردہ زبانے تازہ سوائے زبان ہائے دیگر بہم رسانیدند و بہ اردو

موسوم ساختند" (۱)

مولانا قادری نے یہ تحقیق یہ بات ثابت کی ہے کہ لفظ "اردو" کا

لا استعمال شاہ جہان کے زمانے یعنی سترھویں صدی سے شروع ہو گیا تھا۔ اس کے متعلق

اورنگ زیب عالمگیر شاہ جہان کو لکھتے ہیں:-

"آں فن زبان عالی کہ در زبان ہندی از دستخط خاص رقمی فرمودہ

شاہد این معانی است" (۲)

(۱) انشاء سید انشاء اللہ خاں، "دریائے لطافت" ص -

(۲) حاجن قادری، مولانا، "داستان تاریخ اردو"، محولہ بالا (تیسرا ایڈیشن)، ص ۱۲

اٹھارہویں صدی کے دوران شعرائے اردو کے جتنے بھی تذکرے لکھے گئے ان میں بھی اردو کو ہندی یا ریختہ ہی کے نام سے موسوم کیا گیا ہے بعض لوگوں کی تحریروں سے اس بات کا بھی ثبوت ملتا ہے کہ اکثر دوسرے صوبوں کے لوگ دہلی اور اس کے اطراف و اکناف میں بولی جانے والی زبان کو اردو کہتے تھے چنانچہ مولانا محمد باقر آگاہ دیلوری دکنی نے جب دکنی اردو میں نظمیں لکھیں تو دیباچے میں ان کی وجہ تصنیف کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ان سب رسالوں میں شاعری نہیں کیا ہوں بلکہ صاف اور سادہ کہا ہوں اور اردو کے بھاگے میں نہیں کہا ہوں۔ کیا واسطے کہ رہنے والے یہاں کے اس بھاگے سے واقف نہیں ہیں۔ اسے بھائی یہ رسالے دکنی زبان میں ہیں۔“ (۱)

اس سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ”اردو“ صرف دہلی اور اس کے گرد و نواح کی زبان کو تصور کیا جاتا تھا۔

مولانا قادری نے بیان کیا ہے کہ جب شاہجہاں نے دہلی کی تعمیر و ترقی اور وسعت و آباد کاری کی طرف توجہ کی تو ایک عظیم الشان لال قلعہ تعمیر کیا۔ دہلی کو شاہجہان آباد کے نام سے موسوم کیا گیا قلعہ کو قلعہ معلیٰ اور شاہی شکرگاہ کو معلیٰ معلیٰ کہا جانے لگا اور جب اردو زبان بھی قلعہ معلیٰ میں داخل ہوئی تو اردوئے معلیٰ کے خطاب سے نوازی گئی۔

مولانا قادری کے بیان کی تصدیق سرسید احمد خاں اور مولوی عبدالغفور خاں نتائج دونوں کی کتب سے ہوتی ہے۔ سرسید احمد خاں لکھتے ہیں :

”جب کہ شاہجہان بادشاہ نے ۱۰۵۸ھ مطابق ۱۶۴۸ء

میں شہر شاہجہاں آباد، آباد کیا اور ہر ملک کے لوگوں کا مجمع ہوا اس

(۱) حاجن قادری، مولانا، ”دستان تاریخ اردو“، محولہ بالا، (میر انڈیش) ص ۱۳

زمانے میں فارسی زبان اور ہندی بھاشا بہت مل گئی اور بعض فارسی لفظوں اور اکثر بھاشا کے لفظوں میں بسبب کثرت استعمال کے تغیر و تبدیلی ہو گئی غرض کہ لشکر بادشاہی اور اردو کے معنی میں ان دونوں زبانوں کی ترکیب سے نئی زبان پیدا ہو گئی اور اسی سبب سے زبان کا "اردو" نام ہوا پھر کثرت استعمال سے لفظ زبان کا محذوف ہو کر اس زبان کو اردو کہنے لگے۔ رفتہ رفتہ اس زبان کی تہذیب اور آراستگی ہوتی گئی یہاں تک کہ تھینا ۱۱۰۰ھ مطابق ۱۶۸۸ء کی یعنی اورنگ زیب عالم گیر کے عہد میں شعر کہنا شروع ہوا۔ (۱)

مولانا قادری اور سرسید احمد خان دونوں کے بیانات کی تائید مولوی عبد الغفور ناسخ کے مندرجہ ذیل بیان سے بھی یوں ہو جاتی ہے :

"زبان اردو روزمرہ شہر دہلی کو کہتے ہیں۔ اس شہر میں قدیم الایام سے برابر زبان ہندی مروج تھی۔ ہر شخص اس زبان میں کلام کرتا تھا جب ۵۸۸ھ میں سلطان معز الدین مشہور بہ شہاب الدین محمد غوری نے ملک ہند پر چڑھائی کی اہل ہند کو شکست دی۔ رائے پتھوراکا کام تمام کیا ملک ہند سلاطین غور کے قبضے اختیار میں آیا۔ رفتہ رفتہ زبان قدیم میں لفظ فارسی، عربی و ترک کی ملتا گیا۔ جب محمد شاہ بن تغلق شاہ سریرہ رائے سلطنت ہوئے تو باشندگان دہلی پر یہ ایک تازہ ظلم کیا کہ ان کو شہر میں رہنے نہ دیا۔ دیوگیر معروف بہ دولت آباد میں بھیج دیا اور پھر قبل سلطنت کے زوال کے ان لوگوں کو دہلی میں بلا لیا۔ اس نقل و حرکت کے باعث بہت سے الفاظ دکنی بھی زبان دہلی میں مل گئے، یہی انداز گفتگو آخر عہد جہانگیر بادشاہ تک رہا۔ لیکن جب شاہجہاں

(۱) سرسید احمد خان، "آثار الصادید"، کان پور، نامی پریس، ۱۹۰۴ء، ص ۵-۱۰۴

بادشاہ نے ۱۷۵۸ء میں شاہ جہان آباد کو آباد کیا تو شاہ جہان آباد میں اطراف و جوانب عالم سے ہر قسم کے ذی علم اور صاحب استعداد اور قابل لوگ مجتمع ہوئے قدیم ہندی متروک ہونے لگی۔ محاورے میں فرق ہونے لگا۔ زبان اردو کی ترقی شروع ہوئی: (۱)

یہ بات حقیقت ہے کہ مختلف قوموں کے میل جول اور اتحاد و اتفاق سے زبان ضرور متاثر ہوتی ہے اس لئے اردو بھی اس اختلاط کے سبب متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکی۔ چنانچہ جب آریں ہندوستان میں آئے تو اپنے ساتھ ”زند“ لائے جو بعد میں سنسکرت کے نام سے موسوم ہوئی۔ بودھ مذہب کے دور میں پالی زبان کو خروج ملا۔ اور جب ہندوستان میں عربوں کی آمد ہوئی تو یہاں پر بھاشا کا دور دورہ تھا اور یہ پنجاب و سندھ، یوپی و بہار وغیرہ میں عام تھی اس کے متعلق مولانا محمد حسین آزاد ”آب حیات“ میں لکھتے ہیں:۔

” اتنی بات ہر شخص جانتا ہے کہ ہماری اردو زبان بمرحہ بھاشا سے نکلی ہے۔ اور برج بھاشا خاص ہندوستانی زبان ہے لیکن وہ ایسی زبان نہیں کہ دنیا کے پردے پر ہندوستان کے ساتھ آئی ہو: (۲) مسلمان اول اول سندھ و پنجاب میں وارد ہوئے ان کی زبان سے برج بھاشا بھی متاثر ہوئی اور بہت سے اسلامی الفاظ اس میں شامل ہوتے گئے۔ اس طرح برج بھاشا کے بھی بہت سے الفاظ مسلمانوں کی زبان میں گھل بل گئے۔ منوچھری، سنائی، مسعود سعد سلمان اور ابو عبد اللہ وغیرہ کے کلام کا مطالعہ کرنے سے زبانوں کے باہمی اختلاط و ارتباط کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔

(۱) نسخ، مولوی عبدالغفور خاں، ”رسالہ تحقیق زبان رخیہ، مطبوعہ ۱۸۹۰ء، بحوالہ

”داستان تاریخ اردو“، محولہ بالا، ص ۴-۳

(۲) آزاد، محمد حسین، ”آب حیات“، بحوالہ ”داستان تاریخ اردو“، محولہ بالا، ص ۶

جب مسلمان فاتحین آگے بڑھے تو پنجاب و گجرات اور دہلی تک اُردو کی اشاعت ہو گئی۔ حضرت امیر خسرو (۱۲۵۵ء) اردو زبان کے سب سے پہلے شاعر اور ان کی تصنیف خالق یاری اردو کی سب سے پہلی تصنیف مانی جاتی ہے۔ ان کے ہی ایک اور ہم عصر بزرگ خواجہ سید اشرف جہانگیر سمنانی نے بھی ۱۳۰۸ھ میں اردو کا ایک رسالہ "اخلاق و تصوف" پر تصنیف کیا۔ میر نذر علی درد کا کوروی کے بقول یہ اردو کی پہلی تصنیف ہے۔ اس کے متعلق لکھتے ہیں:-

"سید اشرف جہانگیر نے اپنے سلسلے کے ایک بزرگ مولانا وجیہ الدین کے ارشادات کو اردو زبان میں (جس کو اس زمانے میں زبان ہندی کہا کرتے تھے) خود جمع کیا ہے۔ میں نے اپنے بزرگ کے پاس خود اس کتاب کو دیکھا ہے۔" (۱۱)

جس وقت مسلمان دہلی میں وارد ہوئے تو دوا آبہ دگنگا اور جہنبا کے درمیان کا علاقہ میں برج بھاشا بولی جاتی تھی۔ دہلی اور اس کے گرد و فواح میں بولی جانے والی زبان ہریانوی، برج بھاشا اور راجستھانی کا سنگم ہے۔ گریسن نے ہریانوی زبان کو دہلی میں شامل کر دیا حالانکہ وہ کوئی علیحدہ زبان کہلانے کی مستحق نہیں ہے کیونکہ وہ پرانی اردو ہے جو گیارہویں صدی میں خود دہلی میں بولی جاتی تھی اس میں اور اردو میں بہت کم فرق ہے۔

شیخ عبدالقدوس گنگوہی (۱۲۵۹ھ) اور امیر خسرو (۱۳۲۵ھ) دہلی کی زبان کو "دہلوی" لکھتے ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اردو کی ابتدا کہاں سے ہوئی حافظ محمود خاں شیرانی اور مولوی محمد عیسیٰ اتہنا مصنف "سیر المصنفین" باعتبار صرف و نحو اردو کو ملتان کی زبان کے مماثل بتاتے ہیں چنانچہ ان دونوں حضرات کے بیان سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ اردو کا مولد اگرچہ پنجاب ہے مگر یہ دہلی میں

(۱۱) درد کا کوروی۔ میر نذر علی، "اردو کی ابتداء" (مضمون "نگار"، لکھنؤ، دسمبر ۱۹۲۵ء)

پہلے بڑھ کر جوان ہوئی ہے۔ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ اردو کا مولد اگرچہ پنجاب ہے مگر یہ دہلی میں پہلے کر جوان ہوئی ہے۔

مولانا حامد حسن قادری کا نظریہ اس سے مختلف ہے وہ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ اردو کی ابتداء پنجاب سے ہوئی کیونکہ پنجاب میں مسلمانوں کے مستقل قیام مختلف مالک اسلامیہ کے مسلمانوں اور ان کی زبانوں کے اجتماع، اہل ہند سے تعلقات نے ایک مخلوط زبان کی ضرورت و صورت پیدا کر دی۔ اہل ہند دوسری زبانیں بولتے تھے مسلمانوں کی زبان فارسی تھی ضرورت پیدا ہوتے ہی ایک نے دوسرے کی زبان سیکھنی شروع کر دی ہو گی لہذا وہ اس بات کو تسلیم کرنے کے ساتھ ساتھ مولانا محمد حسین آزاد کے اس نظریہ سے متفق ہیں کہ اردو دہلی، مستہرا اور آگرہ کے گرد و نواح کی زبان ہے۔ بعد وہ زبان جس کا ذکر دہلی، آگرہ اور مستہرا کا گرد و نواح تھا دراصل برج بھاشا ہی تھی۔

ل۔ احمد اکبر آبادی کا خیال ہے کہ اردو کی تشکیل مستہرا اور آگرہ (اکبر آباد) میں ہوئی ہے اپنے اس قول کے جواز میں وہ کہتے ہیں ۱۔

”اس امر کے ثبوت میں کافی و دافی شہادت ملتی ہے کہ اس

مخلوط زبان نے عہد اکبری میں ایک شکل اختیار کرنا شروع کر دیا تھا جس میں اکبر کا مینا بانار بھی ایک معقول حد تک محدود معاون ثابت ہوا۔ یہ حقیقت ہمارے پیش نظر ہے کہ تقریباً اسی زمانے میں یہی کام دکن میں بھی جاری تھا اور کہا جاسکتا ہے کہ اردو کی تشکیل میں مغلیہ اور قطب شاہی درباروں کو برابر کا درجہ حاصل ہے لیکن بہ نظر تعمق دیکھنے پر یہ بات بھی سامنے آتی ہے کہ اردو جس زبان کا نام ہے وہ برج بھاشا کی ترقی یافتہ صورت ہے یا جو برج بھاشا کی بنیاد پر کھڑی ہوئی ہے اور اس کی تشکیل آگرہ ہی میں ہو سکتی تھی کیونکہ آگرہ خود برج بھاشا میں شامل ہے۔ دکن میں جو زبان بن رہی تھی اس کی بنا دکنی بولی پر تھی جو پراکرت ہو سکتی ہے کیونکہ اس وقت دکن میں پراکرت ہی بولی جاتی تھی۔ مؤلف ”آب حیات“ کو بھی اس معاملے میں مغالطہ ہوا اور

مورخین مابعد بھی آنکھ بند کر کے اسی ڈگر پر چلتے رہے۔ ”نوسپہر“ میں امیر خسرو کے بیان سے یہ بات مصدق ہو جاتی ہے کہ دکنی ایک جدا گانہ بولی تھی۔ (۱)

ل۔ احمد اکبر آبادی کے اس قول کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ نظر عائد دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ حیب اکبر و جہانگیر کے بعد شاہجہان نے دہلی کو دار الخلافہ بنایا تو اس کے بعد بھی عرصے تک آگرہ نہ صرف اہل علم و ادب اور اہل شعر و سخن کا مرکز بنا رہا بلکہ تمام سیاسی امور و تدابیر اور منصوبے بھی آگرہ ہی میں عملی جامہ پہنتے رہے۔ کیونکہ مغلیہ سلطنت کا پہلا دار الخلافہ آگرہ ہی تھا۔ اسی لئے یہ بات قرین قیاس ہی نہیں بلکہ یقینی طور پر کہی جاسکتی ہے کہ شمالی ہند میں تشکیل اردو کا کام آگرہ ہی نے انجام دیا۔ اب اس کو سولے اکبر آباد کی بد نصیبی کے اور کیا کہا جاسکتا ہے اور پھر وہ دور بھی کچھ ایسا افراتفری اور انتشار کا تھا کہ ہمارے محققین و مورخین کی توجہ بھی اس طرف مبذول نہ ہو سکی ایک خاص بات یہ کہ آگرہ سے مرکز دہلی منتقل ہو چکا تھا۔ اس لئے اس کی ویسے بھی کوئی اہمیت نہ رہی تھی۔ اگر آگرہ کے ساتھ یہ بے اعتنائی و معایت نہ ہوتی گئی ہوتی تو کوئی وجہ نہ تھی کہ ارتقائے زبان اردو کی یہ گم شدہ کڑی از خود مل گئی ہوتی۔

باہیں ہمہ تفویض و تحبس سے آج بھی اس قول کی تصدیق کے سلسلے میں ہم صنعتگرانی نے اپنی کتاب ”جلوۂ خضر“ میں ارتقائے اردو کا جو خاکہ پیش کیا ہے اس کا ایک اقتباس یہاں پیش کرتے ہیں :-

”امیر خسرو نے اس طفلِ نوخیز کو نظرِ توجہ سے دیکھا مگر اکبر نے اس کے سر پہ ہاتھ رکھا اور چاہا کہ اس کو سرفرازی کا خلعت بختا جائے اور خلعت کی تیاری میں مصروف ہوا۔ راجاؤں کی بیٹیاں گھر میں لایا۔ ہزاروں سہیلیوں سے اپنا محل بھر دیا۔ علماء سے ہندی کتابوں کا فارسی ترجمہ کرایا۔ ہنود کو دربار میں دخل دیا اور ان سے بات چیت کا موقع ہر طرح رکھ دیا۔

(۱) ل۔ احمد اکبر آبادی: ادبی تاثرات، کلکتہ، انجمن ترقی اردو (ہند) ۱۹۶۴ء، ص ۲۷

کی شواہیاں مشہور عام ہیں، مکانات، اوقات اور اشیاء کے نام ہندی، یا ہندی فارسی آمیز رکھ لئے اور محل میں ”مینا بازار“ بنوایا۔ یہ سب خلعت اردو کے سامان ہیں۔ مگر اس کو بھی زندگی نے مہلت نہ دی ابھی خلعت تیار تھا کہ اکبر نام ہوا حقیقت میں جیسی توجہ اکبر نے ہندیوں کی طرف کی تھی اگر وہ اور زندہ رہتا تو اردو کی صورت اسی وقت میں سب کو نظر آجاتی اور دربار میں یہی زبان شائع ہو جاتی۔ مگر یہ بھی واضح رہے کہ اکبر نے اپنا پایہ تخت اکبر آباد (آگرہ) میں مقرر کیا تھا اور ہمیشہ وہیں رہتا تھا۔ دہلی کو اس فیض اکبری سے چنداں حصہ نہ ملا۔ جہانگیر کے وقت میں بھی مینا بازار قائم رہا۔ شاہجہاں کے دور میں اور ترقی ہوئی کہ یکایک اکبر آباد سے شاہجہاں کا دل اچھٹ ہوا اور دہلی جا بایا آگرہ میں شاہجہاں کے وقت میں اردو کی صورت قائم ہونا اچھی طرح ثابت ہوتا ہے۔ بادشاہ کے دربار و دفتروں کی زبان فارسی تھی مگر اردو اس کے عہد میں زبانوں پر اچھی تھی“ (۱)

یہ ایک تاریخی بات ہے کہ اکبر آباد (آگرہ) میں مغلیہ دربار کے قائم رہنے تک زبان میں روانی آچلی تھی۔ دور اول کے شعرا کے کلام میں ہندی فارسی اور اردو کے الفاظ عموماً ملتے ہیں۔

ان باتوں سے ظاہر ہے کہ اگرچہ شاہی و کتابی زبان مدت تک فارسی رہی لیکن کاروباری اور عوامی زبان اردو ہی تھی۔ اس کے علاوہ ہندی شعراء مثلاً کبیر داس، تنسی داس، گرو نانک اور سور داس وغیرہ کے دُوحوں میں بھی عربی فارسی زبان کی شمولیت نے اردو کے رنگ کو نکھار دیا جس کو ہم شمالی ہند میں اردو شاعری کا سنگ بنیاد کہہ سکتے ہیں۔ لیکن اردو شاعری کے لئے ایک اور چیز جو ضروری ہے اس میں

(۱) صغیر بلگرامی، ”جلوہ خضر“، ص ۵۵، بحوالہ ”ادبی تاثرات“، ازل۔ احمد

اکبر آبادی، محولہ بالا، ص ۲۸۔

فارسی بھریں بھی شامل ہیں۔ مگر اس اعتبار سے بھی شمالی ہند کیچھے نہیں ہے۔
 ان امثال سے پتہ چلتا ہے کہ دکن میں شاعری کے آغانہ و متعارف ہونے سے
 پہلے شمالی ہند میں شعری معیار خاصا ہو گیا تھا اور زبان صاف و شستہ ہو چلی تھی
 بلکہ یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ وہ دکن کی اس زبان سے شستہ تو تھی جو
 وہ دہلی کا اثر قبول کرنے سے پہلے استعمال کرتے تھے۔ یہ بات بھی خاص طور پر توجہ
 طلب ہے کہ اس وقت تک اگر شاعری دکن ہی میں تھی تو پھر دہلی کو وہ کونسی اہمیت
 و خصوصیت تھی جس کی جانب شاہ گلشن نے دکن کی توجہ دلائی تھی اور دکن نے بھی
 شاہ صاحب کے مشورے پر عمل کرتے ہوئے شمالی ہند کے اسلوب بیان کو اپناتے
 ہوئے اپنی زبان کو نکھار بخشا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شمالی ہند کا وہ کونسا
 مقام تھا جس نے زبان و بیان کو یہ سلاست و روانی بخشی لہذا اگر تحقیق سے
 کام لیا جائے تو یہ حقیقت بخوبی واضح ہو جائے گی کہ وہ مقام سوائے اکبر آباد (آگرہ)
 کے کوئی اور نہ تھا کیونکہ خان آرزو، مرزا مظہر جان جاناں، مضمون اور آبرو وغیرہ
 کی شعری تربیت یہیں ہوئی۔ انہوں نے آگرہ ہی سے زبان و بیان کے اصول سیکھے
 اور دہلی جا کر جگمگائے۔

محمد شاہ کا عہد حکومت واقعی بڑے انتشار کا دور تھا لہذا آگرہ کی بھی بابط
 علم و فن بھی نہ رہ سکی۔ کچھ شعراء و ادباء شاہجہاں کے ساتھ دہلی گئے۔ کچھ نے
 اورنگ آباد کا رخ کیا جو رہ گئے تھے وہ بھی یہ سوچ کر کہ اب آگرہ پایہ تخت
 نہیں رہا اور شعراء و ادباء کی ایسی قدر دانی جو شاہی دور میں ہوتی تھی ممکن نہیں تو وہ
 بھی بادل ناخواستہ دہلی جا بسے۔ لہذا جب ان باکمال لوگوں نے دہلی پہنچ کر بابط
 شعرو سخن پھر سے بچھائی تو مقامی جوہر قابل کو بھی اُبھرنے کا موقع ملا۔
 آگرہ سے نقل مکانی کرنے والوں میں سراج الدین علی خاں آرزو اور مظہر جان جاناں
 کے نام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں کیونکہ اردو کے فروغ و بقا اور عروج و ارتقاء
 میں دور متقدمین میں ان دو حضرات کا ایک خاص مقام ہے۔

مرزا مظہر جان جاناں کے سلسلے میں مصنف "گل رعنا" تحریر کرتے ہیں:-

"مرزا مظہر جان جاناں نے اس خازن کو ایسا چھانٹا کہ

شاعری ساجری بن گئی پھر اپنے زورِ طبع سے اچھوتے مضامین اور فارسی

ترکیبوں اور اردو کے دلکش محاوروں کو اس طرح پر ترتیب دیا اور

ان میں وہ خوبی پیدا کی کہ ایہام اور تبحر و غنیمت و صنائعِ لفظی جو ہندی

دوہوں کی بنیاد تھے اسے سب بھول گئے۔ حزیں، بیان، حسرت، فقہر

درد مند نے ان کے سامنے زانوئے ادب تہہ کیا اور میرد مرزا وغیرہ نے

ان کا تتبع کر کے اردو شاعری کو معراجِ کمال پر پہنچا دیا۔" (۱)

ان دو حضرات کے بعد خدائے سخن میر تقی میر، اور پیغمبر سخن مرزا غالب کی

شخصیتیں ابھریں ان دونوں حضرات کے سلسلے میں کچھ کہنا سوج کو چراغ دکھانے

کے مترادف ہے۔ غالب نے اردو شاعری کے علاوہ اردو نثر کو جیسا سلیس و سہل

بنا دیا۔ جو نیا اسلوب و اندازِ بحث اس کی تقلید و تحسین آج تک جاری ہے اور جاری

رہے گی۔ یہاں یہ عرض کرنا بے جا نہ ہوگا کہ خطوطِ غالب سے چار سال قبل خواجہ

غلام غوث بیختر اکبر آبادی نے اپنے رقصات کا مجموعہ "خونابہ جگر" کے نام سے

مرتب کیا جو ۱۸۹۱ء میں شائع ہوا۔ غالب بھی بیختر کی بڑی قدر و منزلت کرتے تھے

اور ان کو "قبلہ و مولانا" کے القابات سے یاد کرتے تھے۔

جرات بھی آگرہ سے نہی نقل وطن کر کے گئے تھے اور پھر دنیاے شعر و سخن میں

نام پیدا کیا۔ بہر کیف گیسوئے اردو کو سنوارنے میں اہل اکبر آباد کا بھی بڑا ہاتھ رہا ہے

مگر ان میں سے بیشتر کی عزت گزینی و گوشہ نشینی کے سبب ان کی شعری و ادبی خدمات

منظر عام پر نہ آسکیں۔ نظیر اکبر آبادی کی شاعری پر بھی اس عہد میں توجہ دی جانے

(۱) حکیم عبدالحی، "گل رعنا" جواز ادبی تاثرات از ل۔ احمد۔ اکبر آبادی

محولہ بالا۔ ص ۳۳۰۔

لگی ہے مگر یہ نظر غائر دیکھا جائے تو نظیر سب سے پہلے فطری و عوامی شاعر ہیں اور آج کی وہ شاعری جس کا شمار جدید اردو شاعری کے ضمن میں ہوتا ہے اس کی داغ بیل حالی و آزاد سے پہلے پہلے نظیر اکبر آبادی ڈال چکے تھے۔

تمام اساتذہ اکبر آبادی کی خدمات کا جائزہ اک طویل امل ہوگا میں اس مقلے میں صرف ان ہی معروف حضرات کا ذکر کروں گا جن کا تذکرہ مولانا قادری نے بھی اپنی کتاب "داستان تاریخ اردو" میں کیا ہے۔ ان میں ایک ہستی سید اعظم علی اعظم اکبر آبادی کی ہے ان سے بھی مرزا غالب کے روابط و مراسم تھے۔ غالب کے پنج آبگ میں آپ کے نام بھی فارسی کا ایک رقعہ موجود ہے۔

مرزا رحیب علی بیگ سرور جو لکھنؤ کے سب سے پہلے مصنف نشر اردو شمار کیے جاتے ہیں اکبر آبادی ہی میں پیدا ہوئے وہیں پہلے بڑھے اکتاب علم و فن کے بعد لکھنؤ پہنچے جس کی تصدیق مولانا عبدالحلیم شوریہ کے مضمون کے ایک اقتباس سے بھی ہو جاتی ہے جو مئی ۱۹۱۹ء کو "نقاد" آگرہ میں شائع ہوا۔ مولانا شرر لکھتے ہیں :-

"واقعہ یہ ہے کہ اردو زبان آگرہ و دہلی میں پیدا ہوئی ،

اردو سے معلیٰ میں نشوونما پانے کے اس نے اپنی موجودہ صورت پیدا کر لی ۔

شجاع الدولہ ، آصف الدولہ اور سعادت علی خان کے زمانوں میں دربار دہلی

کی بے استطاعتی اور لکھنؤ کے نوابی درباروں کی دولت مندی و قدر دانی

کی وجہ سے تمام صاحبان کمال لکھنؤ پہنچ گئے۔ مرزا رحیب علی بیگ سرور

اکبر آبادی میں پیدا ہوئے وہیں نشوونما پائی۔ تاثر بے ہمتا بننے کے بعد

لکھنؤ میں آئے" (۱)

دوسرے مصنفوں کی طرح مولانا قادری بھی اردو کی ابتداء کے متعلق کوئی ٹھوس

نظریہ پیش نہیں کرتے اور نہ ہی وہ کسی ایک نظریے سے متفق نظر آتے ہیں کیونکہ

وہ ایک طرف تو اردو کا مولد و مبداء پنجاب کو قرار دیتے ہیں مگر دوسری جانب

(۱) ل۔ احمد اکبر آبادی، "ادبی تاثرات"، محولہ بالا، ص ۳۷۔

وہ اس کا سلسلہ برج بھاشا سے بھی ملاتے ہیں۔

بہر کیف اردو زبان کے آغاز کا مسئلہ ابھی تک متنازع فیہ مسئلہ ہے اور اس مسئلے میں اختلاف رائے کی گنجائش موجود ہے اگر اس خاص لسانیاتی الجھن کو قادری صاحب دور نہ کر کے تو اس سے بحیثیت ایک محقق و مورخ ان کے مرتبے میں کوئی کمی نہیں آتی۔ انہوں نے ”داستان تاریخ اردو“ میں اپنی تحقیقی کاوشوں سے بہت سے نئے انکشافات بھی کیے ہیں اور تاریخ ادب کے کئی تاریک گوشوں کو اجاگر کیا ہے۔ ہم یہاں ان کی تحقیقی جدید کی چند نمایاں مثالیں پیش کرتے ہیں۔

اردو کی سب سے پہلی نثری تصنیف

تاریخ ادب اردو میں دکن کی اولیت ایک مسئلہ حقیقت سمجھی جاتی تھی لیکن مولانا حامد حسن قادری کی تحقیق کے مطابق اردو میں سب سے پہلی نثری تصنیف خواجہ سید اشرف جہانگیر سمنانی کا رسالہ ”اخلاق و تصوف“ ہے جو ۱۷۰۸ھ مطابق ۱۳۰۸ء میں تصنیف کیا گیا۔ خواجہ صاحب ۶۸۸ھ مطابق ۱۲۸۹ء میں پیدا ہوئے ایک سو بیس سال کی عمر میں ۸۰۸ھ مطابق ۱۴۰۵ء کو رحلت کی آپ کا مزار کچھوچھو شریف علاقہ اودھ میں ہے جو آج کل اتر پردیش کے نام سے موسوم ہے۔ یہ ۲۰۷ صفحات کی کتاب ایک قلمی نسخہ کی شکل میں ہے اور خواجہ صاحب کے سلسلے کے ایک بزرگ مولانا وجہیہ الدین کے ارشادات پر مشتمل ہے۔ اس کا ایک اقتباس گزشتہ صفحات میں پیش کیا جا چکا ہے۔

قادری صاحب نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ مذکورہ رسالہ اردو نثر کی ہی نہیں بلکہ اردو زبان و ادب کی پہلی کتاب ہے۔ وہ ”داستان تاریخ اردو“ میں رقمطراز ہیں کہ :-

”نثر اردو میں اس سے پہلے کوئی کتاب ثابت نہیں ہے۔ سید

اشرف صاحب ۹۸۸ھ/۱۲۸۹ء میں پیدا ہوئے اور ۱۲۰ سال کی عمر کو
 (بحساب قری) پنج کمرہ ۸۰۸ھ/۱۴۰۵ء میں وفات پائی۔ اب تک ارباب
 تحقیق متفق الہائے تھے کہ شمالی ہند میں اٹھارہویں صدی سے پہلے تصنیف
 و تالیف نثر کا کوئی وجود نہ تھا۔ یہ فخر دکن کو حاصل ہے کہ دہلی شمالی ہند سے
 چار سو سال پہلے اردو کی تصانیف کا آغاز ہوا۔ اب سید اشرف جہانگیر کے
 رسالہ تصوف کی دریافت سے وہ نظریہ باطل ہو گیا اور ثابت ہو گیا کہ دکن
 میں اردو زبان کی بنیاد پرانے سے پہلے شمالی ہند میں امیر خسرو اور سید اشرف
 جہانگیر سمجھنے والے نظم و نثر دونوں کی بنیاد ڈال دی تھی۔“ (۱)

”خالق باری“ کا سال تصنیف معلوم نہیں لیکن امیر خسرو (۶۵۳ھ/۱۲۵۵ء) تا
 ۷۲۵ھ/۱۳۲۶ء سید اشرف سے بڑے ہیں اس لئے ”خالق باری“ کو مقدم رکھا گیا۔
 ممکن ہے کہ سید اشرف جہانگیر کی کتاب پہلے لکھی گئی ہو اور اردو زبان میں تصنیف اولیں
 ہی ہو۔ بہر حال اولیت ان دونوں میں دائر ہے۔ بعض محققین کی نظر میں ”خالق باری“
 کسی بعد کے مصنف کا کارنامہ ہے تو پھر سید اشرف جہانگیر کی تصنیف رسالہ ”اخلاق و
 تصوف“ ہی اردو کی پہلی کتاب ہے۔

اردو ادب میں نظم و نثر کی تصنیف و تالیف کا سہرا دکن کے سر باندھا جاتا ہے۔
 تذکرہ ”گل رعنا“ کے مولف حکیم عبدالحی صاحب کے بقول اردو زبان کی ابتداء دکن سے
 ہوئی ہے مگر اس سلسلے میں علامہ نیاز فتح پوری تحریر کرتے ہیں:۔

”اگر اردو زبان یا اردو شاعری سے اس کا ترقی یافتہ دور مراد
 ہے تو اس کا زیادہ سے زیادہ شاہ جہاں کے عہد سے شمار کیا جاسکتا ہے لیکن
 اس سے مقصود وہ ابتدائی تغیر ہے جسے ہندوستان کی پراکرت نے فارسی کے

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، ”داستان تاریخ اردو“ مجلہ بالا، ص ۲۴ (تیسرا ایڈیشن)

امتزاج سے قبول کیا تو اس کا زمانہ یقیناً غزنوی عہد قرار دیا جائے گا جب
ہندوستان اور مسلمانوں میں کافی ارتباط ہو گیا تھا اور جس کا نہایت قوی ثبوت
مسعود سلمان اور ابو عبد اللہ کا وہ ہندی کلام ہے جس کا ذکر عرفی نے کیا ہے
یہ دونوں پانچویں صدی ہجری کے دوسرے نصف حصے میں پائے جاتے
تھے اس کے بعد رفتہ رفتہ ارتباط کی زیادتی ہوتی گئی یہاں تک کہ ساتویں
آٹھویں صدی میں عام طور پر اس کا رواج ہو گیا اور مشائخ و علماء بھی اس میں
گفتگو کرنے لگے۔ (۱)

اگر علامہ نیاز فتح پوری کا یہ قول مد نظر رکھا جائے تو حکیم عبد الحمی کا نظریہ باطل ہو
جاتا ہے کیونکہ دکن میں اردو زبان کی بنیاد پڑنے سے پہلے شمالی ہندوستان میں امیر خسرو
اور سید اشرف جہانگیر نے نظم و نثر دونوں کی بنیادیں ڈال دی تھیں۔

مولانا قادری نے "داستان تاریخ اردو" میں دکنی ادبیات اردو کا بالتفصیل سلسلہ
اور عہد بہ عہد جائزہ لیا ہے۔ سلطنت ہمسی، سلطنت عادل شاہی و قطب شاہی وغیرہ کے
سب ارباب نثر کی تصنیفات کا اجمالاً ذکر کیا ہے اور سند کے طور پر تحریروں کے
نمونے بھی پیش کیے ہیں شمس العشق شاہ میران جی کی تصانیف نثر میں سے "شرح مرغ
انقلوب"، "جل ترنگ" اور "گل باس" کا ذکر کیا ہے۔

اسی طرح ملا وجہی کی "سب رس" میراں یعقوب کی ترجمہ کردہ شمائل الاتقیاء،
جس کے مصنف شیخ برہان الدین اودنگ آبادی تھے۔ ان کا تذکرہ ملتا ہے۔ "سب رس"
کے قصبے کے ماخذ پر بحث کرتے ہوئے قادری صاحب رقم طراز ہیں:-

"اگرچہ وجہی نے اس کتاب (سب رس) میں کہیں اس
امر کا اظہار نہیں کیا لیکن واقعہ یہ ہے کہ اصل قصبہ اس کے ماخذ کا نتیجہ نہیں
ہے بلکہ سب سے پہلے محمد یحییٰ ابن سبک قاجی نیشاپوری (متوفی ۸۵۲ھ

(۱) نیاز فتح پوری، (مضمون)، نگار، لکھنؤ، ۱۹۲۵ء، ش۔ ص ۸۴

۱۴۴۸ ع نے فارسی نظم میں لکھا تھا اس کا نام ”دستور عشاق“ ہے۔ فتاحی نے اس قصے کو مختصر طور پر فارسی نثر میں بھی لکھا تھا اور اس کا نام حسن و دل رکھا تھا۔ جس میں ادنیٰ اس تصرف کر کے وجہی نے اردو میں لکھ دیا۔ اس کا ایک ثبوت یہ ہے کہ حسن و دل کی فارسی نثر مقفی او مسیح ہے وجہی نے بھی سب رس میں ایسی ہی نثر لکھی ہے۔“ (۱)

فتاحی کے اس قصے کو بہت شہرت و قبولیت حاصل ہوئی۔ چار ترکی مصنفوں نے اس کو اپنی زبان میں لکھا۔ لامعی اور آہتی نے اس کو نثر میں اور دانی و صدیقی نے نظم میں تحریر کیا۔ دو انگریزوں اور ایک جرمن ڈاکٹر نے بھی اسے اپنی اپنی زبانوں میں ترجمہ کیا اور مع اصل کے شائع کیا۔ ہندوستان میں صلاح الدین صوفی اور داد ایلچی نے ۱۰۵۴ھ/۱۶۶۴ء میں اس کو فارسی میں بہ شکل مشنوی لکھا۔ شہنشاہ عالم گیر کے عہد حکومت میں ملا جامی بے خود (متوفی ۱۰۸۶ھ/۱۶۷۵ ع) نے بھی اس کو نظم کیا۔ پھر ۱۰۹۵ھ/۱۶۸۳ء میں خواجہ محمد تبیل نے پُر لطف فارسی نثر میں تحریر کیا۔ اس سے فتاحی کی تصنیف کی دل کشی اور قدر دانی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ وجہی کی ”سب رس“ کی بھی دکن کے شعراء نے قدر دانی کی وجہ دیاں کے دو شاعروں ذوقی اور مجرئی نے بھی اس کو اردو نظم میں لکھا۔ چنانچہ یہ کہنا کہ ”سب رس“ ملا وجہی کی تخلیق اور نہ سنی کاوش کا نتیجہ ہے غلط ہے۔

مولانا قادری نے اردو نثر کے اولین دور یعنی دکنی دور کی مکمل اور جامع تفصیلات مع نمونہ ہائے نثر پیش کی ہیں۔ انہیں جہاں کہیں بھی کسی سے اختلاف رائے ہوا ہے۔ وہیں انہوں نے بر ملا اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ مثلاً ”طوطی نامہ“ جو ”الف بیل“ اور ”کلیلہ و دمنہ“ کی طرح نہایت مشہور و معروف کتابیں ہیں۔ اس کے مصنف کے بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہ کتاب دراصل سنکرت میں لکھی گئی تھی جس میں طوطے کی زبانی نثر کہانیاں بیان کی گئی تھیں۔ مولانا ضیاء الدین بخشی بدایونی نے ان نثر

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، ”داستان تالیف اردو“، محولہ بالا، (تیسرا ایڈیشن) ص ۴۸،

کہانیوں میں سے بادن کہانیوں کا انتخاب کر کے۔ ۱۳۳۰ھ/۱۹۱۱ء بمطابق فارسی لکھا اور "طوطی نامہ" نام رکھا۔ نخشب کے "طوطی نامہ" کو بھی یہ قبول عام حاصل ہوا کہ فارسی میں ابوالفضل نے شہنشاہ اکبر کے عہد میں اس کا خلاصہ لکھا پھر سید محمد قادی نے بھی ان بادن کہانیوں میں سے صرف پچیس کہانیوں کو عمدہ اور با محاورہ فارسی میں گیارہویں صدی ہجری میں لکھا اور "طوطی نامہ" ہی نام رکھا۔ ۱۱۴۲ھ/۱۷۲۹ء میں اسی "طوطی نامہ" کا اردو ترجمہ کیا گیا۔ مگر اس کے مترجم کے سلسلے میں ابھی تک کوئی حتمی بات نہیں کہی جاسکتی اور وہ ابھی تک پردہ خفا میں ہے۔

ترکی زبان میں اس کا ترجمہ عید اللہ صابری نے کیا۔ دکنی اردو میں ۱۰۴۹ھ/۱۶۳۹ء کو غواصی نے نظم کیا۔ ۱۰۷۶ھ/۱۶۶۵ء میں ابن نشاطی نے بھی نظم کیا۔ ۱۷۹۲ء کو انگریزی میں جیرانس () نے اس کا ترجمہ کیا۔ ملا محمد قادی کے فارسی "طوطی نامہ" کا ایک ترجمہ ۱۷۲۹ء میں ہوا۔ دوسرا ترجمہ ۱۸۰۱ء میں سید حیدر بخش حیدری نے کیا اور اس کا نام "طوطا کہانی" رکھا۔ انگریزوں نے گلیڈون () نے بھی ترجمہ کیا۔ جو فارسی کے ساتھ ۱۸۰۰ء کو کلکتے میں شائع ہوا۔ جو منی زبان میں اس کا ترجمہ ۱۸۲۲ء میں کیا گیا۔ ہندی میں حیدر بخش حیدری کے اردو ترجمے کا ترجمہ ۱۸۸۶ء میں ہوا۔

بہر حال ملا محمد قادی کے اسی "طوطی نامہ" کا اردو ترجمہ جو ۱۱۴۲ھ/۱۷۲۹ء میں کیا گیا تھا اور جس کا مترجم ابھی تک پردہ خفا میں ہے اس کی عبارت کا نمونہ یہ ہے:-

"پچھے بین طرح طرح صفت و ثنا پیدا کرنے والے زمین و

آسمان کی کیفیت و حقیقت یہ ہے کہ داستان قصہ با و حکایات حضرت نخشب

رحمۃ اللہ علیہ کون پہنچ طوطی نامے کے۔ ساتھ عبارت سخت و دقیق کے لکھے ہیں۔

اس کے تین مفصل بیان وار واسطے معلوم ہونے تمام لوگوں کو محمد قادی

نیک کرے اللہ تعالیٰ مرتبہ انوکا پیچ عبارت سلیس اور آسان کے کہ ملی ہوئی

اور عبارت خطان کمرے و روزمرہ جواب و سوال کہ دولت مند ان

کے تئیں لائق ہوئے لکھے ہیں۔ (۱)

یہ عبارت نہایت عجیب و دل چسپ ہے جس نے لوگوں کو تذبذب میں ڈال رکھا ہے کہ وہ ملا محمد قادری کو اس کا مترجم قرار دیں یا کسی اور کو، مولانا احسن مارہروی کا استدلال اس معاملے میں درست تسلیم کیا گیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”اول تو پرانے طریقہ بیان میں اپنے نام کے ساتھ مترجم

و مولف انکسار آمیز الفاظ ضرور لکھتے تھے۔ دوم یہ کہ اپنے لیے تعظیمی

ضمائر جمع کا استعمال نہ ہوتا تھا۔ یہ دونوں پابندیاں اس ترجمے میں نہیں

ہیں اور اس بنا پر یہ ترجمہ محمد قادری کا نہیں ہے۔“ (۲)

مولانا قادری اس عبارت کے اس طرح واقع ہونے کے سلسلے میں کوئی قیاس قائم نہیں کرتے اور وہ اس کا مصنف محمد قادری ہی کو تسلیم کرتے ہیں اس لئے کہ عبارت کے مفہوم سے یہ تاثر ملتا ہے کہ مترجم نے یہ عبارت بطور تمہید (دیباچہ) اپنی طرف سے لکھی ہے اس لیے مصنف کا نام تعظیم سے لیا ہے لیکن حیب عبارت کے مفہوم پر غور کیا جاتا ہے تو وہ فارسی کا لفظی ترجمہ معلوم ہوتا ہے جس کی مثال یہ ہے:-

”فجے سین طرح طرح صفت و ثنا پیدا کرنے والے

زمین و آسمان کے کیفیت و حقیقت پر ہے۔ بعد از گونا گوں صفت

و ثنائے خالق زمین و آسمان کیفیت و حقیقت آن است۔“ (۳)

مولانا قادری کے نزدیک مولانا احسن مارہروی کا یہ استدلال درست معلوم ہوتا ہے۔ مگر ترجمہ کی مشکلات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ قیاس باطل ٹھہرتا ہے

(۱) حامد حسن قادری، مولانا ”داستان تاریخ اردو“ محولہ بالا (تیسرا ایڈیشن)، ص ۵۱۔

(۲) احسن مارہروی، ”نمونہ منشورات“،

(۳)

اس کے متعلق مولانا قادری کی رائے ہے :-

” اگر لکھنے والا اپنی طرف سے لکھتا تو ایسی عبارت نہ لکھتا۔ اٹھارہویں صدی میں زبان بہت کچھ صاف اور باقاعدہ ہو گئی تھی۔ ترجمے کی یہ حالت البتہ اس کے بعد تک رہی ہے اس لئے یہ عبارت ضرور ترجمہ ہے۔ اب ان مشکلات کا حل یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ترجمہ کرتے کرتے جب نام پر پہنچا تو اس کا جی نہ چاہا کہ محمد قادری نے جس طرح اپنا نام لکھا تھا اس کا بجنسہ ترجمہ کر دیا اس لیے تعظیمی طریقے سے نام لکھا نہ یہ کتاب ایسی تھی نہ یہ مقام ایسا تھا کہ اپنی طرف سے کوئی تصرف جائز نہ ہو۔“ (۱)

یہ مولانا قادری کی ادبی تحقیق کا ایک نمایاں پہلو ہے کہ وہ محض سنی سنائی باتوں اور غیر مستند حوالوں پر ہی اکتفا نہیں کرتے بلکہ جب تک وہ فراہم شدہ مواد کی پوری طرح تحقیق و تصدیق نہیں کر لیتے اس پر قلم نہیں اٹھاتے۔

دکنی دور کی ادبی نثر کے بعد نثر کا دوسرا دور شمالی ہندوستان میں ۱۱۲۵ھ/۱۷۱۲ء سے ۱۲۱۵ھ/۱۷۹۹ء تک ہے۔ اس سلسلے کی ابتدائی اردو تصنیف ”وہ مجلس“ یا ”کر بل کتھا“ ہے جو ملا حسین واعظ کاشفی کی فارسی کتاب ”روضۃ الشہداء“ کا ترجمہ ہے۔ قادری صاحب کا خیال ہے کہ اس کا مصنف نامعلوم ہے۔ عام طور پر فضل علی فضل ہی کو اس کا مصنف تصور کیا جاتا ہے مگر تذکرہ نویس اس سلسلے میں اختلاف رکھتے ہیں مولانا احسن مارہروی نے بھی فضل کے متعلق صرف تحقیقات کا خلاصہ بیان کیا ہے۔

قادری صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

” جب سرفیلن (Fallon) یا مولوی کریم الدین

اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ ”اس کتاب کو تمام نہیں نے دیکھا وہ میرے پاس موجود تھی۔“ اور انہوں نے فضل علی نام لکھا ہے تو مولانا نے فضل اللہ نام کو کیوں

(۱) حائس قادری، مولانا، داستانِ نایبِ اردو، محولہ بالا، (میرا ایڈیشن)، ص ۵۱۔

ترجیح دی۔ دوسرے یہ کہ جب اس فضل کا شیعہ ہونا ظاہر ہے تو مولانا نے اس کو حنفی و نقشبندی کیوں تسلیم کر لیا۔ ”تذکرہ“ ”محبوب الزمن“ میں جن بزرگ شاہ فضل اللہ فضل اوزنگ آبادی، حنفی نقشبندی کا ذکر ہے۔ وہ یقیناً یہ فضل نہیں کوئی اور ہیں۔“ (۱)

”وہ مجلس“ یا ”کر بل کتھا“ کے اس تحقیقی مطالعہ کے بعد مرزا محمد رفیع سودا کے دیوان مرثیہ کا اردو میں لکھا ہوا دیباچہ، ”مولانا شاہ رفیع الدین کا ترجمہ قرآن اور شاہ عبدالقادر کے ترجمہ قرآن کا ذکر کیا گیا ہے۔ قادری صاحب میں بحیثیت مؤرخ ادب اک بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ کسی بھی ادبی تصنیف کو پیش کرتے وقت اس کے عہد اور سن تصنیف کا تعین ضرور کرتے ہیں اور نہ صرف یہ کہ ہر طرح کے نمونہ ہائے تحریر بھی پیش کرتے جاتے ہیں تاکہ قاری کو خود بھی تجربہ کرنے میں مدد ملے اور ساتھ ہی وہ اسلوب نگارش کے محاسن و معائب پر بھی بے لاگ تبصرہ کرتے چلتے ہیں۔ مثلاً ”میر عطا حسین تحسین کی نو طرز مرصع ۱۲۱۳ھ/ ۱۷۹۸ء میں مکمل ہوئی۔ اس کے اسلوب کی وضاحت کے لئے انہوں نے ایک ”مہنیں بلکہ تین قسم کے نمونے پیش کیے ہیں۔ ایک مقام پر عبارت ثقیل و دشوار فہم ہے دوسرے مقام پر اس سے کچھ سہل ہے اور تیسرے مقام پر اس سے بھی صاف و سلیس ہے اور آخر میں خود بھی اس پر یوں تبصرہ کرتے ہیں:

”نو طرز مرصع میں عربی و فارسی الفاظ و تراکیب اور تشبیہات و

استعارات کی اتنی کثرت ہے کہ بعض فقرے دشوار فہم ہونے کے علاوہ مذاق سلیم کے لیے نہایت ثقیل و مکروہ ہیں۔ ہر جگہ دو چار فقروں کے بعد عربی و فارسی ترکیبیں اور صنعتیں ضرور آ جاتی ہیں، محاوروں کے علاوہ کہیں کہیں پرانا غلط املا بھی پایا جاتا ہے۔“ (۲)

(۱) حامد حسن قادری مولانا، ”داستان تاریخ اردو“، محولہ بالا، رتیرا ایڈیشن، ص ۵۷۔

(۲) ایضاً، ص ۶۹۰۔

یورپین مصنفین اردو

قادری صاحب کا ایک بڑا کارنامہ ان یورپین مصنفین اردو کی تصنیفات و تالیفات کا تذکرہ ہے جو اوراق پریشان کی صورت میں ادھر ادھر بکھرا پڑا تھا۔ انہوں نے تلاش بسیار کے بعد یورپین مصنفین کے سلسلے کی تمام کڑیاں دریافت کیں۔ قادری صاحب نے تحقیق سے پتا چلایا کہ انگریزوں نے اردو و نثر بھی لکھی، اردو زبان میں شاعری بھی کی اور بعض صاحب دِیوان شاعر بھی ہوئے۔ ملکہ و کٹوریہ نے بھی اردو زبان کی تحصیل کے لئے منشی عبدالکریم کو آگرہ سے لندن بلوایا اور اردو سیکھنے کے بعد وہ اس زبان میں لکھنے پڑھنے اور دستخط کرنے لگیں۔

قادری صاحب کی تحقیق کے مطابق جان جوشوا کٹلر John Joshua Kattler (وہ پہلا یورپین اردو مصنف ہے جو ۱۷۱۱ء میں ٹیچ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ڈائریکٹر کی حیثیت سے ہندوستان آیا اور تین سال سورت میں رہا اس نے ۱۷۱۵ء میں "صرف و نحو ہندوستانی" کے نام سے اردو زبان کی گرامر لکھی جسے بعد میں ڈیوڈ میل David Mill (نے ۱۷۴۳ء میں شائع کیا یہ کتاب لاطینی زبان میں ہے اور ہندوستانی الفاظ و عبارتیں رومن حروف میں لکھی گئی ہیں۔

اس کے بعد قادری صاحب نے ان مختلف اہل یورپ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اردو زبان کی کتب اور لغات لکھیں مثلاً پادری بنجمن شلزر Benjamin Shulz (نے زبان اردو کی قواعد لاطینی زبان میں لکھی جو ۱۷۴۳ء میں طبع ہوئی۔ اسی مصنف نے ۱۷۴۸ء میں بائبل کا اردو میں بھی ترجمہ کیا۔ ڈیوڈ میل (نے ۱۷۴۳ء میں ہندوستانی حروف تہجی پر ایک کتاب تصنیف کی۔ ۱۷۴۸ء میں جی ای فرٹز G. A. Fritz (نے اردو کے حروف تہجی اور دیگر زبانوں کے حروف تہجی سے Kaslano, Bailey Gatey (نے بھی حروف

تہجی پر ایک رسالہ النسابیٹم برصما حکم Alpha Bctam Brahmanicum

کے نام سے ترتیب دیا۔ ۱۹۴۲ء میں ہیڈلے (Headley) نے اردو کی

گرامر (صرف و نحو) لکھی۔ پرتگالی زبان میں بھی ۱۷۷۸ء میں اردو کی قواعد

(Grammar) لکھی گئی۔ اور یہ گرامیٹیکا انڈوسٹانا Grammatica

(Indostana) کے نام سے شائع ہوئی۔ ڈف (Deff) نے بھی

قیام ہندوستان کے دوران ہندوستانی گرامر لکھی جو لندن میں شائع ہوئی۔ اس شخص نے

کلکتے میں رہ کر اردو، سنسکرت اور بنگالی کی تحصیل کی تھی۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب

کی رائے ہے کہ اس نے اردو قواعد میں بہت غلطیاں کی ہیں۔ کپتان جوزف ٹیلر

(Captin Joseph Taylor) نے اردو انگریزی لغت اور گلیڈون

(Gladwin) نے فارسی ہندوستانی لغت ترتیب دی۔ کپتان تھامس

روبک (Captin Thoms Roebeck) نے ایک کتاب ”ترجمان

ہندوستانی“ لکھی جو لندن میں ۱۸۲۳ء کو اور پیرس سے ۱۸۲۱ء کو شائع ہوئی۔

جان شیکسپیر (John Shakespeare) نے اردو لغت لکھی اور

منتخبات ہندی دو جلدوں میں ترتیب دی۔ ولیم ٹیٹ (William Tate)

نے ایک کتاب ”مقدمہ زبان ہندوستانی“ لکھی جو ۱۸۲۷ء کو کلکتے سے شائع ہوئی۔

یہ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلا حصہ قواعد، دوسرا حصہ لغت اور تیسرا حصہ زبان

دانی کے سلسلے میں ہے۔ ایس ڈبلیو برٹن (S.W. Britton) نے ”قواعد

زبان ہندوستانی لکھی“۔ اسٹیم فورڈ ارنوٹ (Stamford Arnot)

نے بھی ”جدید خود آموز قواعد زبان ہندوستانی“ اور ”قواعد عربی فارسی و دیوناگری“

لکھی۔ جیمس آر۔ بالن ٹائن (James R. Ballentine) نے

ہندوستانی گرامر - برٹرینڈ (Bertrand) نے ”اردو لغت“ اور

ریورنڈ جی اسمال (Reverend G. Small) نے ہندوستانی گرامر

لکھی۔ ایف۔ فیلن (F. Fallon) نے مولوی کریم الدین دہلوی کی فہرست

میں شاعری کا تذکرہ ”شعراے ہند“ کے نام سے ترتیب دیا جو ۱۸۴۸ء میں شائع

ہوا۔ ایک جرمنی عالم جی دت لوپرا انھو کا نے ہندوستانی گرامر لکھی۔ ڈاکٹر ایس ڈبلیو
 فیلن (Dr. S.W. Fallon) نے "ہندوستانی انگلش ڈکشنری"،
 انگلش ہندوستانی ڈکشنری، "ہندوستانی انگلش قانونی ڈکشنری"، انگلش ہندوستانی
 قانونی ڈکشنری" چار لغات لکھیں۔

ان سب یورپین مصنفین میں دو شخصیتیں بڑی نمایاں و ممتاز ہیں۔ اول ڈاکٹر
 جان گل کرائسٹ (Dr. John Gilchrist) اور دوم فرانسیسی
 عالم پروفیسر گارسیا دتاسی (Prof. Garcian DeTaccy) ہیں۔

ڈاکٹر جان گل کرائسٹ کی ادبی خدمات

اردو زبان و ادب پر ڈاکٹر جان گل کرائسٹ کا بڑا احسان ہے۔ انہوں نے
 بیس سال تک مسلسل اردو کی خدمت کی اور بہت سی کتابیں تصنیف و تالیف ہوئیں۔
 وہ فورٹ ولیم کالج کے پہلے پرنسپل تھے۔ اس میں انہوں نے اردو کی تصنیف و تالیف کا
 بھی ایک شعبہ قائم کیا۔ لغات، قواعد اور تاریخ کی کتب خود بھی لکھیں اور ہندوستان
 کے لائق و فائق اہل قلم مسلمانوں اور ہندوؤں کو جمع کر کے ان سے اردو میں بہت سی
 کتابیں ترجمہ و تالیف کرائیں۔ اس طرح انہوں نے اس زمانے میں ایسا ادب پیدا کر دیا
 جو آج بھی اردو میں اپنی نوعیت و افادیت کے سبب بڑی قبولیت و اہمیت رکھتا
 ہے۔ اس کالج کے مصنفین میں میرامن دہلوی، میرشیر علی افسوس میرجہدی علی حسینی،
 سید حیدر بخش حیدری، مرزا کاظم علی جوآن، نہال چند لاہوری، للوال جی، بینی زرائن
 مظہر علی خان و لا، مرزا علی لطیف وغیرہ نے بہت سی کتابیں مثلاً "باغ و بہار"
 "باغ اردو"، "آرائش محفل"، "ھوٹا کہانی"، "سنگھاسن بتیسی" اور "گلشن ہند"
 وغیرہ لکھیں۔

جان گل کرائٹ نے اردو کی مندرجہ ذیل کتب لکھیں :-

- ۱۔ انگریزی ہندوستانی ڈکشنری (مطبوعہ ۱۷۹۳ء)
- ۲۔ ہندوستانی گرامر (مطبوعہ ۱۷۹۶ء)
- ۳۔ اورینٹل لنگوائٹ (مشرقی زبان داں) (مطبوعہ ۱۷۹۸ء)
- ۴۔ خلاصہ مشرقی زبان داں، (مطبوعہ ۱۸۰۰ء)
- ۵۔ فارسی فعل کا نظریہ جدید مع مترادفات ہندوستانی،
(مطبوعہ ۱۸۰۱ء)
- ۶۔ قصص مشرقی (مطبوعہ ۱۸۰۲ء)
- ۷۔ رہنمائے زبان اردو (مطبوعہ ۱۸۰۴ء)
- ۸۔ ہندی عربی کا آئینہ، (مطبوعہ ۱۸۰۴ء)
- ۹۔ قواعد اردو (مطبوعہ ۱۸۰۹ء)
- ۱۰۔ اردو رسالہ گل کرائٹ (مطبوعہ ۱۸۲۰ء)
- ۱۱۔ انگریزی ہندوستانی بول چال، (مطبوعہ ۱۸۲۰ء)

یورپین مصنفین میں اردو کا سب سے بڑا مصنف و عالم فرانسیسی پروفیسر
گار سین دتاسی (Garcin De Taccy) ہے۔ یہ فرانسیسی
عالم و مشرق تھا اس کو اردو زبان و ادب سے اس قدر لگاؤ تھا کہ فرانس میں رہتے
ہوئے بھی وہ اردو زبان کی روز افزوں ترقی اور وسعت و بہرہ و عزیزی کا جائزہ لیتا رہتا
تھا وہ اپنے دوستوں، عزیزوں اور حکام کی مدد سے اردو سے متعلق ہر قسم کی معلومات
حاصل کر لیا کرتا تھا اور ہر سال کے آخر میں اپنی یونیورسٹی میں اس سال کے دوران
ہونے والی اردو کی تمام ترقی و رفتار پر ناقدانہ انداز سے روشنی ڈالتا۔ وہ اپنے
ان لیکچروں میں شعر و ادب، تصنیف و تالیف، اخبارات و رسائل اور مصنفین
کے اذکار و افکار سب کا احاطہ کر لیا کرتا تھا۔ اس طرح اس نے ۱۸۵۰ء سے لے
کر ۱۸۶۹ء تک انیس لیکچر دیئے جن کا اردو ترجمہ انجمن ترقی اردو حیدر آباد دکن

نے "خطبات گاربین دتاسی" کے نام سے شائع کیا ہے۔ اس کے علاوہ اس نے "اردو زبان کی تاریخ" اور دیگر کئی کتابیں تصنیف و تالیف کیں جو مذہب، فلسفہ، علوم و فنون، تصوف، تاریخ، سیرت، قصص، شاعری اور تذکرہ شعرا پر مشتمل ہیں۔ گاربین دتاسی کسان خطبات نے اردو کے سرمایے میں خاصا اضافہ کیا ہے اس سے اردو کے بہت سے کارنامے نمایاں ہوئے ہیں اور تحقیقی و تاریخی کام کرنے والوں کو ایسی باتیں معلوم ہوئی ہیں جو بظاہر نایاب معلوم ہوتی تھیں۔ بخوبی طوالت ہم ذیل میں صرف اس کی ان تصانیف و تالیفات کی فہرست پیش کرتے ہیں جو مولانا قادری نے اپنی کتاب "دستان تاریخ اردو" میں پیش کی ہے:-

- ۱۔ پسند آموز حکایات کا ترجمہ سن طبع است (۶۱۸۲۱)
- ۲۔ انتخاب کلام میر تقی میر مع ترجمہ زبان فرنگ (۶۱۸۲۶)
- ۳۔ قصہ کامرُوپ مصنفہ تحسین الدین (فرنگی ترجمہ) (۶۱۸۲۴)
- ۴۔ انتخاب کلام ولی اورنگ آبادی (۶۱۸۳۶)
- ۵۔ کتبہ جات عربی، فارسی، اردو (۶۱۸۲۸)
- ۶۔ ذکر تذکرہ جات مشتمل بر حالات شعراء و مصنفین ہندی اردو (۶۱۸۳۸)
- ۷۔ مسلمانان مشرق کا علم عروض عربی و فارسی و اردو (۶۱۸۳۴)
- ۸۔ ہندوؤں کے کہانے جن کا ذکر اردو کتابوں میں ہے (۶۱۸۳۴)
- ۹۔ انتخاب قصہ کل بکاؤلی مع ترجمہ زبان فرانسیسی (۶۱۸۳۵)
- ۱۰۔ اردو زبان کا ابتدائی رسالہ (۶۱۸۳۳)
- ۱۱۔ سعدی دکنی (۱) ہندوستان کا ایک مشہور شاعر (۶۱۸۳۳)
- ۱۲۔ تذکرہ شعرائے اردو (دو جلدوں میں) (۶۱۸۴۷)
- ۱۳۔ انتخابات اردو ہندی (۶۱۸۵۴)
- ۱۴۔ تذکرہ مصنفین و تصانیف اردو (۶۱۸۶۸)

(۱) اس سعدی کو دکنی ماننے میں گاربین دتاسی نے غلطی کی ہے۔ یہ شاعر ہندوستان کا مال الدین سعدی ہیں اور کاکوری کے رہنے والے ہیں۔

۱۵۔ خطبات متعلق زبان اردو ۱۸۵۰ء سے ۱۸۶۹ء تک سن طباعت (۱۷۷۴ء)

۱۶۔ خطبات متعلق زبان اردو ۱۸۷۰ء سے ۱۸۷۷ء تک

۱۷۔ تذکرہ شعراء اردو (تین جلدوں میں) پہلے تذکرہ مذکور نمبر ۱۲ کا

ترمیم شدہ ادیشن مع اضافہ مقدمہ مشتمل بر تاریخ زبان و اضافہ شاعری۔

اس میں تین ہزار اردو ہندی شعراء و مصنفین کا تذکرہ ہے۔ (۱۸۷۰ء)

گارسین دتاسی (Garcin De Taccy) کی جملہ تصنیفات

شعرو ادب سے متعلق تھیں لیکن ولیم میکفرسن (William Macpherson)

نے ایک قانونی کتاب "دستور العمل عدالت" کے نام سے

مرتب کی۔ اسی طرح علم طبیعیات (Physics) کے سلسلے میں ایک کتاب

آگرہ کالج آگرہ کے اسٹنٹ پروفیسر جان ولیم پیل (John William Peal)

نے ترتیب دی جو مطبع مصور آگرہ سے ۱۸۵۲ء میں

شائع ہوئی۔ مولانا قادری نے یورپین مصنفین کے علاوہ اردو کے عروج و ارتقاء،

اور ترقی و ترقی کے سلسلے میں عیسائی مشرین کا بھی ذکر کیا ہے۔ جنہوں نے بالواسطہ اردو

زبان کی وسعت اور اردو لٹریچر کی کثرت میں سعی کی۔ کیوں کہ انیسویں صدی میں اردو

کے ٹائپ اور لیتھو کے چھاپے خانے قائم ہو جانے کے سبب بائبل کی اشاعت

کثرت سے ہونے لگی جن کا ذکر سر سید احمد خاں اور گارسین دتاسی نے اپنے خطبات

میں کیا ہے۔

بیسویں صدی میں اگرچہ انگریزوں کی اردو تحریروں کا سلسلہ ختم ہو گیا لیکن اردو

زبان سے دل چسپی اور اس سے متعلق تالیفات کا سلسلہ جاری رہا۔ مثلاً ۱۹۳۲ء میں

گراہم بلی (Graham Bailey) نے ایک مختصر تذکرہ "ہسٹری

آف اردو لٹریچر" (History of Urdu Literature)

کے نام سے انگریزی میں لکھا اور لندن سے شائع کیا۔ اس سے اس دور میں اردو کی

جو ہمہ گیری تھی اس کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے۔ اردو کے دل دادہ خواہ وہ

ہندوستان میں ہوں یا انگلستان میں اپنے خیالات کو عملی جامہ پہناتے رہے۔ اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا قادری لکھتے ہیں:

”ابتداء سے زبان اردو اور دکن کی تصانیف اردو سے لے کر عصر حاضر تک کے مشہور اور خاص خاص شاعروں اور مصنفوں کا مختصر حال اور ذکر تصانیف درج کیا ہے۔ نمونہ نثر و نظم کچھ نہیں ہے بعض جگہ غلطیاں بھی کی ہیں۔ لیکن کتاب کی ترتیب واضح و دلچسپ ہے اور اردو کی رفتار و ترقی کا مجمل اندازہ کرنے کے لئے کافی ہے مصنف نے اپنی تصنیف کے زمانہ (۱۹۳۲ء) کے زندہ و موجودہ مصنفین نثر میں سے کسی کا ذکر نہیں کیا۔ راشد انجیری اور پریم چند تک کو چھوڑ دیا ہے شاعروں میں سے صرف ڈاکٹر اقبال کو لیا ہے۔ حررت مولانی اور عزیز لکھنوی کا بھی نام نہیں لیا،“ (۱)

مولانا قادری نے تمام یورپین مصنفین کی ادبی خدمات کا جائزہ لینے کے بعد تفصیلی معلومات فراہم کی ہیں۔ یورپین مصنفین کی ان ادبی خدمات کا تذکرہ اردو ادب کی کسی تاریخ میں حبا مع اور مفصل نہیں ملتا۔ دکنی دور کے نثری کارناموں اور اردو کے سلسلے میں یورپین مصنفین کی ادبی خدمات کا بیان قادری صاحب کے تحقیقی اور تنقیدی مزاج کا عکاس ہے۔ انہوں نے بڑی تحقیق و تلاش کے بعد ان ماخذوں اور نادر قلمی نسخوں کا پتا چلایا جو مختلف جگہوں پر بکھرے پڑے تھے اردو نثر کا قیرا دور فورٹ ولیم کالج سے متعلق ہے اس دور کا پہلا جائزہ بھی قادری صاحب کی سعی و کوشش کا نتیجہ ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے متعلق مولوی محمد یحییٰ تنہا کی ”سیر المصنفین“ رام بابہ سکینہ کی ”تاریخ ادب اردو“ اور مولوی سید محمد صاحب کی ”ادب نثر اردو“ میں ان کی ادبی خدمات

(۱) حامد قادری، مولانا، ”داستان تاریخ اردو“، محولہ بالا (تیسرا ایڈیشن)، ص ۹۳۔

کا تذکرہ تو ضرور ملتا ہے مگر مولانا قادری نے جو انداز اختیار کیا اور جس خصوصیت سے ان مصنفین و ادبا کے کارناموں پر روشنی ڈالی وہ ان ہی کا حصہ ہے۔ صاحب "ادبِ انثر اردو" نے صرف چند مصنفین کا تذکرہ ہی ضروری سمجھا اور دوسروں پر کوئی خصوصی توجہ نہ دی مگر قادری صاحب نے اس سلسلے کے تمام مصنفین اور ان کی تصنیفات و تالیفات کا بھی جائزہ لیا۔

فورٹ ولیم کالج کی سرپرستی میں شائع ہونے والی کتابوں کی ادبی حیثیت متعین کی ان پر ناقدانہ نظر ڈالی اور ان کا محاکمہ بھی کیا جس کے باعث نہ صرف تحقیق بلکہ اس کے دوش بدوش تنقید بھی پروان چڑھی۔ فورٹ ولیم کالج کے زمانے کی کسی بھی کتاب کو لے لیجئے خواہ وہ میرامن کی "باغ و بہار" ہو یا حیدر بخش حیدری کی "آرائش محفل"، میر بہادر علی حسینی کا "تذکرہ" ہو یا نہال چند لاہوری کی "مذہب عشق" کا بیان انہوں نے ہر جگہ مصنف کے حالات زندگی مع نمونہ تحریر و تنقید پیش کیے ہیں!

اس زمانے میں جب کہ فورٹ ولیم کالج میں تصنیف و تالیف کا کام جاری تھا۔ برصغیر ہندو پاک کے دوسرے مقامات پر اصحابِ علم و ادب انفرادی و ذاتی طور پر بھی اردو ادب کی ترویج و اشاعت میں مصروف تھے اور اس طرح اردو نثر کی کتابیں لکھنے کا کام جاری تھا۔ اگرچہ یہ کوئی باقاعدہ اور منظم کوشش نہ تھی مگر فورٹ ولیم کالج کے قیام سے ایک خاص فائدہ یہ ہوا کہ سلیس نثر نگاری کا مقصد متعین کر کے کام شروع کیا گیا اور اس طرح یہ اپنی نوعیت کا پہلا علمی و ادبی ادارہ یا ندوہ قائم ہو گیا۔ اردو ٹائپ کے پہلے مطبع کا قیام بھی کالج ہی کی کوشش کا نتیجہ تھا۔

اس کالج نے تقریباً بیس سال (۱۸۰۱-۲۰ ع) تک علمی و ادبی خدمات انجام دیں اور اس عرصے میں کالج کے اٹھارہ مصنفوں نے اردو میں پچاس کتابیں تصنیف و تالیف اور ترجمہ کیں جو کالج کے لئے ایک قابل فخر کارنامہ ہے کیوں کہ اس دوران فورٹ ولیم کالج سے باہر تمام ہندوستان میں اتنی کتابیں نثر اردو کی شائد ہی لکھی گئی ہوں بلکہ جو کچھ بھی لکھی گئیں ان میں سے بیشتر آج تک نہ تو منصفہ شہود پر آئیں اور

نہ ہی ان کی اشاعت و طباعت ہو سکی۔ ایک بات جو کالج کی تصانیف کو دیگر تصانیف سے ممتاز و متمیز بناتی ہے یہ ہے کہ بیرون کالج کی کوئی تصنیف بھی زبان و بیان اور روزمرہ و محاورہ کی سلاست کے اعتبار سے میرامن کی ”باغ و بہار“ اور حیدر بخش حیدری کی ”آبرائش محفل“ کے مقابلے میں پیش نہیں کی جاسکتی۔

مُصنِّفین بیرون کالج

بیرون کالج جو لوگ دہلی، آگرہ اور لکھنؤ میں کام کر رہے تھے یوں تو ان کی فہرست طویل ہے مگر ان میں خاص طور پر جو حضرات قابل ذکر ہیں ان میں محمد حسین کلیم، مترجم قصص الحکم، حکیم شریف خان دہلوی، مترجم، ”مشکوٰۃ شریف“ موسوم بہ ”کاشف المشکوٰۃ“ رفقا، اردو کے سلسلے میں ان کا کارنامہ قرآن مجید کا اردو ترجمہ جو موصوف نے حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی کے ترجمہ اردو سے تقریباً بیس سال پہلے لکھا تھا۔ انشاء اللہ خان، انشاء اگرچہ بطور شاعر مشہور ہیں اور نثر کی تصانیف کا ان کے گرد و پیش کوئی رواج ہی نہ تھا مگر ان کی دو تصانیف اردو نثر میں انکی ذہانت و فطانت کا ثبوت ہیں۔ اول ”رانی کیتکی اور کنور اودے بھان کی کہانی“، دوم ”دزیلے لطافت“ اول الذکر خالص سندوستانی زبان میں لکھی ہے اور عربی و فارسی کا ایک لفظ بھی نہیں آنے دیا ہے۔ جب کہ موخر الذکر فارسی زبان میں ہے لیکن مضمون و موضوع زبان اردو ہی ہے۔

سید اعظم علی اکبر آبادی آگرہ کالج میں فارسی کے پروفیسر تھے اعلیٰ علمی مذاق رکھتے تھے۔ ترجمہ ”سکندر نامہ“ قسانہ سرور افرا“ اردو کی دو تصانیف ہیں

”واقعہ یہ ہے کہ دولت مندی و قدردانی کی وجہ سے تمام

صاحبان کمال لکھنؤ پہنچ گئے۔ مرزا رحیب علی بیگ سرور اکبر آباد میں پیدا ہوئے وہیں نشوونما پائی۔ تاثر بے ہمتا بننے کے بعد لکھنؤ میں آئے (۱)

سرور کی تصانیف میں ”فسانہ عجائب“، ”سرور سلطانی“، ”شرر عشق“،

”شکوہ محبت“، ”گلزار سرور“، ”شبتان سرور“، ”اور انشائے سرور“ شامل

ہیں مگر ”فسانہ عجائب“ سرور کا سب سے بڑا کارنامہ ہے اور اسی سے ان کا

نام زندہ ہے۔ اس سے انہوں نے اردو انشاء پردازوں میں اپنے لئے ایک انفرادی

درجہ قائم کر لیا ہے۔ آج اس دور میں اس کے اسلوب و انداز کو کیا ہی پُر تصنیع اور

پُر تکلف کیوں نہ سمجھا جائے مگر زمانہ قدیم میں یہی طرز و روش مقبول تھی۔ اگرچہ یہ

داستانی لٹریچر کا جزو ہے مگر اس کے چالیس سال بعد اردو میں جدید ناول نے جنم

لے لیا اور ۱۸۶۲ء میں ڈپٹی نذیر احمد نے پہلا ناول ”مراۃ العروس“ لکھا پھر

۱۸۷۸ء میں سرشار نے ”فسانہ آزاد“ پیش کیا۔

سرور کی طرح محمد بخش ہجور بھی نثر اردو میں مقفی و مسجع اردو کے قائل

تھے اگرچہ یہ اس زمانے کے گمنام مصنف ہیں آج صرف ”گلشنِ نو بہار“ ان سے

یادگار ہے۔

اردو ادب میں فورٹ ولیم کالج سے لے کر سرسید احمد خاں کے زمانے

تک ہندوستان کے مختلف مراکز میں بعض مصنفین اور ادیبوں نے اردو ادب

کی بڑی خدمات سر انجام دیں مگر ان کی خدمات کا کسی مؤرخ ادب نے جائزہ نہیں

لیا اس لحاظ سے اردو نثر کا یہ دور تاریخی میں بڑا ہوا تھا۔ مولانا قادری نے

اس دور کی درمیانی گم شدہ کڑیوں کو بڑی کوشش و کادش سے ملایا اور کئی غیر

(۱) شرر، مولانا عبدالحلیم، (مضمون)، ”نقاد“ (ماہنامہ) اگرہ: مئی ۱۹۱۹ء، بحوالہ

ل۔ احمد۔ اکبر آبادی ادبی ناشرات ص ۳۸ محولہ بالا ص ۳۸۔

معروف ادیبوں کا پتا چلایا جو ان کا ایک قابل قدر کارنامہ ہے۔ ان گنت نامہ مصنفین میں سدا سکھ لال، (۱۲۲۹ھ/۱۸۳۲ء)، "مجموعہ قوانین"، نیم چند کھتری (قصہ گل صنوبر)، مولوی قطب الدین دہلوی ("ظفر جلیل" اور "مظاہر حق")، منشی عبدالحکیم (ترجمہ الف لیلا)، ماسٹر رام چندر ("عجائب روزگار" اور "تذکرۃ الکاملین")، منشی چچہ سنجی لال ("مصباح المباحث" اور "تعلیم النفس")، مولوی ضیاء الدین ("مخزن الطبیعات")، ماسٹر بنسی دھر ("حقائق الموجودات") وغیرہ یہ وہ قابل ذکر ہستیاں ہیں جنہوں نے بہت سی مفید اور یادگار کتابیں چھوڑی ہیں۔

بقول مولانا قادری "انڈیا آفس لائبریری"، لندن "میں یہ سب کتب موجود ہیں۔ جن میں مطبوعہ بھی ہیں اور غیر مطبوعہ بھی۔ موصوف نے مطبوعہ کتب کی ایک فہرست جو تیس کتب پر مشتمل ہے۔ "داستان تاریخ اردو" میں شامل کی ہے۔

انیسویں صدی میں جہاں شمالی ہندوستان میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری تھا وہاں دکن میں بھی چند باکمال ادیبوں نے گرانقدر خدمات انجام دیں۔ محمد ابراہیم بیجاپوری نے جو رجب علی بیگ برہڑ کے ہم عصر ہیں۔ "انوار الہدی" کا اردو ترجمہ کیا۔ شمس الامراء امیر کبیر ثانی نظام حیدر آباد دکن کے درباری امراء میں سرفہرست تھے۔ علم ریاضی کے برہڑے ماہر تھے۔ "شمس الہندسہ" ان کی مشہور تصنیف ہے۔ اس کے علاوہ آپ نے کئی رسالے بھی تصنیف فرمائے۔ محمد عثمان مبین نے بھی "لائم الاسلام" کے نام سے ایک کتاب ترتیب دی۔ غلام امام خان ترمین نے بھی دو کتابیں ایک "تاریخ رشید الدین خانی" اور دوسری "تاریخ خورشید جاہی" مرتب کیں۔ شاہ علی تے بھی "تذکرہ" اور "انوار بدیع" دو رسالے ترتیب دیئے۔

مولانا قادری نے دکن کے گم خدہ ادیبوں کی خدمات کا بھی ذکر کیا اور ان کی تصانیف سے ان کے اسلوب تحریر کے نمونے بھی پیش کیے اور اس طرح انہوں نے اپنی تحقیقی کاوش سے "تاریخ اردو" کے خلاصہ کو پُر کر دیا۔

۱۸۵۷ء کے بعد کا دور اردو نثر کا دورِ زریں کہلانے کا مستحق ہے۔ مولانا قادری نے اس دور کی نثر کے تحقیقی و تنقیدی جائزے پر خصوصی طور پر توجہ دی ہے۔ مرزا غالب سے لے کر مولانا شبلی نعمانی تک انہوں نے اردو کے نثری ادب کا کوئی ایسا نمونہ نہیں چھوڑا جو ان کی دسترس میں تھا۔ اپنی کتاب ”داستانِ تاریخِ اردو“ میں اس دور کی نثر کا جو تفصیلی جائزہ انہوں نے پیش کیا ہے وہ مورخانہ و محققانہ حیثیت کا حامل ہونے کے علاوہ ادبی تنقید کا بھی ایک اعلیٰ نمونہ ہے۔ اگر بہ نظر انصاف دیکھا جائے تو ان مایہ ناز و بلند پایہ مصنفین کے کارناموں کا جائزہ لینا اور ان کی شہرت و مقبولیت سے مرعوب ہوئے بغیر ان کی تصانیف پر بے لاگ تنقید و تبصرہ کرنا۔ انہیں اردو زبان و ادب کے ممتاز مورخین و ناقدین کی صف میں جگہ دلانے کے لئے کافی ہے۔ بقول شاعر

موت بن جاتی ہے ان کی زندگی جاوداں

کچھ تو ابے کام بھی دنیا میں کر جاتے ہیں لوگ

غالب اور سرسید کے معاصرین میں بھی مولانا قادری نے بہت سے غیر معروف ادبا و مصنفین کا سراغ لگا کر ان کی ادبی خدمات پر تبصرہ کیا ہے جو مندرجہ ذیل میں ا۔ یوسف خان کمبل پوش، حیدر آباد دکن کے رہنے والے تھے۔ سیر و سیاحت کے لئے گھر سے نکلے اول ہندوستان کی سیروسیاحت کی۔ ۲۰ مارچ،

۱۸۳۷ء کو کھلتے سنے لندن اور مصر کے لئے روانہ ہوئے اور ۲۵ جولائی ۱۸۳۸ء

کو واپس کھلتے پہنچے۔ ان کا سفرنامہ ”عجائباتِ فرنگ“ اول بار ۱۸۴۷ء میں دہلی سے اور دوبارہ ۱۸۷۳ء میں مطبع نول کشور لکھنؤ سے شائع ہوا۔ یہ سفرنامہ اردو میں پہلا سفرنامہ ہے۔ اس میں مصنف نے سفر اور سفرنامہ دونوں کا حق ادا کر دیا ہے۔ اس کی زبان اگرچہ وہی ہے جو آج سے ڈیڑھ سو دو سو برس پہلے کی ہونی چاہیے یعنی عبارت اکثر مقامات پر مقفی و مستحج ہے لیکن مصنف کے ذاتی تاثرات اور واقعات کے بیان کے سبب ماول و افسانہ کا سا لطف آنے لگتا ہے۔ اس

کی ایک خاص خوبی یہ ہے کہ یہ صرف ایک سیاح کا سفر نامہ ہے جس کی کوئی قومی و ملکی یا مذہبی و تعلیمی غرض باعث سفر نہ تھی۔

۲۔ شاہ محمد قاسم واناپوری (ابوالعلائی) : آپ واناپور (حیدر آباد دکن) کے ایک ذی علم صوفی خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور سلسلہ ابوالعلائیہ کے سجادہ نشین تھے اگرہ صدر نظامت میں مسل خان تھے۔ ایک مرتبہ انگریز حاکم کے روبرو مسل پڑھ رہے تھے، واقعات مقدمہ نے دل پر ایسا اثر کیا کہ یکایک جذب طاری ہو گیا زور سے ”اللہم“ کا نعرہ مارا اور مسل پھینک کر باہر نکل گئے۔ بہت دنوں تک کچھری کا رخ نہ کیا۔ لیکن انگریز حاکم ان کا بہت مآح اور ان سے بہت خوش تھا۔ پھر بلوایا اور دفتر والوں کو تاکید کی کہ آئندہ کوئی ”اللہ والی مسل“ ان کو نہ دی جائے۔

آپ نے دو کتابیں ”اسرار قاسمی“ اور ”اعجاز غوثیہ“ فارسی میں لکھیں۔ اول الذکر کا اردو ترجمہ مفتی انعام اللہ خان نے کیا تھا۔ فارسی کی ان دو کتابوں کے علاوہ آپ نے ایک کتاب ”نجات قاسم“ بھی تصنیف کی ہے جس میں حضرت امیر ابوالعلا کے حالات و کرامات کا ذکر ہے جو ۱۸۵۷ء میں مطبع اشرف الاخبار آگرہ سے شائع ہوئی۔

۳۔ مفتی اکرام اللہ صدیقی : ۱۸۳۵ء کو اکبر آباد میں پیدا ہوئے۔ مفتی انعام اللہ خان کے فرزند تھے۔ الہ آباد میں مختار رہے تصنیف و تالیف کا بہت شوق تھا۔ متعدد کتابیں اردو و فارسی میں لکھی ہیں مثلاً ”علمائے اودھ“، ”اخبار الواصلین“، ”تذکرہ مصنفین“، ”قواعد اردو“، ”فارسی جدید“، ”مفید الطلاب“ مگر ان میں ”تصویر الشعراء“ خاص چیز ہے جو ۱۸۶۱ء میں مطبع حیدری آگرہ سے شائع ہوئی۔

۴۔ حکیم قطب الدین باطن اکبر آبادی : ان کے اسلاف طبیب شاہی تھے۔ آپ کے دادا حکیم سید واجد علی اکبر آبادی مشہور طبیب اور حضرت مولانا فخر الدین کے خلیفہ خاص تھے۔ حکیم باطن خود بھی حضرت سید غلام نصیر الدین دہلوی کے مرید اور نظیر اکبر آبادی کے شاگرد تھے۔ حکیم باطن نے چار دیوان، ایک مثنوی اور مختلف منظومات یادگار چھوڑی ہیں۔ اور ایک عجیب و غریب پرگوئی کا ثبوت دیا ہے کہ تمام مثنوی میر حسن کو

محسّس کی شکل میں لکھا ہے یہ مثنوی دو ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ اس کا نام ”اعجاز رقم“ ہے یہ پہلی بار ۱۸۹۲ء میں مطبع ریاض ہند آگرہ سے شائع ہوئی۔ نشر کی ایک تصنیف بھی ”تذکرہ گلستان بے خزان“ کے نام سے شائع کی جو تواب مصطفیٰ خان شیفتہ، کے ”گلشن بے خار“ کے جواب میں لکھی گئی تھی کیونکہ شیفتہ نے اپنے تذکرے میں نظیر اکبر آبادی کو موقیانہ و عامیانہ قرار دیا تھا۔

۵۔ نیا نعلی پریشان اکبر آبادی : شیخ رجب علی صدیقی کے فرزند اور مرزا حاتم علی بیگ مہر کے شاگرد تھے۔ ان کی بہترین یادگار ”تذکرہ شعر و سخن“ ہے۔ اس تذکرہ کی ترتیب کے لئے انہوں نے ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۹ء کو آگرہ میں ایک عظیم الشان مشاعرہ کا اہتمام کیا جس کی شہرت دور دراز کے ممالک تک پہنچی۔ چنانچہ فارسی مستشرق پروفیسر گار سین دناسی نے اس کے متعلق اپنے خطبہ (۱۸۶۸ء) میں لکھا ہے :-

”ایک بڑا مشاعرہ آگرہ میں ۱۶ اکتوبر ۱۸۶۹ء کو ہونے

والا تھا۔“ اودھ اخبار ”مورخہ ۲۸ ستمبر ۱۸۶۹ء میں ان شعراء کے لئے

ہدایات کا اعلان شائع ہوا ہے جو اس مشاعرے میں شرکت کرنا چاہتے

ہیں۔“ (۱)

پریشان نے اپنے تذکرے کے لئے تاریخی نام ”شعر و سخن“ تجویز کیا اس میں صرف اکبر آبادی شعراء کی ہی ایک سو ایک غزلیات ہیں۔ الہ آباد وغیرہ کے شعراء کی بھی چودہ (۱۴) غزلیں شامل ہیں۔

۶۔ مولانا عبدالحق خمیسر آبادی : مولانا فضل حق خمیسر آبادی کے خلف اکبر جو ایک متبحر عالم عربی کے بلند پایہ شاعر اور کثیر التصانیف مصنف گزرے ہیں۔ سرسید احمد خان نے ”آثار الصنادید“ میں اور منشی امیر احمد مینائی نے ”انتخاب یادگار“ میں مولانا فضل حق کے عربی قصائد کا انتخاب درج کیا ہے۔ مولانا عبدالحق ۱۸۲۸ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ والد سے تحصیل علوم کی

مولوہ سال کو عمر میں سندِ فضیلت پائی۔ حکومت سے شمس العلماء کا خطاب ملا۔ آپ اپنے زمانے کے امامِ فلسفہ مانے جاتے تھے۔ آپ نے تقریباً چالیس کتابیں تصنیف کیں جن میں اردو کی ایک کتاب ”زبدۃ الحکماء“ بہت مشہور ہے۔ یہ منطق کی ایک عمدہ کتاب ہے جو ایک کابل فن اور عالمِ علم منطق نے تحریر کی ہے۔ آپ نے اس کتاب میں علمائے سابق کا اختلاف اور ان پر اپنا محاکمہ بھی تحریر کیا ہے۔

ان مصنفین کے علاوہ مولانا قادری نے منشی دیبی پرشاہ سحر بدایونی، مولوی محمد لکھنوی، مولوی محمد علی تحصیلدار وغیرہ کا بھی ذکر کیا ہے جن کی تصانیف بھی اردو کی بہترین کتابوں میں شمار ہوتی ہیں۔ اگر مولانا قادری ان مصنفین کو نظر انداز کر جاتے تو آج دنیا سے شعر و ادب میں کوئی بھی ان کے ناموں اور کارناموں سے آشنا نہ ہوتا۔ مولانا قادری کا ان مصنفین اور اردو ادب پر یہ ایک عظیم احسان ہے۔ مذکورہ بالا یہ تینوں حضرات نشر و نظم دونوں پر پوری طرح عبور رکھتے تھے۔ دیبی پرشاہ سحر کو تاریخ گوئی میں بھی بڑا کمال حاصل تھا۔ مرزا رحیب علی بیگ سرور کی رحلت پر انہوں نے یہ تاریخ کہی تھی :-

مرد چوں شاعر بے مثل سرور در جہاں شور و شغب کر ظہور
ہست جازی بزبان ہر کس ہائے آمد الم و رفت سرور (۱)

مولانا قادری نے سرسید کے رفقاء میں سے محسن الملک، وقار الملک اور مولوی چراغ علی کی ادبی خدمات کا بھی جائزہ لیا ہے۔ عام طور پر مؤرخین ادب سرسید کے رفقاء میں حالی، شبلی اور ندیر احمد کی ادبی خدمات و کارنامے ہی بیان کرتے ہیں۔ لیکن نثر اردو کے قصر کی تعمیر میں ان حضرات کا بھی بڑا حصہ ہے جسے نظر انداز کرنا کسی طرح سے مناسب نہیں ہے۔

مولانا قادری کا یہ ایک بڑا کارنامہ ہے کہ انہوں نے نامور ادباء کے ساتھ ساتھ گمنام اور غیر معروف ادیبوں کو بھی تلاش و تفحص کے بعد اپنی شہرہ آفاق

کتاب ”دستان تاریخ اردو“ کا جزو بنایا ہے۔ سرسید احمد خان کے ممتاز
 رفقاء کے کارنامے روز روشن کی طرح عیاں ہیں۔ خواہ وہ مولانا محمد حسین آزاد ہوں
 یا ڈپٹی تذیب احمد، خواجہ الطاف حسین حالی ہوں یا مولانا شبلی نعمانی، مولانا قادی
 نے جدید تحقیق کی روشنی میں اردو کے ان عظیم ادیبوں کی سیر و سوانح، تصنیفات و
 تالیفات پر بڑی گہری نظر ڈالی ہے اور تفصیلی جائزہ پیش کیا ہے۔ اگرچہ اردو
 نثر کے دور متاخرین کے ادیبوں کے کارناموں کے جائزے میں تنقیدی پہلو زیادہ
 نمایاں ہے لیکن یہاں بھی مولانا نے جا جا اپنی محققانہ بصیرت کا ثبوت فراہم کیا ہے۔
 ”دستان تاریخ اردو“ مولانا قادی کو تحقیق و تنقید کا شاہکار ہے۔ ان کی
 تحقیق و تنقید کا جائزہ لینے کے بعد یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ وہ ناقدانہ بصیرت
 اور تحقیقی صلاحیتوں کے حامل تھے۔ ان کی تصانیف اور تحریرات میں ناقدانہ بصیرت
 اور تحقیقی جستجو دونوں کا توازن ملتا ہے وہ نقاد ہوتے ہوئے بھی محقق معلوم ہوتے
 ہیں اور محققانہ روش پر گامزن رہتے ہوئے بھی نقاد دکھائی دیتے ہیں۔ ان کی تنقید
 و تحقیقی تصانیف کا یہ مختصر سا جائزہ اس حقیقت کا آئینہ دار ہے۔ بقول ڈاکٹر
 سید ابوالحسن کشفی ”مولانا نے نصف صدی ادب کی پرورش اور ارتقاء کے لئے
 صرف کردی۔ ان کے ہاں نظری اور عملی تنقید میں نہایت خوش گوار ہم آہنگی ملتی ہے
 وہ ان نقادوں میں سے نہ تھے جو مغرب کی تنقیدی کتابوں سے اصول و نکات نقل
 کر کے نہایت عالمانہ مضامین تو ہمارے شاعروں اور ادیبوں کے بارے میں لکھ دیتے
 ہیں مگر کسی شعر کا مطلب پوچھتے تو دانتوں پسینہ آجائے“ (۱)

لیکن یہ حقیقت ہے کہ اب تک مولانا کی ادبی خدمات کا سجا طور پر اعتراف
 نہیں کیا گیا۔ حالانکہ مولانا نے اردو ادب کی جیسی کچھ خدمات انجام دیں اور داستان

(۱) کشفی، ڈاکٹر سید ابوالحسن، ”ہمارے عہد کا ادب اور ادیب“، کراچی :

تاریخ اردو کے ذریعہ جس طرح گمنام اور غیر معروف مصنفین اردو کو بھی زندہ
جاوید بنا دیا ہے۔ وہ ان کا ایک جتنا جاگتا کارنامہ ہے اور اس اعتبار سے وہ
اردو ادب کے مورخوں اور محققوں کی صف میں ایک نمایاں حیثیت کے مستحق
ہیں ہمیں یقین ہے کہ آنے والا دور مولانا فاضل دروی کے ادبی کارناموں کو یقیناً
نظر انداز نہیں کرے گا۔ بقول میر تقی میرؒ

بارے دنیا میں رہو شاد کہ ناشاد رہو
ایسا کچھ کر کے چلو یاں کہ بہت یاد رہو



باب خیم

مولانا قادری بحیثیت مترجم

اردو بشر کے عروج و ارتقاء میں تراجم کو بھی بڑا دخل رہا ہے۔ تراجم ہی کے ذریعہ سے سلیس اردو نثر نگاری کو فروغ ملا۔ اس سلسلے میں فورٹ ولیم کالج کے مصنفین کی خدمات قابلِ داد ہیں۔ اس کالج نے مسلسل بیس سال تک یہ خدمات نہایت سرگرمی سے انجام دیں اور اس دوران اٹھارہ، انیس مصنفوں نے پچاس (۵۰) کتابیں تیار کیں جن میں بیشتر کتب تراجم پر مشتمل تھیں۔ جو بے حد مقبول ہوئیں اور میرامن کی ”باغ و بہار“ کی پسندیدگی کا حال تو یہ ہے کہ یہ انگریزی، فرانسیسی، پرتگالی اور لاطینی زبانوں میں بھی ترجمہ کی گئی۔ میرامن کی کتاب ”باغ و بہار“ ہی نے ان کے نام کو غیر فانی بنا دیا ہے۔ اس میں انہوں نے دلی کی پُر لطف زبان، دل چسپ بیان، اردو کے معنی کے روزمرہ و محاورے، دلکش فقرے و مکالمے اور موقع بہ موقع طوالت و اختصار سے خوب کام لیا ہے۔ یہ تمام خوبیاں اس دور میں ان کے پیش رو مصنفین کے ہاں نظر نہیں آتیں۔

مشہور فرانسیسی مستشرق گاربین دتاسی نے اپنے خطاب میں میرامن کی ”باغ و بہار“ کا ذکر بھی یوں کیا ہے۔

”اس کتاب کے پڑھنے وقت آپ بہت مفید اور کارآمد

بات یہ پائیں گے کہ ان قصوں میں ہر صفحہ پر آپ کو قومی خصوصیات کے

متعلق ایسی باتیں ملیں گی جو ہمیں اصلی ہندوستان اور خاص کر اسلامی
ہندوستان کے سمجھنے میں بہت کارآمد ہوں گی۔“ (۱)
”باغ و بہار“ کے متعلق مولانا حامد حسن قادری بھی ایک جگہ لکھتے ہیں:
”باغ و بہار“ اس زمانے کے تمدن و معاشرت کا آئینہ
بے اسلاحی عقائد اور ضعیف الاعتقادات، رسم و رواج، طعام و لباس
مشاغل و معمولات، آداب و اخلاق، غرض ہر قسم کے حالات پر روشنی
پڑتی ہے۔“ (۲)

فورٹ ولیم کالج سے قبل بھی اور اس کے قیام کے بعد بھی ترجمہ میں اردو
ادب کی خدمات ہوتی رہیں لیکن یہ نظر غائر دیکھا جائے تو اس امر کا انکشاف ہو
گا کہ اردو نثر کی سب سے پہلی منتقل و مکمل تصنیف مولانا رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ کا اردو
ترجمہ قرآن ہے۔ یہ ترجمہ اگرچہ لفظی، بے محاورہ اور دشوار فہم ہے اور آج تو کیا اس
زمانے میں بھی بول چال اور گفتگو کی زبان ایسی نہ تھی اور اصل بات تو یہ ہے کہ عربی زبان
کی وسعت و بلاغت اور قرآن کریم کی معجزہ ما عبارت ترجمہ کی گرفت کی متحمل نہیں ہو
سکتی لہذا شاہ صاحب جیسی بزرگ ہستی کو بھی یہ خیال رہا کہ کوئی ایسی کمی بیشی نہ
ہو جائے۔ اس لئے انہوں نے ہر لفظ اور ہر حرف کا ترجمہ عربی کی ترتیب کے مطابق
اسی موقع پر لکھ دیا۔

شاہ رفیع الدین کے ترجمے کے چند سال بعد ۱۲۰۵ ہجری / ۱۷۸۰ء میں شاہ عبدالقادر
نے قرآن مجید کا ترجمہ کیا مگر یہ ترجمہ بھی سلیس و با محاورہ نہیں ہے لیکن آپ نے اس
میں یہ اہتمام رکھا کہ شاہ رفیع الدین صاحب کی طرح ہر لفظ اور ہر حرف کا ترجمہ کرتے

(۱) ”خطبات گارمین دتاسی“ بحوالہ ”داستان تاریخ رد“ از حامد حسن قادری، کراچی، ایکویشن پریس

۱۹۶۶ ع (تیسرا ایڈیشن)، ص ۱۰۲۔

(۲) ایضاً ص ۱۰۳۔

بجائے ادا کے مفہوم اور تشریح مطالب کو خصوصیت سے مد نظر رکھا اسی لئے آپ کا ترجمہ پہلے ترجیح کی بہ نسبت مختصر اور صاف نظر آتا ہے یہی وجہ تھی کہ یہ ترجمہ بہت مقبول ہوا اور کثرت سے شائع ہوا اور پڑھا گیا۔

چنانچہ قرآن مجید کا وہ ترجمہ جو شاہ رفیع الدین کے بعد شاہ عبدالقادر صاحب نے کیا تھا زیادہ مقبول رہا کیونکہ شاہ صاحب نے اس میں با محاورہ اور سلیس و سہل زبان کا استعمال زیادہ کیا تھا اور پھر اسے ڈاکٹر نذیر احمد نے اپنے زور بیان سے آگے چل کر اور بھی چار چاند لگا دیئے۔ مگر محاوروں کے شوق میں خوب گل کھلائے۔

تراجم کی اہمیت

اس ذکر سے بیان کرنا مقصود یہ ہے کہ ترجمہ کی شرط اول تو صحت مضمون ہی ہے مگر یہ لفظ بہ لفظ اور حرف بہ حرف ایسی نہ ہو کہ ترجمہ نہ رہ کر صرف گورکھ دھند ابن جانے۔ ترجمہ میں اصل عبارت کا مطلب و مفہیم پوری طرح سے واضح ہونا چاہیئے اگر ترجمے میں کہیں نقص رہ گیا تو یہ کسی فتنہ و فساد کا سبب بھی ہو سکتا ہے۔

صحت مفہوم کے علاوہ ترجمہ میں زبان کی لطافت ہونی بھی ضروری ہے کیونکہ مفہوم کی درستی و وضاحت اور لطف زبان و بیان بعض اوقات اصل کو بھی پیچھے چھوڑ دیتا ہے مگر اس کے لئے کوشش و کاوش اور علم و زبان دانی کی ضرورت ہے اچھے ترجمے کی ایک خاص پہچان ہی یہ ہے کہ یہ نہ پہچانا جاسکے کہ آیا وہ ترجمہ ہے یا اصل عبارت۔

اس سلسلے میں میرامن دہلوی کی "باغ و بہار" حسن بلگرامی کی "تاریخ تمدن عرب"، ڈپٹی نذیر احمد کا "مجموعہ تعزیرات ہند"، ذکاء اللہ، عنایت اللہ اور مرزا محمد عسکری کے تراجم، نیانہ فتح پوری کی "گیتا نبجلی" یا مولانا حامد حسن قادری

کے ”باغبان“ جن جن تراجم پر بھی نظر جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان سب ہی بزرگوں نے تراجم کے نہایت کامیاب نمونے پیش کیے ہیں جو اردو زبان و ادب کے لئے ایک بیش بہا سرمایہ ہیں۔

مولانا فسادری نے کئی زبانوں (انگریزی، عربی اور فارسی) مختلف موضوعات پر ترجمے کیے ہیں۔ جو کئی کتابوں کی شکل میں موجود ہیں۔ بظاہر کسی مضمون کا ترجمہ کرنا کوئی مشکل نظر نہیں آتا مگر ترجمہ کرنے کا کام نہایت کٹھن و دشوار ہے۔ بلکہ یہ تصنیف و تالیف سے بھی کہیں زیادہ دشوار ہے۔ تجربات شاید ہیں کہ دلیلوں سے ثابت کیا جاسکتا ہے کہ درحقیقت ترجمہ کرنا طبع زاد مضمون لکھنے سے کہیں زیادہ مشکل ہے۔ تصنیفات اور تالیفات تحریروں میں اظہار خیال کی آزادی ہوتی ہے مصنف و مؤلف جو کچھ لکھنا چاہے لکھتا چلا جاتا ہے مگر مترجم کے سامنے ہر قدم پر پابندی ہے۔ وہ اس بات کو ہر وقت پیش نظر رکھتا ہے کہ اصل مصنف کا طرز فکر، اندازہ تحریر، اظہار خیال اور انداز بیان اپنی جگہ قائم رہے۔ بعض اوقات اس کو مصنف کے کسی خاص لفظ کے معنی کی لغت و نزاکت کے پیش نظر یا اس کے مقصد و مفہوم کی وضاحت کے لئے الفاظ و محاورات کی جستجو کر کے عبارت کو سنوارنا پڑتا ہے تاکہ مصنف کے طرز و اسلوب اور زور بیان میں کوئی فرق واقع نہ ہونے پائے۔

اچھے اور اعلیٰ تراجم میں یہ خوبی ہوتی ہے کہ اس میں مترجم مصنف کے خیالات و نظریات اور مقصد و منشا کو اپنی زبان کے توسل سے اس طرح پیش کرتا ہے کہ پڑھنے والا اس کو مترجم کے نہیں بلکہ اپنے ہی حالات و خیالات سمجھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اچھے تراجم بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں اور ایسے ہی ترجمے اصل تصنیف سے کہیں زیادہ اہمیت حاصل کر لیا کرتے ہیں۔ عمر خیام، جیخوف، مویاسان، میکیم گور کی، اقبال، ٹیگور، غالب اور نذر الاسلام وغیرہ کی شہرت و مقبولیت میں ان کے شہسپاروں کے ترجموں کو بھی بڑا دخل رہا ہے۔ زبان و ادب کی ترویج، خیالات و نظریات کی تبدیلی اور ملی و ادبی ذوق کو نکھارنے و سنوارنے میں ہی ترجموں کا بڑا

داخل ہے۔

تراجم کی اہمیت اور تراجم کرنے میں جو دقیقیں اور مشکلات مائل ہوتی ہیں ان کی طرف توجہ مبذول کرتے ہوئے ڈاکٹر مولوی عبدالحق تحریر کرتے ہیں :-

”یقینی قسم کی کتابوں کے ترجمے میں خاص طور پر دشواری ہوتی ہے آسمانی صحیفوں کے ترجمے میں کہ جس میں لفظ کے ذرا سے فرق سے مفہوم کچھ کا کچھ ہو جاتا ہے۔ دوسرے قدما کی اہم کتاب (کلاسکس) کے ترجمے میں جن کا ایک وصف ایجاز ہوتا ہے۔ قدیم اساتذہ و علماء علمی مسائل کو کم سے کم الفاظ میں بیان کرتے تھے۔ چنانچہ اسی وجہ سے بعد کے علماء کو ان کتابوں کی شرح اور حواشی لکھنے پڑے۔ آج کل کے اہل علم مسائل کے بیان میں اس قدر طوالت سے کام لیتے ہیں کہ ان کے خلاصے لکھنے پڑتے ہیں۔ ترجمے میں اس ایجاز کو قائم رکھ کر اپنی زبان کے مناسب الفاظ میں مصنف کے صحیح مفہوم کو ادا کرنا آسان کام نہیں۔ تیسرے فلسفہ اور سائنس کی اہم کتاب کا ترجمہ جن کے سمجھنے کے لئے بڑے غور و فکر کی ضرورت ہوتی ہے۔ فلسفہ و سائنس کے پیچیدہ اور گہرے مسائل آدمی خود تو غور و فکر اور محنت کے بعد سمجھ سکتا ہے لیکن ان مسائل کو اپنی زبان میں ترجمہ کر کے دوسروں کو سمجھانا نہایت مشکل ہے اس میں بڑے صبر و محنت کی ضرورت ہے۔“ (۱)

کوئی مصنف اس بات سے بخوبی باخبر ہوتا ہے کہ اس کو کیا لکھنا ہے اور کس طرح لکھنا ہے۔ وہ زبان پر پورا پورا عبور اور قدرت رکھتا ہے اور وہ جس طرح اور جس انداز سے چاہتا ہے۔ اپنے خیالات کو الفاظ کا جامہ پہنا سکتا ہے لیکن

(۱) عبدالحق: ڈاکٹر مولوی، ”تراجم کی اہمیت“ ”قومی زبان“ (ماہنامہ) کراچی: اکتوبر ۱۹۵۸ء

بحوالہ ”افکار عبدالحق“ آمنہ صدیقی ص ۳۲-۳۳۔

مترجم کا کام اس کے بالکل برعکس ہوتا ہے اسے اپنے خیالات و نظریات کو بالائے طاق رکھ کر دوسرے کے افکار و نظریات کو سمجھنا پڑتا ہے۔ اسے مصنف کے انداز بیان اور طرز تحریر سے کما حقہ آگاہی حاصل کرنا ہوتی ہے، اس کو مصنف کی عبارت کا بغور مطالعہ کر کے اس کے صحیح مفہوم و مقصد کو اخذ کرنا ہوتا اور اس طرح وہ ایک دوسرے شخص کے مافی الضمیر کو ایک دوسری زبان میں اور ایک مختلف انداز سے پیش کرتا ہے اس کے علاوہ اس کو اس بات کا بھی خیال رکھنا پڑتا ہے کہ ترجمہ کی ہوئی عبارت کے معانی و مفہام اصل عبارت سے کسی طرح بھی مختلف نہ ہونے پائیں۔ اس لئے ترجمہ کرنا واقعی کسی عام آدمی کے بس کی بات نہیں اس کے لئے بڑے علم اور مہارت کی ضرورت ہے۔ لہذا یہ کام سولے بلند ادیب اور قادر الکلام انشاء پرداز کے کسی اور سے سجا طور پر انجام ہی نہیں دیا جاسکتا۔

ترجمہ کرنے میں دوسری ایک اور وقت یہ ہے کہ ہر زبان کا جغرافیائی، تاریخی، تمدنی اور معاشرتی اور روایتی ماحول، الفاظ و محاورات اور جملوں کی ساخت و بناوٹ ان کا لب و لہجہ اور طرز ادا سب مختلف ہوتے ہیں۔ مثلاً ہم اردو زبان کے ان الفاظ کا ترجمہ کسی اور زبان میں کرنا چاہیں۔ آنتوں کا قتل ہوا اللہ پڑھنا، تھیلی پر سرسوں جمانا، آستین کا سانپ ہونا، خانم کی قبر پر لات مارنا تو ان کا ترجمہ فصیح و بلیغ نہیں ہو سکتا اور اگر کیا بھی گیا تو بڑی دشواری درپیش ہوگی۔ کیوں کہ بعض الفاظ اور روزمرہ محاورات ایسے ہوتے ہیں جو ایک زبان میں تو عام ہوتے ہیں اور بلاتامل تحریر و تقریر اور بول چال میں استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ مگر دوسری زبان میں ان کا کہیں وجود نہیں ہوتا۔ مثلاً انگریزی زبان میں آپ اردو کے بہت سے الفاظ کا ترجمہ کرنا چاہیں تو نہیں ہو سکے گا اور اگر کیا بھی گیا تو اس کی شیرینی و لطافت اور زور و اثر جاتا رہے گا۔ اسی طرح انگریزی زبان کے بہت سے الفاظ ایسے ہیں جن کا اردو میں ترجمہ کرنا چاہیں تو وہ بات پیدا

نہ ہو سکے گی جو انگریزی الفاظ کی ادائیگی سے ہوتی ہے اس کے علاوہ ترجمے میں ایک بات یہ پیش نظر رہتی ہے کہ اکثر ایک ملک کی آب و ہوا اور تہذیب و تمدن دوسرے سے قطعی مختلف ہوتی ہے مثلاً لندن میں ماہ مئی کو نہایت خوشگوار اور فرحت بخش مہینہ تصور کیا جاتا ہے شاعر اور ادیب اس مہینہ کی دھوپ کی بہت تعریفیں کرتے ہیں اور یہ ان کے لئے ایک نعمت غیر مترقبہ ہوتی ہے۔ برخلاف اس کے ہمارے یہاں یہی مئی کا مہینہ سخت گرمی کا ہوتا ہے اور آگ برستی معلوم ہوتی ہے۔ لہذا ترجمہ کرتے وقت ایک بڑی دشواری یہ بھی ہوا کرتی ہے کہ اگر خیال کی ترجمانی کریں تو زبان کی خوبیاں غایت ہو جاتی ہیں اور اگر لفظی ترجمہ کریں تو معنی و مفہوم مضحکہ خیز ہو جاتا ہے۔ اور ان دونوں باتوں کو برقرار رکھنا بڑا ہی دشوار طلب کام ہے۔

اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ بہت سے محاورات اور ضرب الامثال کے مترادف و مماثل الفاظ دوسری زبانوں میں بھی مل جاتے ہیں مگر آپ بہ نظر غائر دیکھیں تو یہ بہت کم ہیں اور اگر ہیں بھی تو ان میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور ہے اور بعینہ وہی مفہوم ترجمہ میں مشکل سے آتا ہے جو اصل زبان میں پایا جاتا ہے۔ مصنف یا طبع زاد لکھنے والے کے لئے یہ کافی ہے کہ وہ صرف اسی زبان میں ماہر ہو جس میں مضامین تحریر کر رہا ہے مگر ترجمہ کرنے والے کے لئے یہ بات لازم و ضروری ہے کہ وہ دونوں ہی زبانوں پر کامل عبور رکھتا ہو (جس زبان سے وہ ترجمہ کر رہا ہے اور جس زبان میں ترجمہ کیا جا رہا ہے) یہ بات بھی کچھ کم تعجب خیز نہیں ہے کہ اپنی زبان سے کسی دوسری اور غیر زبان میں ترجمہ کرنے کے مقابلے میں دوسری یا غیر زبان سے اپنی زبان میں ترجمہ کرنا زیادہ دشوار اور دقت طلب ہے۔

ان تمام باتوں کے باوجود لوگ ترجموں کو کوئی خاص اہمیت نہیں دیتے اور انہیں حقیر گردانتے ہیں جب کہ تحریر کے سلسلے کا یہ سب سے مشکل کام ہے اور خاص کر ادبی مضامین کا ترجمہ کرنے میں تو دانتوں کو پسینا آ جاتا ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر

مولوی عبدالحق لکھتے ہیں :-

”ترجمہ کو بعض اوقات حقارت سے دیکھا جاتا ہے لیکن ترجمہ

کوئی معمولی کام نہیں ہے اس میں اسی قدر جاں کاہی اور سرور دی کرنی

پڑتی ہے جتنی نئی تالیف یا تصنیف میں۔ ترجمے میں وہی کام یاب ہو

سکتا ہے جو مضمون پر حاوی ہونے کے علاوہ دونوں زبانوں میں کابل دہری

رکھتا ہو۔ ادب کی نزاکتوں سے واقف ہو اور اصل مصنف کے صحیح مفہوم

کو اپنی زبان میں اسی قوت سے بیان کر سکے۔ یہ آسان کام نہیں اور ہر ایک

کا کام نہیں۔ ترجموں سے زبانوں کو بہت فائدہ پہنچا ہے۔ یہی نہیں کہ فارسی

علم اور معلومات میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ خود زبان بھی اس سے متمتع ہوتی

ہے۔ ایک اعلیٰ درجے کی تصنیف کا عمدہ ترجمہ بہت سی معمولی تصنیفوں

سے کہیں بڑھ کر مفید ہوتا ہے۔ وہ ادب کا جزو بھی ہو جاتا ہے“ (۱)

نمونہ تراجم

یہ حقیقت ہے کہ ترجموں کی بدولت اردو ادب کے سرمے میں اک گراں قدر اضافہ

ہوا ہے لیکن اس میں وہی وقت ہے کہ ترجمہ کرنے والے کو پہلے اس مضمون کا بہ نظر

غائر مطالعہ کرنا ہوتا ہے اور پھر وہ اس کو اپنی زبان میں ترجمہ کرتا ہے۔ اس طرح اس

کو کوئی مضمون از سر نو ہی لکھنا پڑتا ہے۔ لیکن مولانا قادری کے تراجم کو دیکھ کر حیرت

ہوتی ہے کہ اگر وہ خود آغاز مضمون میں ہی یہ نہ بتا دیں کہ یہ فلاں مفکر کے مضمون کا

ترجمہ ہے اور یہ فلاں زبان کے افانوں کا ترجمہ ہے تو پتا چلتا ہے کہ یہ ترجمے میں ورنہ

ان میں ایسی سلاست و روانی اور فصاحت و بلاغت نظر آتی ہے جیسے کہ یہ خود

(۱) آمنہ صدیقی، ”افکار عبدالحق“، کراچی، انجمن پریس، ۱۹۶۲ء، ص ۱۳۵۔

اسی زبان کا مضمون ہے اور خود مولانا ہی اس کے مصنف ہیں۔
 ان کی کتاب ”نقد و نظر“ کا سب سے پہلا مضمون ہی لے لیجئے۔
 ”مطالعہ شاعری“ (۱) اس کا قادری صاحب نے لفظی ترجمہ کیا ہے یہ ضرور
 ہے کہ جا بجا اپنی طرف سے اشعار کا اضافہ کر دیا ہے لیکن اگر وہ مضمون کے
 شروع میں ادبی دیانت داری کے طور پر خود یہ نہ لکھتے :-

”یہ مقالہ ڈاکٹر میٹھیوارنلڈ کے مضمون (اسٹڈی آف
 پوٹری) کے ایک حصے کا لفظی ترجمہ ہے تو یہ کہنا مشکل ہوتا کہ یہ ترجمہ
 ہے۔ ان کی یہ کوشش و کاوش اردو ادب میں اپنی نوعیت کی واحد
 چیز ہے اور سچ تو یہ ہے کہ انہوں نے یہ کام انجام دے کر اور بھی دوسرے
 ادیبوں اور دانشوروں کی توجہ اس طرف مبذول کرائی ہے اس سلسلے
 میں، یہاں ڈاکٹر مولوی عبدالحق کا قول دھرانابے جانہ ہوگا۔
 مولوی عبدالحق صاحب مولانا قادری کے اس کارنامے سے واقف تھے
 اور ان کی ادبی خدمات کو کئی بار سراہ بھی چکے تھے لہذا وہ عام ادیبوں کو مخاطب
 کرتے ہوئے کہتے ہیں :

”علوم و فنون کی کتابوں کا ترجمہ آٹا دشوار نہیں۔ اس میں
 صرف اس علم کا بخوبی جانا لازم ہے لیکن ادب کی خصوصاً تخلیق ادب
 کی اعلیٰ کتابوں کا ترجمہ نہایت دشوار اور صبر آزما ہوتا ہے۔ اس میں معافی
 کے ایسے باریک اور نازک فرق ہوتے ہیں اور خیال میں ایسی لطافت
 اور اہرام ہوتا ہے جسے صرف ایک دقیق نظر نقاد یا مکتہ رس ادیب
 ہی سمجھ سکتا ہے۔ اس لئے نادر روزگار جواہر پاروں کے ترجمے کے لئے
 منجملہ دوسری قابلیتوں کے ذوق ادب کا ہونا ضروری ہے کچھ عرصے

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، ”نقد و نظر“ آگرہ، آگرہ اخبار پریس ۱۹۴۲ء ص ۱۰۔

قبل ان کتابوں کے ترجمے کے لئے قابل مترجموں کا دستیاب ہونا
مشکل تھا لیکن اب ایسے لوگ پیدا ہو گئے ہیں جن میں یہ صلاحیتیں
موجود ہیں اور اصل زبانوں سے ترجمہ کر سکتے ہیں۔ لہذا ایسی حالت
میں اس سے غفلت کرنا زبان کے حق میں ظلم ہوگا۔“ (۱۱)

اسی طرح ان کے افسانوں کے مجموعے، ”صدی و صیاد“ یا ”ایرانی افسانے“
کو پڑھ کر ایسا محسوس بھی نہ ہوگا کہ آپ ترجمہ پڑھ رہے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ مولانا
قادر نے عربی، فارسی اور انگریزی سے اردو میں ترجمہ کر کے علمی بیداری پیدا
کرنے کی کوشش کی ہے یہی وجہ ہے کہ مولوی عبدالحق کو بھی کہنا پڑا تھا :-
”مسلمانوں کی اس وقت جیسی کچھ حالت ہے اسے

ملاحظہ کر کے کہا جاسکتا ہے کہ علمی بیداری کا پہلا دور ترجمہ ہی
ہے اگر غیر زبانوں کی علمی اور علمی تصانیف کے ترجمے ہو جائیں تو
آئندہ دور کی تالیف و تصنیف کے لئے بیش بہا سرمایہ اور پیش
خیمہ ہوگا۔“ (۱۲)

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عوام میں سیاسی شعور، روحانی
و اخلاقی بالیدگی اور علمی و ادبی ذوق پیدا کرنے میں افسانوی ادب کا گہرا
ہاتھ ہے۔ مولانا قادری نے افسانوں کے ترجمے اس انداز سے کیے ہیں کہ ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ گویا خود افسانہ نگار نے ان کو اردو کا جامہ پہنایا ہے اور یہی
ان کے کامیاب مترجم ہونے کا سب سے بڑا ثبوت ہے۔

افسانہ، ادب کی ایک اہم صنف ہے اس کے ذریعہ انسان اپنے دل کے
بہت سے پوشیدہ گوشوں کو کھول کر رکھ دیا کرتا ہے۔ افسانوں میں بہت سی باتیں
”حدیث دیگران“ کی حیثیت رکھتی ہیں مگر تاڑنے والے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں
فوراً تاڑ لیتے ہیں کہ روئے سخن کس کی طرف ہے۔ سماج و معاشرے کے خیالات

(۱۱) آمنہ صدیقی، ”افکار عبدالحق“، محولہ بالا، ص ۱۳۶۔

(۱۲) ایضاً، ص ۱۳۵۔

و نظریات کو بد نئے اداس کی زندگی کا رخ پھیرنے میں افسانہ نگار بھی بڑا اہم کردار ادا کر سکتا ہے ایک کامیاب افسانہ نگار کو تین باتیں خصوصیت سے پیش نظر رکھنی ہوتی ہیں:

پہلی بات تو یہ کہ انسانی نفسیات اور فطرت سے بخوبی واقف ہو اور انسانی زندگی کے ہر معمولی سے معمولی گوشے پر بھی گہری نظر رکھتا ہو۔

دوسری بات یہ کہ وہ ایک مثاق اہل قلم کی حیثیت سے تحریر پر پوری پوری قدرت رکھتا ہو اور ہر واقعہ کو اس طرح پیش کر سکے کہ اس کی مکمل تصویر آنکھوں کے سامنے گردش کرنے لگے۔

تیسری چیز جو اک افسانہ نگار کے لئے نہایت ہی اہم اور ناگزیر ہے یہ ہے کہ وہ جن حالات و کیفیات کو بیان کرنا چاہتا ہے اسی طرح کے احسا و جذبات کو خود پر طاری و مستط کرے تاکہ تصنع کا شائبہ بھی نہ آنے پائے۔

سعید نفیسی ایران کے شہرہ آفاق ادیب و افسانہ نگار ہیں۔ ایران کی ادبیات جدید میں ڈرامے یا تمثیلیں بہت پہلے سے اور کثرت سے لکھی گئی ہیں لیکن رومانی یا نفسیاتی افسانے اور خاکے بیسویں صدی سے پہلے نہیں لکھے گئے اور اب تک بھی جو کچھ لکھے گئے ہیں ان کی تعداد بھی کم ہی ہے۔ اردو میں طنزیہ و مزاحیہ طرز نگارش نے خاصی ترقی کر لی ہے لیکن ایران میں ابھی یہ طرز و روش عام نہیں ہوئی ہے۔ سعید نفیسی کا قول ہے کہ وہ ایران میں اس صنف ادب کے موجد ہیں۔

ان کے یہ مختصر افسانے ایران کے مختلف اخبارات و مجلات میں شائع ہوئے ہیں اور ایران کی سوسائٹی سے متعلق ہیں۔ لیکن انسانی کردار و اخلاق کے تجزیے اور تبصرے کے سبب اپنے اندر عام دلچسپی رکھتے ہیں۔ سعید نفیسی ان افسانوں کا تعارف کراتے لکھتے ہیں:-

”یہ مختصر افسانے کسی خاص مقصد کی تشریح اور کسی خاص

خیال کے اظہار کے لیے لکھے گئے ہیں البتہ قوت تصور و اختراع سے کام لیا گیا ہے لیکن ان کی بنیاد ایسے لوگوں کے خصائل و کردار پر رکھی گئی ہے جن میں سے بعض کو شاید تم بھی پہچانتے ہو، لیکن اس حد تک ان کی روح کے اندر موٹسگانی نہ کی ہو۔

ان افسانوں کے متعلق مولانا قادری بھی اپنی رائے ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں:

” ہمارے یہاں بھی بر خود غلط شاعر، بلند بانگ مصنف، طبل تہی لیڈر، عیش پرست دولت مند، فرنگی بآب نوجوان، آزادہ رو خواتین موجود ہیں۔ یہ طنزیہ خاکے ان کا بھی خاکہ اڑاتے ہیں۔ ان افسانوں میں بیان کا پیچ اور طول خاص طور پر عجیب و دل کش ہے جزئیات کی تفصیل، نفس انسانی کا مطالعہ اسلوب بیان کی قوت و قدرت، طنز و مزاح کی لطافت نے ان افسانوں اور خاکوں کو بجا طور پر مصنف کے لیے باعث فخر بنا دیا ہے، خود مصنف کو بھی اپنے سینکڑوں سال کے ادبی کارناموں میں اگر فخر ہے تو ”از بھیں صحائف است و بس“

سعید نفیسی کے افسانے اصلاحی بھی ہیں اور اخلاقی بھی اس کے افسانوں کی اسی خصوصیت نے مولانا قادری کو بھی متاثر کیا اور انہوں نے ان کا ترجمہ کر کے اپنی اصل سے بھی کچھ بڑھا دیا: مولانا کو عربی و فارسی اور اردو و انگریزی زبانوں کے ادب سے ایک دلی مناسبت ہے اور وہ ہر ایک زبان پر بخوبی قدرت رکھتے ہیں انہوں نے سعید نفیسی کے ان فارسی افسانوں کو اردو میں منتقل کر کے اپنی ادبی قابلیت اور حسن ترجمہ کی صلاحیت کا اعلیٰ ثبوت دیا ہے۔ ہمارے یہاں انگریزی زبان کے تو ہزاروں افسانے ترجمہ کیے جاتے اور آئے دن اخبارات و مجلات اور رسائل و ڈائجسٹوں کی زمیت بنتے رہتے ہیں مگر عربی و فارسی کے افسانوں کو اردو میں منتقل کرنے کی طرف لوگ توجہ نہیں دیتے اس کا خاص سبب یہی ہے کہ عربی و فارسی کے افسانوں یا مضامین کا اردو میں ترجمہ کرنا اور اس میں حسن ترجمہ کو برقرار رکھنا جوئے شیر لانے

سے کم نہیں۔ آپ ان کے ایرانی افسانے پڑھیں اگر وہ خود یہ نہ بتادیں کہ یہ سعید نفیسی کے فارسی افسانوں کا اردو ترجمہ ہیں تو آپ کو محسوس بھی نہ ہوگا کہ آپ ترجمہ پڑھ رہے ہیں اور ترجمہ کی اصل خوبی یہی ہے کہ کوئی یہ تمیز ہی نہ کر سکے کہ یہ طبع زاد ہے یا ترجمہ اور یہ بات مولانا قادری کے تراجم میں خواہ نشر کے ہوں یا نظم کے بذریعہ اتم موجود ہے اس سے اب اس بات کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ ان کو اس فن میں کتنا کمال حاصل تھا۔ انہوں نے ایک نہیں بلکہ کئی زبانوں سے ترجمے کیے اور سب کے سب نہایت کامیاب و موثر ثابت ہوئے یہاں یہ بات بھی ذہن نشین رکھنی ضروری ہے کہ قادری صاحب کو کم از کم ان زبانوں پر تو یقیناً عبور حاصل تھا جن سے انہوں نے ترجمہ کیا اور جو شخص کئی زبانوں پر عبور رکھتا ہو اس کو ترجمہ کرنے میں ایک سخت دشواری یہ ہوتی ہے کہ اکثر و بیشتر مختلف زبانوں کے الفاظ و محاورات گڑبڑ ہو کر عبارت کو ثقیل، بعد اور غیر مانوس بنا دیا کرتے ہیں چنانچہ بڑے بڑے قادر الکلام شعرا و انشاء پرداز بھی اس دشواری سے نہیں بچ سکتے۔ علامہ اقبال جیسا بلند پایہ شاعر بھی اس سے نہ بچ سکا اپنی مشہور نظم ”خضر راہ میں“ سرمایہ و محنت، کا موازنہ کرتے ہوئے وہ ایک مقام پر زبان خضر کہتے ہیں:-

مے کہ تنجھ کو کھ گیا سرمایہ دار حمیلہ گر

شاخ آہو پر رہی صدیوں تلک تیری برات

علامہ نے اس شعر کے دوسرے مصرع میں فارسی کے مشہور محاورے ”برات عاشقان بر شاخ آہو“ کا ترجمہ کیا ہے، چونکہ یہ لفظی ترجمہ ہے جس کا اردو زبان و ادب تجربے و روایت اور ماحول و معاشرے سے کوئی تعلق و مناسبت نہیں رکھتا لہذا علامہ کا مصرع ایک چھیستان کی سی حیثیت رکھتا ہے۔ اور جب تک کوئی شارح یا عالم اس کی تشریح نہ کرے عام قاری اس کو نہیں سمجھ سکتا۔ مولانا قادری کے تراجم میں یہ خصوصیت ہے کہ انہوں نے سادہ و سلیس زبان میں ترجمہ کیا اور انمل و بے جوڑ الفاظ و محاورات کو پاس بھی نہیں پھٹکنے دیا۔ انہوں نے غیر زبان کے وہ الفاظ استعمال

نہیں کیے جو ثقیل و نامانوس معلوم ہوں۔ بحسن ان الفاظ کے جو ہیں تو غیر زبان کے مگر اردو والوں نے اپنا لیئے ہیں اور زبان زد عام ہیں۔ ہم ذیل میں ان کے تراجم کے اقتباسات پیش کرتے ہیں جن سے اس فن میں ان کی مہارت و کمال کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

”اب آپ منتظر ہوں گے کہ میں اس وعدے کو کیوں

کر ثابت کرتا ہوں کسی دعوے کو ثابت کرنے کا کوئی ذریعہ فطرت و

طبیعت کی شہادت سے بہتر نہیں ہوتا یعنی انسانوں کی سیرت و

سرگزشت سے کوئی مثال لائی جائے۔ میں بھی چاہتا ہوں کہ اپنے دوست

علی رشید ادیب معروف کی زندگی سے اس مسئلے کا ثبوت مہیا کروں

کہ مرد سبب بدبختی ہے، اور بدبختی بھی کس کی؟ اس ہستی کی

بدبختی جس کو آپ اب تک اپنی بدبختی کا سبب سمجھتے رہے ہیں اس کی

بدبختی جس کو شعر اصالح مطلق کا شاہکار کہتے ہیں، جس کو مصوٰر بہترین ماڈل

بتاتے ہیں، جس کو اہل تقویٰ مرکز فتنہ و فساد فرماتے ہیں، جس کو علمائے

اجتماعیات منشاء بدبختی و خوشش وقتی تجویز کرتے ہیں، عرض جس کو

ہر شخص کچھ نہ کچھ جانتا اور کہتا ہے سچیز میرے کہم فرما شیخ سیمیا کے کہ

وہ اس کو کچھ نہیں جانتے۔ اور یہ نہ جانتا اس لیے ہے کہ ہمارے شیخ صاحب

اپنے اطوار و کردار کو مشہور ضرب الامثال کے مطابق رکھتے ہیں چنانچہ

ان کی یہ لاعلمی بھی ”انگور کھٹے“ والی مثال کو ثابت کرتی ہے“ (۱)

اس مجموعے کے ایک اور افسانے ”آدمی ہونا بہت دشوار ہے“ کا ایک اقتباس ملاحظہ

کیجئے:-

”خدا کا خوف نہ ہوتا تو ہمارا جاناں ایران کے تمام مضمون اور انشا پردازوں

(۱) حامد حسن قادری، مولانا (مترجم)، ”ایرانی افسانے“، اگرہ مطبوعہ اگرہ اخبار پریس اگرہ ۱۹۴۴ء

کو دعوت دیتا کہ آئیں اور ثابت کریں کہ ان میں کون ایسا ہے، جس نے ڈیڑھ سو روپے مالیت کی کتابیں چالیس روپے میں فروخت کرنے کے باوجود دوسرے ہی روز بغیر لیت و لعل کے ان کی قیمت وصول کر لی ہو، اس وقت مہر انگریز خانم رفیقہ آقا ابراہیم جانباز رئیس المصنفین طہران پر بھی روشن ہو جاتا کہ وہ اگرچہ کبھی آدمی نہیں بن سکتا، مگر آدمی بننے سے بالا تر بھی ایک مرتبہ ہے۔ پھر بھی، یہ دوز ہریٹے چلے کہ ”تم کبھی آدمی نہیں بن سکتے، سب کے پاس موٹر کار ہے سوائے تمہارے“، ابراہیم جانباز کے دل و دماغ کو مسموم کر رہے تھے، دو گھنٹے سے ایک قدیم و نادر کتاب ”تاریخ خشت ساری“ جو نو سو (۹۰۰) برس پہلے کی لکھی ہوئی تھی، ابراہیم کے ہاتھ میں تھی، چاہتا تھا کہ نمونے کے طور پر اس کا ایک صفحہ خوش خط نقل کرے، اور حاشیہ پر ایک دو تین چار نمبر ڈال کر متن کی تصحیح کرے اور مولف کتاب اور کاتب نسخہ کے اغلاط بیان کرے لیکن خانم کے وہ دوجھے اس کے حواس گم کر رہے تھے، معلوم ہوتا تھا ساری کتاب میں ہی لکھا ہے کہ تم کبھی آدمی نہیں بن سکتے، ”سب کے پاس موٹر کار ہے سوائے تمہارے“ (۱)

مولانا نے انگریزی کے بھی بہت سے افسانوں اور کتابوں کا ترجمہ کیا۔ تراجم کے سلسلے میں ان کا ایک اور اہم کارنامہ ابراہیم لنکن کی زندگی کا خاکہ ہے جس کو مولانا نے اسٹریٹنگ نارٹھ کی مشہور انگریزی تصنیف (

۱ ابراہیم لنکن جھونپری

ABE Lincoln Log Cabin to White House

سے ایوانِ صدارت تک“ سے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔

(۱) حامد حسن قادری، مولانا (مترجم)، ”ایرانی افسانے“، آگرہ، مطبعہ آگرہ

اخبار پریس، آگرہ ۱۹۴۴ء، ص ۱۸-۱۷۔

لیکن کی ذات امریکی قوم میں بڑی محبوب و مقبول ہے اور اس قوم کا ہر فرد اس کا نام نہایت عقیدت و احترام اور خلوص و محبت سے لیتا ہے۔ درحقیقت لیکن اس خراج عقیدت کا مستحق بھی ہے۔ وہ ایک غریب مزدور باپ کا بیٹا تھا اور ایک جھوٹے میں پیدا ہوا تھا مگر اپنی انسان دوستی، محنت و مشقت اور ذاتی صلاحیتوں کے ذریعہ امریکہ کے منصب صدارت تک جا پہنچا۔ اس کی کوششوں اور کاوشوں نے اس کی زندگی کو دوسروں کے لئے نمونہ بنا دیا یہی سبب ہے کہ آج اس کا شمار دنیا کے ان انسانوں میں ہوتا ہے جو نسل و قوم سے ماورا ہو کر صرف انسانیت کے نام پر جدوجہد کیا کرتے ہیں۔ دنیا میں جب کبھی اور جہاں کہیں بھی آزادی کی جدوجہد کا ذکر ہوگا وہاں ابراہیم لیکن کا نام بھی ضرور دھرایا جائے گا۔

اسٹرلنگ نارٹھ نے یہ کتاب خصوصیت سے امریکی بچوں کے لئے لکھی تھی اس لئے اس کا انداز و اسلوب اور حوالے و اشارے پاکستان والوں کے لئے نامانوس تھے۔ امریکی بچوں کو چونکہ بچپن ہی سے بڑی بوڑھیوں کے ذریعہ یا سکول کی درسی کتابوں اور دیگر قصے کہانیوں کی کتابوں کے ذریعہ لیکن کی زندگی کے حالات سے واقفیت بہم پہنچائی جاتی ہے۔ اس لئے ان کے واسطے اصل انگریزی کتاب کا انداز تحسیر نامانوس نہیں ہے۔

مولانا نے چونکہ یہ ترجمہ پاکستانیوں کے لئے کیا ہے اس لئے انہوں نے ترجمے کے وقت اس کتاب کے انداز کو بدلنے کی ضرورت محسوس کی اور اردو و ان طبقتے میں اس کو مقبول بنانے کے لئے جگہ جگہ انداز بیان میں تبدیلی کر دی اس کے باوجود بھی امریکی ناموں کی کثرت نے کہیں کہیں کتاب کو ثقیل بنا دیا ہے مگر ایسا کرنا ناگزیر تھا۔

ان تراجم سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ عربی و فارسی پر ہی مکمل طور پر عبور نہ رکھتے تھے بلکہ انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرنے میں بھی انہیں یہ طوئی حاصل تھا ان کی ترجمہ کی ہوئی دو اور کتابیں "الکھل اور زندگی" اور "فطرت اطفال" بھی

اپنی مثال آپ ہیں اور نہایت سلیس و سادہ زبان میں ترجمہ کی گئی ہیں۔

یہ بات مولانا کی فطرت میں داخل تھی کہ جس بات سے ان کے دل و نظر کو تقویت اور روح کو بالیدگی ملتی تھی وہ اس کو دوسروں تک پہنچا کر ان کو بھی اپنی مسرتوں میں شریک کرنا یا کسی اچھی و مفید بات سے روشناس کرانا چاہتے تھے اسی مقصد کے لئے انہوں نے فارسی زبان کے مشہور بزرگ رباعی گو شاعر مولانا ابوسعید ابوالخیر کی تنویر باغیوں کا اردو میں نہایت عمدہ و دل کش ترجمہ کیا ہے جس کا ذکر شاعری کے باب میں شامل ہے۔

۱۹۲۴ء کی بات ہے کہ مولانا کانپور سے بچوں کا ایک اخبار ”سعید“ نکالا کرتے تھے جو نہ صرف بچوں میں بلکہ بڑوں میں بھی پسندیدگی کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ اس زمانے میں کلکتے کے ایک اشاعتی ادارے ”میکملن اینڈ کمپنی لمیٹڈ“ نے بنگال کے مشہور شاعر رابندر ناتھ ٹیگور کی کتاب گارڈنر (Gardener

”باغبان“ انگریزی میں شائع کی اور مولانا سے اس کا ترجمہ کرنے کے لئے کہا۔ مولانا نے یہ پیشکش منظور کر لی اور مصنف کے دیباچے سے لے کر تمت بالجبر تک ایسا عمدہ ترجمہ کر دیا کہ اگر اس پر مولانا کا نام بحیثیت مترجم کے نہ ہوتا تو کوئی شناخت بھی نہ کر سکتا تھا کہ یہ ترجمہ ہے یا اصل۔

مندرجہ بالا مثال سے اس بات کا یہ خوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ مولانا کو دوسری زبانوں سے اردو و نثر و نظم میں ترجمہ کرنے کی کیسی مہارت تھی۔ نہ صرف یہ کہ انہوں نے سعید نفیسی کے فارسی افسانوں یا رابندر ناتھ ٹیگور کی مشہور و معروف تصنیف ”گارڈنر“ (Gardener) کا عوام کے لئے ترجمہ کیا بلکہ انہوں نے خصوصیت سے بچوں کے لئے بھی انگریزی سے اردو میں کئی کتابوں کا ترجمہ نہایت سہل و رواں اور سلیس و سادہ زبان میں کیا جس میں ”ابراہیم بنکین“ خصوصیت سے قابل ذکر ہے۔ اس کی ابتداء ہی وہ ابراہیم بنکین کے اس قول سے کرتے ہیں :-

”میری زندگی کے واقعات کو اختصار کے ساتھ صرف

ایک فقرے میں بیان کیا جاسکتا ہے اور وہ فقرہ (

گہرے کے مرثیہ میں موجود ہے۔ ”غریبوں کی سادہ و مختصر کہانی“

ابراہیم لینکن (۱)

(۱) حامد حسن قادری، مولانا (مترجم) ”ابراہیم لینکن“ محولہ بالا۔ ص. ۵۔

باب ششم

مولانا قادری بچیت شاعر

جس زمانے میں مولانا قادری نے اپنی ادبی سرگرمیوں اور شعر و سخن کی ابتدا کی وہ بیسویں صدی کا ابتدائی زمانہ تھا۔ اس زمانے میں لکھنؤ اور دہلی کی بساط شاعری الٹ چکی تھی۔ ۱۸۵۷ء کے انقلاب اور رست خیز بے جانے مغربی و مشرقی تمدن کو کچھ اس طرح متصادم کیا تھا کہ اہل مشرق کو دنیا تاریک نظر آنے لگی تھی اور جب مشرق کی آنکھیں کھلیں تو نہ کوئی ملک تھا اور نہ کوئی ملت، البتہ مغربی تہذیب و تمدن کے اثرات بہت گہرے ہوتے جا رہے تھے۔ ملک اور قوم کو اگرچہ اس انقلاب کے سبب سیاسی و سماجی اعتبار سے بڑا نقصان پہنچا مگر اردو شعر و ادب کے لیے یہ ایک فال نیک ثابت ہوا۔ کیوں کہ قدیم و جدید تہذیبوں کے تصادم سے ہندوستان میں ایسی تحریکوں کو ابھرنے میں بڑی مدد ملی جو آگے چل کر ملک و قوم اور شعر و ادب کے لیے نہایت مفید ثابت ہوئیں۔

اردو شعر و ادب میں ابتدا ہی سے یہ خاصیت رہی ہے کہ اس نے دیگر زبانوں کے الفاظ و خیالات کو لبیک کہا ہے اور حسب ضرورت اپنے مزاج کو وقت کے سانچے میں ڈھالتا رہا ہے۔ لہذا ہمارے شعر و ادب نے بھی اندازہ لگایا کہ اب وقت سے مصالحت کرنی ہوگی اس لیے اس انقلاب سے شعر و ادب میں بھی ایک نیا

انقلاب رونما ہوا۔ ادیب و شاعر تخیلات کی طلسمی فضاؤں کو خیر باد کہہ کر حقیقت و واقعیت کی دنیا میں آگئے۔

انقلاب سے پیشتر کی شاعری سراسر تقلیدی و رسمی تھی جو عموماً لفظی صنایع، مبالغہ آرائی، خارجی حالات، ادنیٰ جذبات نگاری اور یاس و قنوطیت سے بھری ہوتی تھی۔ اس انقلاب نے ایک نئے طرز معاشرت کو جنم دیا جس سے علم و ادب، شعر و سخن اور تہذیب و تمدن سب ہی متاثر ہوئے۔ زندگی کے مسائل و معاملات میں انقلاب آیا، روایت سے بغاوت ہونے لگی، نئے نئے خیالات و تصورات ابھرنے لگے، فکر و نظر کی نئی نئی شمعیں روشن ہوئیں، شعرا کے ادراک و احساس، شعور و وجدان اک نئی راہ پر گامزن ہو گئے۔ شاعری جو اب تک عشق و محبت، حسن و جمال، ہجر و وصال اور زلف و رخسار کی داستان تھی اس میں قومی و ملی احساس کا جذبہ کار فرما نظر آنے لگا۔

مولانا کی شاعری پر عصری رجحانات کا اثر

۱۸۵۷ء کے انقلاب اور مغلیہ سلطنت کے زوال کے بعد دلی و کھنوکھ نضا خانہ جنگیوں اور بد امنیوں سے مسموم تھی اہل علم و فن دہلی و کھنوکھ سے رخصت ہو رہے تھے۔ لہذا آل اور کھنوکھ کے بہت سے شاعروں نے رام پور اور حیدر آباد (دکن) میں پناہ لی۔ یہ وہ نون ریاستیں اس زمانے میں شعر و ادب کا گہوارہ بنی ہوئی تھیں۔ فرمان رواٹے رام پور کی علم دوستی و ادب نوازی کے سبب اس چھوٹی سی ریاست میں بھی بڑے بڑے اہل کمال اور ارباب فن جمع ہو گئے تھے۔ علماء کے گروہ میں علامہ عبدالحق خیر آبادی، اطباء میں حکیم احمد رضا اور شاعروں کی توپوری ایک جماعت تھی نامور شعرا میں شیخ امداد علی بجر، منشی امیر احمد مینائی، داغ دہلوی، جلال بکھنوی، نسیم بکھنوی، تسلیم بکھنوی، منیر، قلن، ضیا، غنی اور منشی امتیاز احمد خاں راز رام پوری خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

رام پور اس زمانے میں علم و ادب اور شعر و سخن کا مرکز بنا ہوا تھا۔ نواب کلب علی خاں

خود بھی شاعر تھے اور تمام شعر کی بڑی قدر و منزلت کرتے تھے جس کے متعلق مولوی عبداللطیف خاں کشتہ لکھتے ہیں :-

» فرماں رائے رام پور کی قدر دانیوں کی کشش نے بعد انقلاب ۱۸۵۷ء دہلی بکھنوا اور گرد و پیش کے ارباب کمال خصوصاً علماء و فضلاء ادریوں اور شاعروں کو جمع کر کے اسے اس دور کا بغداد بنا دیا تھا۔ اس کا محلہ علم دفن کا ایک مرکز تھا، جہاں رات دن علمی تذکرے رہتے، شعر و سخن کی محفلیں گرم ہرتیں، گلی کوچہ امیر و داغ کی غزلوں کی نغمگی سے گونج رہا تھا « (۱)

مولانا کے ہوش سنبھالتے سنبھالتے ایک نیا دور آچکا تھا جس میں حالی، آزاد اور سر سید جیسے مصلحین و محسنین اردو پیش پیش تھے۔ مولانا قادری کا بھی گرد و پیش کے ماحول سے متاثر ہونا اک امر لازمی تھا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ انھیں بچپن ہی سے شعر و ادب سے الگ دلی مناسبت پیدا ہو گئی اور انھوں نے گیارہ بارہ برس ہی کی عمر سے شعر و شاعری کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی تحریر کرتے ہیں :-

» قادری صاحب کے والد مولوی احمد حسن رام پور میں وکیل تھے، اس کی چمن بندی بکھنوا اور دہلی کی خزاں سے ہوئی تھی۔ اور وہ غدر کے بعد اہل کمال کے لیے »دار السرور« بن گیا تھا۔ ۱۸۵۷ء میں امیر رام پور پہنچ گئے اور عدالت عالیہ کا منصب اقیار ان کے سپرد کیا گیا۔ اس وقت ہر جگہ شاعری کے چرچے تھے۔ زبان کا کھرا کھوٹا پر کھا جارا ہوتا تھا اور ایک ایک لفظ کی تراش خراش دیکھی جا رہی تھی، قادری صاحب نے اسی ماحول میں ہوش کی آنکھ کھولی اور ابتدائی تعلیم اپنے والد سے

(۱) : کشتہ عبداللطیف خان، »حامد حسن قادری« (مقابلہ)، »سرمایہ« اردو نامہ،

کراچی، جنوری تا مارچ، ۱۹۶۵ء، شمارہ ۹، ص: ۹

حاصل کی جو خود اچھے شاعر، عالم اور محدث تھے۔ ان کا گھر محلہ کھنڈہ سال
گھنٹہ میں امیر مینائی کے گھر سے زیادہ دور نہیں تھا جب نومبر ۱۸۹۹ء
میں امیر کے گھر میں آگ لگی ہے اس وقت قادری صاحب کی عمر گیارہ
برس کی تھی لیکن وہ امیر و داغ کے اشعار گن گناتے اور ان سے
مزے لیتے تھے (۲)

رام پور کی علمی رادلی فضا اور اندرون خانہ و بیرون خانہ کی ادبی سرگرمیوں نے،
قادری صاحب کے ذہن کو جلا بخشی اور انھوں نے بارہ تیرہ سال کی عمر سے شعر
کہنا شروع کر دیا۔ ان کے ابتدائی دور کی شاعری انھیں کے قول کے مطابق ۱۶ غزلوں
اور ۹۳ اشعار پر مشتمل ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب تک انھوں نے کسی کے سامنے
نہ انھوں نے تلخ تہ نہ کیا تھا۔ چون کہ اس وقت قذافیوں پر عام طور سے امیر مینائی
اور جلال بکھنوی کا رنگِ سخن چھپایا ہوا تھا اس لیے مولانا نے بھی وہی رنگ اختیار
کیا اور رازِ رام پوری سے شرفِ تلمذ حاصل کیا۔ اس سلسلے میں استاد کی و شاگردی
اور شعر و سخن کی روداد مولانا خود یوں بیان کرتے ہیں کہ :-

”میرے استاد شاعری جناب منشی امتیاز احمد خاں رازِ رام پوری
(رحمۃ اللہ علیہ) (عرف پیارے خاں) بہت کم آمیز و کم سخن بزرگ
تھے۔ حضرت امیر مینائی کے شاگرد رشید صحبت یافتہ اور ہم محلہ تھے۔
امیر صاحب کے ساتھ بھوپال کے سفر میں رہے۔ ”امیر اللغات“ کی
تالیف میں معاون رہے۔ امیر کے بڑے محبوب شاگرد تھے۔ امیر
خطوط میں راز کو اکثر القاب ”پیارے پیارے“ بکھا کرتے تھے۔
استاد نے راز کی استاد کو تسلیم کر لیا تھا لیکن راز صاحب نے
کبھی شاعری کو پیش نہ بنایا بلکہ رام پور میں متاجری (competition)

(۲) : احمد فاروقی، ڈاکٹر خواجہ، ”حامد حسن قادری“ (مقالہ) ”نقوش“ راجہ پور: جنوری ۱۹۵۵ء

(شخصیات نمبر) ص: ۸۳-۸۴

کا پیشہ کرتے رہے۔ سرکاری دیہات کا ٹھیکہ لیتے تھے اور نہایت خاموش زندگی بغیر نمود و نمائش کے بڑے وقار کے ساتھ بسر کرتے تھے اسی وجہ سے شاگرد بنانے اور اصلاح سخن سے نہایت بے نیازی برتتے تھے۔ گئے چنے شاگرد تھے جو زبردستی ان کے سر ہو گئے تھے۔ ان سے بھی یہ معاملہ تھا کہ ایک غزل کی اصلاح ہفتوں اور مہینوں طلتی رہتی تھی۔ کسی مشاعرے کی ضروری غزل ہوئی اور ان کو فرصت ہوئی تو ہاتھ کے ہاتھ درست کر کے دے دی۔ ورنہ میرے ساتھ چند بار ایسا ہوا کہ کچھ دن بعد غزل لینے گیا تو معلوم ہوا کہ اچکن کی جیب میں تھی۔ دھوبی کے یہاں دھوئے چلی گئی۔

راز صاحب کی اپنے تمام شاگردوں کو تاکید تھی کہ بغیر اصلاح کے اپنا کلام شائع نہ کرائیں۔ کم سے کم میں ان کی اس ہدایت کو اپنے لیے بہت اہم سمجھتا تھا۔ اس لیے کہ میرے کلام میں خامیوں تھیں اور مجھے ان کا احساس تھا۔ اسی لیے میں استاد مغفور کی نصیحت پر بڑی سختی سے عمل کرتا تھا اور ان کو رکھائے بغیر اپنا کلام چھپنے کو نہیں بھیجتا تھا۔

اب یہ صورت تھی کہ طبیعت میں شوق و جوش تھا کہنے کو جی چاہتا تھا اور چھپوانے کو بھی لیکن ہر غزل یا نظم پر فوراً اصلاح، استاد کی بے نیازی کے باعث ممکن نہ تھی۔ آخر میں نے سوچا کہ کہوں اور فرضی نام سے چھپواؤں۔ اس زمانے (۱۹۱۰ء) میں راز صاحب کے پاس ان کے استاد بھائی حکیم برہم گور کھوری کا ہفتے وار پرچہ ”فتنہ و عطر فتنہ“ آتا تھا۔ میں نے اسی کو تختہ و مشق بنایا اور مشہور امثال اور کہاوتوں پر قطعے لکھ کر بھیجنے شروع کیے۔ فتنہ میرے نام باقاعدہ آنے لگا۔ کبھی برابر ہفتے وار اور کبھی مہینے میں ایک دو بار میرے قطعے چھپنے لگے۔ ”فتنہ“ میں دو شعاع ضیاء دہوی اور ضیاء کمٹوی کا کلام چھپتا تھا۔ میں نے تیسرا شعاع پیدا کرنے کے لیے ”رضیاء رام پوری“ اپنا فرضی نام رکھ لیا۔

جب یہ قطعے اکثر چھپنے اور راز صاحب کی نظر سے گزرنے لگے تو ان کو جستجو ہوئی کہ وہ رام پور کا کون سا شاعر ہے۔ رام پور کے جتنے شاعر تھے وہ سب کو جانتے تھے۔ ضیا تخلص کسی کا نہ تھا۔ اس لیے راز صاحب نے بھی یہی سمجھ لیا کہ کوئی شاعر اس فرضی نام سے لکھتا ہے۔ مگر کون ہے؟ مجھ سے بھی ذکر کیا اور نظموں کی تعریف کی۔ میں اپنی تعریف اپنے استاد سے سن کر بہت خوش ہوتا تھا اور جب کوئی قطعہ چھپتا تھا میں اسی دن استاد کے پاس پہنچتا تھا۔ وہ کبھی ”فتنہ“ میں سے خود وہ قطعہ سناتے تھے کبھی مجھے پڑھنے کے لیے دے دیتے تھے۔ میں ان کو یہ علم بھی نہ ہونے دیتا تھا کہ ”فتنہ“ میرے پاس بھی آتا ہے۔ میں یہ التزام رکھتا کہ قطعے کہہ کر رکھ لیتا تھا اور سفر حضر میں برابر ”فتنہ“ کو بھیجتا رہتا تھا۔

”آخر ایک دن بھانڈا پھوٹ گیا اور یہ غالباً اس وقت ہوا جب میں فردری، ۱۹۱۱ء میں اندور کی ملازمت ترک کر کے منشی فاضل کے امتحان کی تیاری کے لیے رام پور واپس آیا۔ ایک دن استاد کے پاس گیا تو وہاں کوئی نئے شخص بیٹھے تھے جن کو میں نے کبھی نہ دیکھا تھا۔ میں جا کر بیٹھا تو استاد نے ان صاحب سے میرا تعارف کرایا کہ ان کا نام حامد حسن قادری ہے۔ نام سنتے ہی ان حضرت نے راز صاحب سے کہا کہ ان سے پوچھئے ”ضیا رام پوری“ کے قطعے مجھے ہی بھیجا کرتے تھے استاد کو یہ سن کر بڑی حیرت ہوئی۔ خوش بھی ہوئے اور افسوس بھی کیا۔ کہنے لگے ”حامد میاں! یہ تم نے بڑی نادانی کی ایسی اچھی نظموں کو ضائع کر دیا جگم نام رہیں۔ اپنے نام سے شائع کرنا تھا۔ میں ہنس کر خاموش ہو گیا، وہ مہمان حکیم بہم گور کھپوری ایڈیٹر ”فتنہ“ تھے۔ بعد کو میں نے استاد سے کہا کہ اصل میں ان نظموں کا یہ قصہ تھا کہ آپ جلدی اصلاح دیتے اور میں بغیر اصلاح اپنے نام سے شائع نہ کرتا“ (۱)

(۱): حامد حسن قادری، مولانا، ”تعلقات جواہر اشال“، (غیر مطبوعہ)، مملوکہ جناب ماجد حسن فردری

اپنے استاد رائے رام پوری کے سلسلے میں خود مولانا کہا کرتے تھے کہ ان کی خاموش طبیعت کا ایک یہ بھی تقاضا تھا کہ وہ اپنی شہرت نہ چاہتے تھے، نام و نمود اور تصنیع و نمائش کے قطعی قائل نہ تھے۔ یہی سبب تھا کہ نہ وہ کہیں اپنا کلام چھپواتے تھے اور نہ بیرونِ رام پور اور مقامی مشاعروں میں شرکت کرتے تھے۔ حد یہ کہ انہوں نے اپنے تمام شاگردوں کو بھی سخت تاکید کر رکھی تھی کہ وہ اپنا کلام چھپائیں تو اپنے نام کے ساتھ استاد کا نام نہ لکھیں حالانکہ دوسرے اساتذہ اپنے تلامذہ سے کہہ کہہ کر اور فرمائش کر کے اپنی استادی کا اعلان کرتے تھے اور اکثر اساتذہ کام آج بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔

اس طرح مولانا قادری نے ۱۹۱۰ء سے قبل شاعری شروع کر دی تھی۔ ان کے اس زمانے کا کلام شوخی و رنگینی میں ڈوبا ہوا ہے۔ مولانا قادری زاہد و پرہیزگار اور صوفی صافی ہونے کے باوجود ایک فطری شاعر تھے اور فطری شاعر کبھی زاہد خشک نہیں ہوتا۔ فطری شاعر کے لئے دل میں ایک درد، طبیعت میں ایک گداز، ذہن میں ایک توازن اور اس کی فکر میں ایک لطافت ضرور ملتی ہے۔ مولانا نے بھی اپنی شاعری کا آغاز اسی روایتی غزل سے کیا جس کا نمونہ آئندہ صفحات میں پیش کیا جائے گا۔ اس میں اگرچہ ہجر و وصال، حسن و جمال، گھلاوٹ و دل سوزی کے مضامین ہیں مگر ان کی غزل میں حسن و عشق کے رموز ایسی صفائی و سادگی اور لطافت و پاکیزگی سے پیش کیے گئے ہیں کہ قاری کے ذہن پر ایک سنجیدہ و پُر لطف فضا مسلط ہو جاتی ہے۔ اس کا ایک خاص سبب یہ بھی ہے کہ ان کے ہاں جذبات و احساسات کی وہ شدت و گہرائی مفقود ہے جو غزل کے شعرا کا طرہ امتیاز ہے۔

وہ بحیثیت ایک ناقد اس بات سے خود بھی بخوبی باخبر تھے کیونکہ بقول پروفیسر آل احمد مرقور:

”اچھی غزل کہنا بڑا مشکل ہے اور اچھی غزل کہنے کی قدرت بڑی مشکل ہے

حاصل ہوتی ہے۔ اس میں اتنی جانی پہچانی آوازیں ہیں کہ کسی نئی آواز کا پہچاننا مشکل ہے۔ اس کا پیدا کرنا بھی آسان نہیں ہے (۱)

لہذا شعر و شاعری کی طرف سے ان کا میلان کم ہوتا گیا اور اس کے بجائے وہ انشا پردازی کی طرف مائل ہو گئے۔ تحقیق و تجسس اور تلاش و تفحص کے شوق نے ان کو ادب کی نئی نئی شاہراہیں دکھائیں۔ لیکن فطری ذوق ہلکا یا تہم تو ہو سکتا ہے مفقود نہیں ہوتا۔ یہی سبب تھا کہ وہ جب کبھی بھی کسی بات یا واقعہ سے متاثر ہوئے تو یہ فطری ذوق شعر گوئی پر ابھارتا اور وہ شعر کہنے پر مجبور ہو جاتے۔ یہی سبب تھا کہ ۱۹۳۰-۳۵ء کے دوران انھوں نے دوبارہ شعر گوئی کی طرف توجہ دی۔ اس سلسلے میں ان کی کئی غزلیں ان کے فلمی دیوان ”مرآۃ سخن“ میں موجود ہیں۔ شعر و شاعری میں مولانا قادری نے غزل کے علاوہ رباعیات و قطعات بھی لکھے ہیں اور فن تاریخ گوئی کے تودہ باہروں میں غماز کیے جاتے ہیں۔

مولانا قادری کے شعری مجموعے

مولانا قادری کے شعری مجموعوں کی تعداد سات ہے جو مندرجہ ذیل ہیں۔

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| (۱) ”مرآۃ سخن، (غزلیات) | (۲) جلوہ گاہ |
| (۳) قطعات جواہر امثال | (۴) خزانہ رباعیات |
| (۵) گل صد برگ (رباعیات) | (۶) مثنوی مثنویہ و سبوت |
| (۷) شور و محشر | (۸) ایک نظم |

مولانا قادری کی شاعری کو سمجھنے اور ان کے کلام پر تنقید کرنے کے لیے ان ہی کے بنائے ہوئے بیانیہ ”نقد و نظر“ سے کام لینا زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے۔ ممکن ہے

(۱) : سرور، پروفیسر آل احمد، ”تنقید کیا ہے“، دہلی: راجانی پریس، ۱۹۴۷ء، ص ۱۰۷

کہ ہم ان کے نظریات و خیالات سے متفق نہ ہوں لیکن انہیں کے پیچھے پرشاعری کو پرکھنے میں زیادہ آسانی ہوگی۔ انہوں نے جس بات کو جیسا دیکھا، سمجھا اور پیش کیا سکتا ہے ہم اس کو اس نظر سے نہ دیکھتے ہوں اور اس کیفیت کو اس طرح محسوس نہ کرتے ہوں جیسے انہوں نے محسوس کی، لہذا ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم ان کے ذہن کی تحریکات و انقلابات اور نظریات پر نظر رکھنے کے ساتھ ساتھ ان کے جذبات و احساسات اور انداز بیان کو ان کے زمانے سے مطابقت دیتے ہوئے سمجھنے کی کوشش کریں۔ ان کی نظر میں:

”شاعری کام بھی ہے اور کھیل بھی، شاعری برائے زندگی بھی ہے اور برائے شعر و ادب بھی اور برائے لاشے بھی۔ مشرق و ہندوستان کا نظریہ شاعری مغرب سے بالکل مختلف رہا ہے، ہے اور رہے گا۔ میرے نزدیک ادب برائے ادب اور ادب برائے زندگی میں تضاد نہیں ہے۔ ان کا اجتماع ممکن ہے خیالات و تجربات اور موضوعات نئے نئے ہوں، بدلتے رہیں اور بدلتے رہتے ہیں لیکن ان کے اظہار کا بہترین طریقہ نہیں بدلتا۔“ (۱)

اکثر شعرا و ناقدین کو راقم نے کہتے سنا ہے کہ قادری صاحب نے روایت و قدامت دونوں کو برقرار رکھا ہے یہ بات کسی حد تک سچا ہے اس کے لیے خود مولانا قادری نے ایک جگہ لکھا ہے۔

”میں اپنے مذہب، اخلاق و معاشرت، ادب اور شاعری میں نہایت کٹر واقع ہوا ہوں۔ میں اپنے مذہب کو الہامی، اپنی تہذیب کو توفیقی اور اپنے شعر و ادب کو روایتی سمجھتا ہوں اور ان میں سے کسی کے متعلق اپنے نظریہ ادب کو بدلنے کے لیے تیار نہیں۔“

(۱) : عابد حسن قادری، مولانا تاریخ و تنقید، کراچی ٹائمنز پریس ۱۹۶۶ء، ص ۱۲۴

لیکن اس سے یہ مراد نہیں کہ وہ جدید شاعری اور نئی طرز و اسلوب کو پسند نہیں کرتے، وہ نئے نئے رجحانات، تجربات، موضوعات اور اسالیب کو خود بھی شعروادب کے لئے فال نیک تصور کرتے ہیں مگر ساتھ ہی یہ بھی چاہتے ہیں کہ مغربیت ہمارے شعرا و ادبا پر اس قدر مسلط نہ ہو کہ وہ اپنی مشرقیت کو مکمل طور پر فنا کر ڈالیں اسی لئے وہ جدید انقلابی شاعری کے سلسلے میں تھریہ کرتے ہیں:-

” باوجود عریاں جذبات و بے باک لہجے کے انقلابی شاعروں نے

اسالیب، موضوعات اور خیالات کا نہایت وسیع و کثیر سرمایہ شعروادب میں فراہم کر دیا ہے کانٹوں کو ہٹا کر صرف پھول چن لیتے ہیں۔“ (۱)

غزل کے لئے مولانا قادری کی رائے

” غزل کے ہر شعر کو کیف و اثر سے بھر پور ہونا چاہیے۔ تمام کائنات

غزل میں انیسویں صدی تک صرف ایک غالب ہے جو بھر پور غزل گو ہے جس کا

دیوان بلاشبہ شاعری کا الہام ہے۔ بیسویں صدی کے دور اول کی غزل کے متعلق

یہ ہے کہ حسرت موہانی اور فانی بدایونی عبوری دور کی غزل کا خاتمہ کر گئے۔ قدامت

و جدت کی اتنی خوبصورت آمیزش نہ کسی شاعر میں ہے نہ ہو سکتی ہے۔ باقی

یا شاعری میں گم ہیں یا شاعری ان میں گم ہے۔ بیسویں صدی کے موجودہ دور میں

غزل نے جو رنگ نکالا ہے نہایت دل کش ہے، جو وسعت پیدا کی ہے نہایت

دل کش ہے، جو توانائی حاصل کی ہے نہایت حوصلہ افزا ہے۔ نہایت وثوق و

اعتماد سے کہا جاسکتا ہے کہ اب غزل کبھی فنا نہ ہوگی۔“ (۲)

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، ”حامد حسن قادری (خودنوشت)“ اردو نامہ مطبوعہ انجمن ترقی اردو بورڈ، کراچی

جنوری تا مارچ ۱۹۶۵ء، ش ۱۹، ص ۴۱۔

(۲) حامد حسن قادری، مولانا، ”تاریخ و تنقید“ کراچی ٹائمز پریس ۱۹۶۶ء، ص ۱۲۶۔

غزل کے سلسلے میں مولانا کے نظریات پیش کرنے کے بعد یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ غزل کے متعلق بھی کچھ عرض کر دیا جائے۔

اردو شاعری کے ہر دور اور ہر زمانے میں غزل کو ایک نمایاں مقام حاصل رہا ہے جو دیگر اصنافِ سخن کے مقابلے میں اس کی مقبولیت کی دلیل ہے۔ کوئی سے لے کر حسرت موہانی تک اردو غزل کو جو مقبولیت حاصل ہوئی وہ سب پر روشن ہے غزل میں ایک ایسی نفی و ترنم آفرینی ہے جس نے اس کو آفاقی بنا دیا ہے۔ غزل کا اپنا ایک مخصوص مزاج ہے جو جذبات و احساسات کو نوعِ بنوع اور رنگِ برنگ کی فضا میں بکھشتا ہے۔

میر و سودا، غالب و مومن اور ناسخ و آتش کے دور میں شاعری عشق و محبت، حسن و جوانی، ہجر و وصال اور گل و بلبل کی داستان بنی ہوئی تھی۔ ہر شاعر کے یہاں روحانیت کا فقدان تھا۔ شاعر محبوب کے قد و قامت، لب و رخسار اور عارض و گیسو میں الجھا رہتا تھا۔ میر درد نے اس کو تصوف کے مضامین سے سجایا تو ان کی راہ پر گامزن رہتے ہوئے امیر میناں و محسن کا کوردی نے بھی اس روایتی رنگ کو چھوڑ کر شاعری کے خارجی عناصر سے احتراز کر کے اس میں ایک حدِ اعتدال پیدا کی۔ انہوں نے اسے خارجی عناصر و تصوف کا آمیزہ بنا دیا۔

غزل اگرچہ اپنے لغوی معنی کے اعتبار سے عشق و محبت اور حسن و جمال ہی کے مضامین تک محدود تھی لیکن بعد میں مضامین کی کوئی قید نہ رہی اور مختلف و متضاد قسم کے مضامین لکھے جانے لگے یعنی کسی شعر میں نفرت ہے تو کسی میں محبت، کسی میں مدح ہے تو کسی میں ذمہ کسی میں درسی اخلاق ہے تو کسی میں عرفان و تصوف۔ کسی میں منطق و فلسفہ ہے تو کسی میں سیاست و تدبیر۔ کوئی شعر جذباتی ہے تو کوئی نفسیاتی۔ غرض یہ کہ غزل مختلف مضامین و گونا گوں جذبات و خیالات کا آئینہ بن گئی۔ اس میں زوق و شوق، جذب و کشش، عزم و عمل، سوز و گداز، درد و الم، یاس و حرمان، ہمت و حوصلہ، عزت و عظمت، تسلیم و رضا، دیوانگی و فرزانگی، اپنائیت و فدایت، جور و جفا، وصل و فراق

سب ہی قسم کے مضامین ملتے ہیں۔ غزل کی یہی رنگارنگی اور بوقلمونی اس کے پسندیدگی اور مقبولیت کا موجب ہوئی۔

اس کی مقبولیت کا ایک خاص سبب یہ بھی ہے کہ اس کے ہر شعر میں ایک نیا مضمون ہوتا ہے جو مضامین جملہ اصناف سخن میں الگ الگ بیان کیے جاتے ہیں وہ مجموعی طور پر غزل میں مل جاتے ہیں۔ اس کی مثال ہیرے کی مانند ترشی ہوئی ایک صنف سخن کی سی ہے۔ اس میں تفصیل بھی ہے اجمال بھی، رموز بھی ہیں علامت بھی، رمزیت بھی ہے ایمائیت بھی اور اشاریت بھی، سحر بھی ہے صناعت بھی۔ تغزل بھی ہے اور ترنم بھی حسن بھی ہے اور مستی بھی اس طرح اسے پڑھ کر ایک ہی وقت میں ہر مذاق اور ہر طبیعت کے لوگ لطف اندوز ہوتے ہیں۔ یہ قطرے کو دریا بھی بنا سکتی ہے اور سمندر کو گورے میں بھی بند کر سکتی ہے۔

غزل آج اپنے ارتقا کی ان منازل میں ہے کہ اس کو دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں کی شاعری کے مقابلے میں فخریہ طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس کا یہ عروج چند غیر فانی غزل گوہستیوں کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔ آج یہ اپنی تاثیر و ترنم، داخلیت و خارجیت، یکسانی و ہموازی اور جذباتی و ادبانی کیفیات کے اظہار کے دوش بدوش زبان کی لطافت و شیرینی بیان کی جدت و ندرت اور علامات و اشاریت سے معمور ہے۔ لفظی بازی گری اور تصنیع کی جگہ صفائی و سادگی اور برجستگی و روانی نے لے لی ہے ساتھ ہی لطیف و پر معنی اشارات و کنایات، فلسفہ و رموز، ہستی، تنقید حیات اور حقیقی جذبات زیادہ نمایاں ہیں۔ غزل کے عروج و ارتقا میں ۱۸۵۷ء کا انقلاب بھی کار فرما رہا ہے۔

کیونکہ اس انقلاب کے بعد ملکی و ملی تقاضوں کے پیش نظر شعر و شاعری اور فکر و نظر کے انداز یکسر بدل گئے۔ اور وہ شاعری جو کبھی عشق و محبت کی ناکامیوں کی درد بھری داستانوں اور ہجر و فراق کے پر سوز قصوں کا مجموعہ تھی حالی و شبلی

اور اکبر و آزاد کی کوششوں سے نئی راہ پر گامزن ہو گئی۔ حالی اپنی عمر کا بیشتر حصہ پرانی و فرسودہ شاعری پر صرف کر چکے تھے مگر زمانے کی بدلتی ہوئی اقدار کو دیکھ کر سخن میں سلف کی پیروی کرنا نہ چاہتے تھے۔ انھوں نے مولانا محمد حسین آزاد کی رفاقت اور سرسید کی رہبری میں اردو شاعری کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا اور ایک عالم گیر تحریک شروع کی جس کا خاطر خواہ اثر ہوا۔ انھوں نے مولانا آزاد کے ساتھ مل کر لاہور میں ”انجمن پنجاب“ کی بنیاد ڈالی۔ اور اس کے زیر اہتمام بجائے مصرع طرح کے عنوانات و موضوعات دے کر مشاعرے منعقد کرائے۔

انگریزی تعلیم اور انگریزی شعروادب سے اردو ادب بھی متاثر ہوا اور اس دور کے اردو شاعر بھی اس قسم کے شعر کہنے لگے :-

ہیرے کی چمک مشک کی ہمار نہیں میں سوداگر وینس ترا کردار نہیں میں (۱)
اس سے حالی کی تحریک کو بڑی تقویت ملی۔ اگرچہ ان کی مخالفت بھی ہوئی مگر آخر لوگ ان کی کوششوں کو سراہنے پر مجبور ہو گئے۔ اور ان کا انداز فکر و منظر اور طرزِ تخیل و کلام بھی بڑی حد تک بدل گیا۔ اب شاعری کے توتل سے جذبہ حب الوطنی بیدار ہوا اور قوم کو ایک درس اخلاق بھی ملا اور اکبر نے بھی اپنے مخصوص طریقہ انداز میں مغربی تہذیب و تمدن پر نشتر زنی کی جس کو پڑھ کر لوگ ہنسے تو سہی مگر دل پر اک چوٹ بھی پڑتی رہی۔ حالی نے اپنی غزلوں میں عشق و محبت کی جھوٹی داستانیں بیان کرنے کے بجائے قوم کے اخلاق و کردار کو سنوارنے کی طرف توجہ دی۔ مگر میدانِ غزل اتنا عریض و بسیط ہے اور اس میں اس قدر جانی پہچانی آوازیں ہیں کہ کوئی نئی آواز مشکل ہی سے پہچانی جاسکتی ہے لہذا مولانا حالی حسنِ قادری بھی میدانِ غزل میں کسی بلند مرتبے پر فائز نہ ہو سکے مگر انھوں نے عھری رجحانات اور تقاضوں کو ضرور محسوس کیا اور

(۱) ”وینس“ اٹلی کا مشہور شہر ہے۔ ”یہاں“ وینس، کا اشارہ ٹیکسیر کے ڈرامے کی طرف ہے۔ (مقالہ نگار)

حالی کی طرح شعر و سخن میں غزل کی روایتی شاعری سے کسی حد تک احتراز برتنا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے یہاں کہیں کہیں عاشقانہ رنگ ہے مگر ابتذال سے پاک ہے۔ اور عشق مجازی کے ساتھ ساتھ عشق حقیقی کی حرارت بھی کار فرما ہے مثلاً وہ کہتے ہیں :۔

مرا شوق اس کی مستوری کلبے فیض ۶۔ مراد درجہ، دوری کا ہے فیض
زندگی اک فریب تھی حصار ۷۔ اٹھ گیا وقت واپس پرہ
مطلوب بشر اگر خدا ہو ۷۰۔ ہو جائے فنا جو ماسوا ہو
مولانا قادری نے حصول تصوف کی خاطر دنیوی زندگی سے کسی حد تک کنارہ کشی
کر لی انھوں نے جلد ہی سمجھ لیا کہ دنیا کی یہ تمام رونقیں انسان کے لیے اک بست
ہیں اور یہ تمام عالم اک حلقہ وہم و خیال ہے۔

مولانا قادری کی رومانی شاعری

عشق و محبت کی رنگین داستانیں، گل و بلبل کے افسانے، ہجر و وصال کی
باتیں یہ سب اردو غزل کا لازمہ ہیں۔ خواہ وہ اردو کے صوفی شاعر خواجہ میر درد ہوں،
یا مصلح قوم مولانا الطاف حسین حالی کوں اس سے بے نیاز نہ رہ سکا اور بقول
مرزا غالب :۔

”ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفتگو ۷ بنتی نہیں ہے بارہ“ مانگے بغیر
اسی طرح غزل میں بھی عاشقانہ مضامین کا شامل ہونا زرمی بات ہے
وہ غزل ہی کیا جس میں عاشق اپنی محرومی اور محبوب کے جور و جفا
کا ذکر نہ کرے لہذا مولانا بھی اس روش سے انحراف نہ کر سکے۔
ابتداءً دور کی شاعری پر امیر و داغ کا رنگ غالب ہے اس کی وجہ یہ تھی کہ

آپ کے استاد راز رام پوری امیر مینائی کے شاگرد تھے اور خود ان کی شاعری کا خاص رنگ بھی یہی تھا اس لیے قادری صاحب کے یہاں بھی جیسا امیر مینائی کا رنگ جھلکتا ہے۔ منشی امیر مینائی کی شاعری قدیم مضامین سے مملو ہے۔ ان کے یہاں یہ تمام باتیں نکھنوا اور رام پور کے دربار سے وابستگی کا سبب ہیں وہ پرانی باتوں کو نہایت حسرت و یاس کے ساتھ یاد کیا کرتے تھے۔ لہذا اس زمانے میں پرانی باتوں کو الٹ پھیر کر کے رنگین عبارات و اشعار میں ڈھال دینا ایک عام روش تھی یہی سبب ہے کہ ان کا ابتدائی کلام طبعی حد تک ناسخ کے رنگ میں رنگا نظر آتا ہے اس کے برعکس جب وہ داغ کا نتیجہ کر کے سادگی و بے تکلفی کی طرف آتے ہیں تو اس میں کہیں کہیں سوقیت و رکاکت اور ابتذال و ذم کا پہلو بھی جھلکنے لگتا ہے۔ امیر کے متعلق ڈاکٹر رام بابو سکینہ کہتے ہیں۔

”امیر کے ابتدائی کلام میں وہ سب عیوب موجود ہیں جو ناسخ کے رنگ کے لیے مخصوص ہیں۔ اس میں کوئی چیز نئی و ادیبانہ () نہیں ہے بلکہ وہی پرانے و فرسودہ مضامین ہیں جو الٹ پلٹ کر رنگین عبارت میں بیان کیے گئے ہیں۔ البتہ ان کا دوسرا دیوان ”صنم خانہ معشوق“ ان کے بڑے حریف و معاصر داغ کی طرز پر ہے اور اس میں تخیل سلاست و روانی اور دلکش عاشقانہ ترکیبیں بکثرت موجود ہیں۔ ان کے نعتیہ اشعار گو کہ قدیمی مقررہ طرز میں ہیں مگر اعلیٰ تخیل فصاحت و بلاغت اور جوش و اعتقاد کے بہترین نمونے ہیں اور روانی و سلاست توازن الفاظ اور ایجاز کے لیے مشہور ہیں۔ خشود زوائد اور صنائع بدائع کی کثرت سے ان کا کلام پاک ہے تصوف کی چاشنی بھی کہیں کہیں جلوہ گر ہے جو مشرقی شاعری کی جان اور ادب آموزی کی خاص پہچان ہے“ (۱)

(۱) : عسکری، مرزا محمد (مترجم)، ”تاریخ ادب اردو“ از رام بابو سکینہ، لاہور: منظور پرنٹنگ پریس، سن ۱۹۶۹ء ص ۲۶۹

مولانا قادری نے ہر دو قسم کی شاعری (عاشقانہ و صوفیانہ) میں امیر مینائی و جلال بکھنوی کی پیروی کی یہی سبب ہے کہ ان کے ابتدائی دور کے کلام میں متانت کے بجائے شوخی کا اثر زیادہ نمایاں ہے اس زمانے میں عاشق و معشوق کے اختلاط کے مضامین اور انسانی جذبات کی عکاسی عام تھی اس لیے اس زمانے کے مذاق و رجحان کو دیکھتے ہوئے یہ بات تسلیم کرنی پڑتی ہے کہ اس زمانے کی روش کے اعتبار سے یہ بات بڑی حد تک روا تھی۔ اس جدید دور کے شعرا و ناقدین کو یہ طرز کلام پسند نہ ہو لیکن اس زمانے میں یہ روش عام تھی جس کی تصدیق اس دور کے دیگر تمام شعرا کے کلام سے ہوتی ہے۔
مولانا قادری نے اس اثر کو قبول کیا اور جس قسم کے اشعار کہے ان کی چند

مثالیں یہ ہیں:۔

کیا خوب تم نے ہم کو وفا کا صلا دیا ۔۔۔ فہرست سے بھی نام ہمارا اڑا دیا
آئینہ آگے رکھ کے کہا میں نے دیکھئے ۔۔۔ گویا تمہیں کو سامنے لا کر ٹھہرا دیا (۱)

ایک اور غزل کا شعر ہے:

میرا ذمہ جو اُسے کچھ بھی خبر ہو اس کی
آپ آئیں تو سہی غیر سے چھپ کر دل میں

مولانا قادری خود کہہ چکے ہیں کہ استاد کی صحبت سے مجھ میں بھی امیر مینائی کا رنگ پیدا ہو گیا تھا اور فکر میں ایسے ہی مضامین و انداز آتے تھے لہذا پہلے امیر مینائی کا ایک شعر پیش کیا جاتا ہے اور پھر مولانا قادری کے اسی زمین میں اشعار پیش کیے جائیں

(۱) : کشتہ، عبد اللطیف خان، "حامد حسن قادری"، محمولہ بالا، ش ۱۹، ص ۹

(۲) حامد علی، مولوی سید، "مولانا حامد حسن قادری"، "شفق"، (ماہنامہ)

جون ۱۹۷۳ء، ص ۶۱

گے تاکہ اندازہ ہو جائے کہ مولانا نے امیر مینائی کا اثر کہاں تک قبول کیا تھا۔ امیر کہتے ہیں:۔

”پائے نازک پہ ہوا لوٹ گئی . بڑا . بال کھوے تو گھٹا لوٹ گئی
مولانا قادری کہتے ہیں:۔

ان کے دامن کی جو پائی خوشبو . بڑا . کیف و مستی میں صبا لوٹ گئی
ایک اور شعر ملاحظہ ہو:۔

وار پر وار کیے اس نے یہ کہہ کر مجھ سے . بڑا . پھر تو کہنا کہ ستلنے میں مرا لٹا ہے

”میراثہ سخن“ مولانا کا ترتیب کردہ مختصر ساقلی دیوان ہے اور ترتیب

دواوین کے سلسلے میں عموماً ملحوظ رکھنے والے قاعدے کے مطابق حروف

تہجی کے اعتبار سے الف تائیاٹے ترتیب دیا گیا ہے جس کے لیے وہ کہا کرتے

تھے کہ ”صرف دو ماہ کی قلیل سی مدت میں ترتیب دیا گیا ہے“ (۱)

مولانا قادری اخلاقی اعتبار سے بڑے بلند پایہ بزرگ تھے مگر زہد و تقویٰ کے باوجود
مراج میں شوخی و زنجینی کا عنصر بھی تھا۔ بادۂ تصوف سے بھی سرشار تھے۔ زبان و بیان
اور تغزل و تخیل کے اعتبار سے انھوں نے امیر کی تقلید تو کی مگر معاملہ کچھ ایسا ہی
رہا جیسا کہ اکبر الہ آبادی میر کے سلسلے میں کہہ گئے ہیں:

”میں ہوں کیا چیز جو اس طرز پہ جاؤں اکبر

ناسخ و ذوق بھی جب چل نہ سکے میر کے ساتھ

لیکن اس سے مولانا کی شاعرانہ حیثیت تسلیم کرنے میں کوئی بات مانع نہیں
ہوتی۔ وہ بہت کم گو اور کم سخن تھے اور اتنا قلیل سا سرمایہ شعری رکھنے کے باوجود بھی
ان کے یہاں بڑے عمدہ اور معیاری اشعار مل جاتے ہیں۔ باوجود اس کے کہ ان کی ابتدائی
شاعری پر تقلید و تہجج کا عنصر غالب ہے اور ابتدائی شاعری میں ایسا ہوتا ہی ہے اگرچہ

(۱) : بحوالہ مولوی سید حامد علی، سابق لیکچرار و کٹوریہ کالج آگرہ: ماہنامہ شفق، محولاً بالا

وہ اپنے کلام میں آمیر کی شیرینی و سگفتگی اور معنی آفرینی و بلند پروازی تو پیش نہ کر سکے لیکن ان کے یہاں روحانیت و تصوف اور حقائق و معارف کے رموز و نکات جا بجا نظر آتے ہیں جو مشرقی شاعری کی جان اور اخلاق و ادب آموزی کی خاص پہچان ہے۔ ایسے اشعار و خیالات بتغیر الفاظ بیشتر شعرا کے یہاں بھی مل جاتے ہیں مولانا قادری بھی اس میں کسی سے پیچھے نہیں رہے۔ مندرجہ ذیل اشعار میں قافیہ و ردیف کی پابندی اور معنویت و سلاست میں ان کا کلام کسی اچھے شاعر سے کم نہیں کہتے ہیں :

بے خودی دیتی جو مہلت کوئی دم ۷۰ ہم بھی کرتے جستجو کی آرزو
چاہیے گل کی حقیقت پر نظر ۷۰ کر نہ حامد رنگ و بو کی آرزو
روٹے زرد، اشک سرخ، نالہ دل ۷۰ اس خزاں کا نہیں بہارِ عووض
ان کے اشعار میں ایک قسم کی شائستگی و صفائی اور پختگی ملتی ہے چند اشعار اور ملاحظہ ہوں :

سوزِ دل چاہیے صفا کے لیے ۷۰ ہے یہاں شعلہ چراغ میں چراغ
طبیعت میں پیدا مزا کر دیا ۷۰ محبت نے درد آشنا کر دیا
لا آج حامد عجب حال تمہا ۷۰ اُسے عشق نے کیا سے کیا کر دیا

ایک اور غزل کے چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں :

حد سے اٹھ کے ظلم دیکھ لوں میں تیری صورت بھی ۷۰ جو آیا ہے تو کر دے چال سے برپا قیامت بھی
کہا قاصد سے، کہنا عمر بھر یونہی بسر ہو گئی ۷۰ کہاں کا خط، ہمارا پڑھ چکے وہ خط قسمت بھی
یہ کون آتا ہے وہ آتے میں شاید سیر کشن کو ۷۰ خبر کے ساتھ ساتھ اڑنے لگی بچوں کی رنگت بھی
بسر ہوتی ہے اپنی زندگی کس لطف سے حامد ۷۰ خدا رکھے مزے کی چیز ہے دردِ محبت بھی
مولانا قادری کی بعض غزلیں جوش و اثر اور اس لب و لہجہ سے مزین ہیں جو غزل کے لیے مخصوص ہے۔ مولانا نے اساتذہ کے کلام کا باقاعدہ مطالعہ کیا تھا میر و مصطفیٰ غالب و مومن اور حالی و اکبر کو جس طرح مولانا قادری نے سمجھا اور پڑھا

دوسروں کے لیے یہ بات آسان نہ تھی یہی سبب تھا کہ انھوں نے تنقید کرتے وقت غالب کے پُرزے اڑانے میں کسی خوف اور اس کی شاعرانہ عظمت کا اعتراف کرنے میں کسی سنجیدگی سے کام نہ لیا۔ اکبر چونکہ ایک مُصلح قوم و ہمدرد قوم تھے مولانا ان سے بھی متاثر ہوئے۔

اکبر الہ آبادی کی ایک غزل کا مقطع ہے:۔

”رندِ عالی مقام ہے اکبر۔۷۔ بُو ہے تقویٰ کی اور شرابِ کارنگ“
مولانا قادری نے اکبر کا تتبع کرتے ہوئے ان کی زمین میں بھی غزل کہی ہے ملاحظہ ہو:۔

چشمِ ساقی میں ہے شرابِ کارنگ۔۷۔ اب نہ پوچھو دلِ خرابِ کارنگ
عرقِ آلود ہے رُخِ گلگوں۔۷۔ آج پانی میں ہے شرابِ کارنگ
روزِ ابھرتی ہیں روزِ مٹی میں۔۷۔ آرزوؤں میں ہے حُبابِ کارنگ
رُخِ ہوا بے نقاب، ہم بے ہوش۔۷۔ یہ بھی ہے اکِ ترے حجابِ کارنگ
ابر میں چشمِ اشکِ بار کا طور۔۷۔ برق میں دل کے اضطرابِ کارنگ
ہوگی داں حسرتِ گنہ زائد۔۷۔ دیکھ کر غُفو بے حسابِ کارنگ
مست ہو کر اچھال دے حامد

اس عمل میں بھی ہے ثوابِ کارنگ

مولانا قادری کی اکثر غزلوں میں نعتیہ اشعار بھی ملتے ہیں اس کی وجہ ان کا وہ مذہبی اور مابعد الطبعاتی رجحان تھا جو ان کی غزلوں میں منظر آتا ہے۔ غزل کی روایات اور تجربات ان کے سامنے تھے۔ میر، درد، غالب، مومن، حالی، اکبر اور اقبال نے ان کے افکار و تخیلات کو اور بھی وسعت و جلا بخشی۔ میر، درد کے صوفیانہ خیالات، غالب و اقبال کا مفکرانہ انداز اور حالی و اکبر کے اصلاحی جذبے سے مولانا قادری کا متاثر ہونا ایک لازمی بات تھی۔ حالی و اکبر اور اقبال کے اثر سے ان کے کلام میں بھی پند و نصائح اور اخلاق و موعظت کے مضامین منظر آنے لگے۔ غزل میں اخلاقی و

فلسفیانہ باتیں بیان کرنا اور اس کے باوجود اس کے تغزل و ترنم اور موسیقی و شعریت میں کمی نہ آنے دینا یہ ایک مشاق شاعر ہی کا کام ہے۔ مولانا قادری غزل کے اس بحر حلال سے بہرہ ور نہ تھے اور سچ تو یہ ہے کہ انھیں اپنی شعر گوئی پر کوئی فخر بھی نہ تھا۔ شعر گوئی ان کے لیے صرف تسکینِ ذوق کا سامان تھی۔ وہ اپنے کلام کو شایع کرانے کے بھی زیادہ شوقین نہ تھے۔ ان کے یہاں جو اخلاقی موضوعات ہیں وہ سپاٹ نظر آتے ہیں۔ اسی طرح ان کے مذہبی رنگ کے موضوعات میں بھی تصوف کا گہرا اثر اور دل کشی نہیں پائی جاتی اگرچہ مولانا نے اپنی غزلوں میں تصوف کا رنگ بھرنے کی بھرپور کوشش کی مگر ان کو صرف مذہبی حیثیت ہی حاصل رہی۔

مولانا کا مزاج شاعرانہ ضرور تھا مگر غزل گوئی کے لیے موزوں نہ تھا۔ یایوں کہا جائے کہ انھوں نے غزل سے واجبی سا تعلق رکھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی غزلوں میں وہ تغزل موسیقی اور برجستگی و بے ساختگی نہیں جو غزل کا طرۂ امتیاز ہے۔ شاعری میں تغزل صرف روایات کے زیر اثر پیدا نہیں ہوتا اس کے لیے ایک خاص قسم کے ماحول کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ شاعر کی شخصیت میں بھی ان خصوصیات کا ہونا لازمی ہے جو غزل کی محرک ہیں۔ یہ ضروری نہیں کہ میر تقی میر کی طرح ہر شاعر کے یہاں سوز و گداز، دردِ ام، اور بے ساختگی و برجستگی ملے۔ داغ جیسی شوخ و رنگین طبیعت کے آدمی اور حالی جیسے متین و سنجیدہ انسان بھی غزل کے اچھے شاعروں میں شمار کیے جاتے ہیں۔ غزل کے لیے جوش و جذبے کے علاوہ دل کی تڑپ اور حسن سے متاثر ہونے والی طبیعت بھی لازمی ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ صرف جوش و جذبے اور اضطراب و ہیجان کے تحت ہی غزل کہی جاسکتی ہے اس کے برعکس نہایت صلحے ہوئے اور سنجیدہ اذہان رکھنے والے بھی نہایت بلند پایہ غزلیں کہتے ہیں۔ خواجہ میر درد، اصغر، اور حسرت موہانی کا کلام اس کی بہترین مثال ہے۔ ان میں سے ہر ایک کا دل گرفتہ ہے اور میر و غالب کے نزدیک دل کی گرفتگی و گداحتگی ہی شاعری کا اصل محرک ہے میر کا تو قول ہے کہ:۔۔۔

ہم کو شاعر نہ کہو میر کہ صاحبِ ہمنے ۷۔ درد و غم کتنے کیے جمع تو دیوان کیا

بہر کیف مولانا قادری بحیثیت ایک غزل گو شاعر اس سبب سے بھی کوئی خاص مقام حاصل نہ کر سکے کہ صنف غزل میں بکثرت شعر اطلع آزمائی کر چکے ہیں اور ہر خیال اور ہر جذبے کو مختلف رنگ اور انداز سے پیش کیا جا چکا ہے۔ اس میں بظاہر اتنی گنجائش نہیں کہ کوئی عام شاعر اپنے کو نمینر و ممتاز کر سکے۔ اب تک اردو غزل ایک ایسی رام ہے جس سے بڑے بڑے کارواں گزرے ہیں اس کارواں کے رہروؤں میں سے کسی ایک ایسے ہی رہرو کی چال ڈھال پر خصوصیت سے توجہ دینا بڑی مشکل بات ہے۔ اگر وہ کوشش کرتے اور خصوصیت سے اس طرف متوجہ ہوتے تو ممکن تھا کہ اس میدان میں بھی اپنی جگہ بنالیتے مگر وہ تو ابتداء ہی سے سرسید احمد خان کی طرح شاعری کو ترک کر کے انشا پردازی کی طرف مائل ہو گئے اس دوران اگر طبیعت کبھی راغب بھی ہوئی یا کسی کی فرمائش ہوئی تو چند شعر کہہ لیے ورنہ انھوں نے شاعری کو مشغلہ نہیں بنایا۔

مولانا قادری کی نعتیہ شاعری

ان کی اکثر غزلوں کے مجازی اشعار سے بھی عشق حقیقی جھلکتا ہے ان کے دل و دماغ حمد خداوند ج رسول کی طرف مائل نظر آتے ہیں اگر ایک طرف وہ مردِ فاضل تھے تو دوسری طرف تصوف میں بھی کامل تھے یہ امر واقعہ ہے کہ ان کا دل ہمہ وقت ذکر الہی اور عشق رسول سے سرشار رہتا تھا۔ مندرجہ ذیل اشعار سے ان کی اس خصوصیت کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے:

مبارک تم کو موسیٰ طور کا عشق	ہمیں بے گنبد پر نور کا عشق
مرادل ہے چراغ عشق موسیٰ	جسے ہو، ہو، چہ راغ طور کا عشق
چلیں گے سر کے بل گو پاؤں تھک جائیں	نہیں پابند کچھ دستور کا عشق

کوئی دن اور لیتا صبر سے کام تو پھر تسلیم تھا منصور کا عشق

مدینے چل، وہیں مر اور وہیں گھر
نہیں تسلیم حامد دور کا عشق

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں قصیدے اور نعتیں لکھنا ہر شاعر عموماً اپنے
لیے ذریعہ نجات تصور کرتا ہے اور بات بھی یہی ہے مگر ہر شاعر اس میدان کا
مرد نہیں ہوتا غالب جیسا بلند پایہ شاعر بھی اپنی بے بسی و عاجزی کا اعتراف کرتے ہوئے کہتا
ہے کہ:۔

غالب شائے خواجہ بہ نیرداں گزشتیم کاں ذات پاک مرتبہ دان محمد است
مولانا میں ایسجاد و اختراع کا مادہ خاص تھا ان کے یہاں عربی و فارسی کے الفاظ کے
ساتھ ہندی و اردو کے بھی سبک و شیریں الفاظ کا حسین امتزاج و اشتراک ہے
ان کے حسن عقیدت نے اس آمیزش کو اور بھی چار چاند لگا دیئے ہیں۔ شیخ سعدی
شیرازی کے مشہور نعتیہ قطعہ کو جس کا مصرع اول ”بلغ العلیٰ بکمالہ“ ہے بہت سے
شعرا نے تفسیح کیا ہے امیر مینائی کی تفسیح تو بہت ہی مشہور ہے مولانا قادری
نے خیال کیا کہ امیر مینائی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ایک تفسیح میں اردو کے قافیے،
ایسے اختیار کیے جائیں جو عربی کے قافیوں کے بالکل مشابہ و مماثل اور ہم آواز ہوں۔
چنانچہ تفسیح ملاحظہ ہو:۔

انھیں دل جو کر دیں حوالے ہی	تو کرم پھر ان کا سنبھالے ہی
انھیں جانیں جانے والے ہی	کہ ہیں وصف ان کے نزلے ہی
بلغ العلیٰ بکمالہ	کشف الدجی بجمالہ
حسنت جمیع خصا بہ	صلوا علیہ و آلہ

مولانا نے شیخ سعدی شیرازی کے اسی مشہور نعتیہ عربی قطعہ کا فارسی میں کس
قدر سادہ، دل نشین اور بے مثال منظوم ترجمہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:۔

بہ علو رسید کمال او شدہ روز شب بجمال او
حُسن جمیع نخصالہ صَلَّوْا عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ
ہمہ نیک بود نخصال او رحمت بر او و بر آل او

ایک اور نعت شریف مسدس کی شکل میں لکھی ہے جس میں عربی کے قافیوں کے مماثل و
مشابہ اور ہم آہنگ و ہم آواز قافیے نظم کیے ہیں ملاحظہ ہو:۔

وردِ درود پاک ہے زمزمہ ہر انس و جن ذکر نبیؐ سے دل کو رکھ مسلم خستہ مطمئن
اُن کے کرم پہ رکھ نظر اپنی مصیبتیں نہ گن اُن پہ سلام صبح و شام اُن پہ درود رات دن
صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ

ایک اور نعت مشدت کی شکل میں ہے جو بڑی طویل ہے۔ اس کے بھی تین بند ملاحظہ
فرمائیے:۔

فخرِ رسل سردارِ دو عالم افضل اشرف انھم اقدم

صَلِّی اللہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کہتی ہے ان سے رحمتِ داور اِنَّا اَعْطٰیْکَ الْکَوْشَر

صَلِّی اللہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ شمعِ سبل بھی ہادی کل بھی فخرِ بشر بھی ختمِ رسل بھی
صَلِّی اللہ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ

مولانا کو حضور اکرمؐ کی ذاتِ اقدس سے اک والہانہ محبت و عقیدت تھی۔ دُرِ رسولؐ
پر بھی حاضری کا بے حد اشتیاق تھا اسی جذب و کیف کے عالم میں مستغرق ہو کر جب
وہ کچھ عرض کرتے تھے تو دوسرے بھی اس سے متاثر و کیف ہوئے بغیر نہ رہتے
تھے۔

اس کا اندازہ انکی منہ رجبہ ذیل نعتیہ رباعیات سے بخوبی ہو سکتا ہے:۔

مرے دل میں ہے تنویرِ مدینہ مری آنکھوں میں ہے تصویرِ مدینہ
گلا آنکھوں میں خاکِ روضہ پاک یہی حامد ہے اکسیرِ مدینہ

کیا بحر کرم حضور کا سینہ ہے دل رافت و رحمت کا گنجینہ ہے
 الوارِ خدا دیکھ لو اس کے اندر قامت نہیں قد آدم آئینہ ہے
 کابل ہے جہان میں بیشک دین تیرا کیوں بول نہ بالا ہوا بد تک تیرا
 سر پر ہے ترے تاج الم نشرح کا طرہ ہے رفعتا لکھ ذکر کت تیرا
 پہچانے در بنی یہ تقسیر مجھے ہاتھ آئے نجات کی یہ تدبیر مجھے
 اکسیر کی قدر ہو نظر میں کیا خاک خاک در مصطفیٰ ہے اکسیر مجھے
 دنیا میں رسول اور بھی لاکھ سہی زیبا ہے مگر حضور کو تاج شہی
 ہے خاتمہ حسن عناصر ان پر ہیں مصرع آخر اس رباعی کا وہی

یہ بھی عجب اتفاق ہے کہ مولانا اکثر اپنی حیات میں اک خاص رباعی کا ورد کرتے
 رہتے تھے وفات کے بعد مرحوم کے صاحبزادے ڈاکٹر خالد حسن قادری نے کشمیر
 اردو کان لہ سری نگر میں مجھے قادری صاحب کی رحلت کی خبر دی تو اسی روز شعبہ اردو
 کے زیر اہتمام میں نے مولانا قادری کی یاد میں ایک تعزیتی جلسہ منعقد کرایا مرحوم کے
 سلسلے میں جب طلبہ کے سامنے میں اپنے تاثرات کا اظہار کر رہا تھا کہ شدت جذبات
 سے مغلوب ہو گیا میں نے مرحوم کی ہی ایک رباعی جو کبھی انھوں نے میرے سامنے میرے
 والد محترم (حکیم سید قمر احمد) کو سنائی تھی وہ سنائی اور تقریر ختم کر دی لیکن
 جب میں یہاں کراچی پہنچا اور مولانا کے مزار پر حاضر ہوا تو لوح مزار پر وہی رباعی
 کندہ دیکھی اس نے ان کے روحانی تصرف کا قائل ہونا پڑا۔ ان کے ایک اور
 شاگرد رشید مظہر جلیل شوق قدوائی نے اسی رباعی کی وساطت سے ان کی
 تاریخ وفات نکالی جو مندرجہ ذیل ہے:

” تھا عشق رسولؐ میں ہمیشہ جو شغف

ماہل رہا دل سدا دینے کی طرف

باقی نہ رہے بچہ جو رحلت کے بعد

مل جائے لحد ہی میں زیارت کا شرف

۱۳۶۰ - ۷۶ - ۱۳۸۴ھ

قطعات و ضرب الامثال

غزل اور دیگر اصناف سخن کی طرح اردو میں قطعہ بھی فارسی کے ہی اثر سے داخل ہوا ہے اردو میں اس صنف سخن کی مقبولیت خصوصیت سے انیسویں صدی کے آخر سے شروع ہوئی اس صنف کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ہر قسم کے مضامین نہایت حسن و خوبی سے نظم کیے جاسکتے ہیں۔

قطعہ ہیئت و معنی کے اعتبار سے قصیدے اور غزل سے مماثل و مشابہ ہے اکثر شعراء قصیدے یا غزل میں بھی چند ایسے اشعار جو ایک دوسرے سے مربوط و مسلسل ہوتے ہیں بطور قطعہ کے شامل کر دیا کرتے ہیں۔ تیسرے وغالب کے یہاں بھی اکثر ایسے اشعار ملتے ہیں لہذا اصطلاح شاعری میں قطعہ ان چند اشعار کو کہتے ہیں جن میں ایک شعر کا مطلب دوسرے سے متعلق و مربوط ہوتا ہے۔ اس کے سب اشعار کے آخری مصرعے (دوسرے مصرعے کے) ہم قافیہ ہوتے ہیں ایک اور خصوصیت جو قطعے اور غزل کے لیے مابہ الامتیاز ہے وہ یہ کہ قطعہ میں غزل یا قصیدہ کی طرح مطلع نہیں ہوتا البتہ اس کا مضمون قصیدہ یا مثنوی کی طرح مسلسل ہوتا ہے اس طرح وہ نظمیں بھی جن کے پہلے مصرعے میں قافیہ نہیں ہوتا عموماً قطعہ کی ضمن میں شمار کی جاتی ہیں۔

اردو شعرا کے دواوین کے مطالعہ سے پتا چلتا ہے کہ انھوں نے غزلیات کے ساتھ ساتھ طویل قطعیات بھی لکھے ہیں۔ چنانچہ ان کی وہ غزلیں جو مطلعوں سے عاری ہیں اور ربط و تسلسل کی حامل ہیں قطعیات میں شمار کی جاتی ہیں۔ اسی طرح وہ قصائد بھی جن میں مطلعے نہیں ہیں انھیں بھی ہم اصطلاحاً قصیدہ نہ کہہ کر قطعیات ہی کہیں گے۔ قطعہ میں اشعار کی تعداد کم از کم دو ہوتی ہے مگر زیادہ اشعار کہنے کے لیے تعداد کی کوئی حد و قید متعین نہیں ہے۔ اس لیے اس کے اشعار کی تعداد صرف شاعر

کی مرضی و منشا پر ہی منحصر ہے۔ شعر گوئی کے لیے کسی مخصوص بحر اور وزن کی بھی تخصیص نہیں ہے لیکن یہ بات لازمی ہے کہ اس کی بحر اور وزن رباعی کی مخصوص بحر اور وزن سے جدا ہو۔ اس کے لیے موضوع و مضمون کی بھی کوئی پابندی نہیں ہر قسم کے مضامین جن میں ربط و تسلسل ہو قطعے کے ذریعے پیش کیے جاسکتے ہیں۔ مولانا قادری نے بھی قطعات کہے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ زندگی کے وسیع تر حقائق کا جزو نہیں ہیں اور نہ ان میں اجتماعی شعور اور گہری سنجیدگی کا درما ہے۔ یہ چمکے ہیں پھر بھی ہر مصرعہ چست و بہرہ آلود ہر فقرہ و محاورہ شوخ و بر محل نظر آتا ہے۔

۷ فروری ۱۹۳۷ء، بروز جمعہ ”انجمن ترقی اردو سینٹ جانس کالج آگرہ“ کے زیر اہتمام علامہ میکش اکبر آبادی کی زیر صدارت کالج کے ہال میں سالانہ مشاعرہ منعقد ہوا جس کا مصرعہ طرح تھا:۔

”کہاں سوئی ہوئی ہے فطرت پروانہ برسوں سے“

اس روز مغرب سے قبل ہی بادل چھائے، بجلی کوندی اور بارش شروع ہو گئی لیکن مشاعرہ کے وقت تک سامعین و شعرا خاصی تعداد میں جمع ہو گئے۔ اکبر آباد کے اساتذہ میں سے علامہ میکش اکبر آبادی اور علامہ سیما اکبر آبادی بھی تشریف لے آئے مولانا بحیثیت صدر شعبہ اردو اور صدر انجمن ترقی اردو بڑے فکرمند تھے کہ اس موسم میں مشاعرہ کس طرح کامیاب ہوگا لہذا مولانا نے موقع کی مناسبت سے ہال میں بیٹھے بیٹھے یہ فی البدیہہ قطعہ کہا اور آغاز مشاعرہ و تحریک صدارت سے قبل بطور حفظ ماقدم نذر سامعین و شعراء کیا آپ بھی لائحہ کیجئے:۔

ہوا کرتی ہے یہ بزم سخن سنجانہ برسوں	ہمیشہ کا ملان فن یہاں تشریف لائیں
مگر ہم کو ہوا تھا اتفاق ایسا نہ برسوں	کمی مجمع کی شاید ابرو باران کسبب ہے
ترجعتی ہی رہی ہے برق بے تابانہ برسوں	سکون کے آج تھوڑا کام لیتی تو کیا ہوتا
یہ مانا ابر بھی ہے ضبط سے بیگانہ برسوں	دبار کھنڈر اس آج اپنے جوش گریہ کو

ذرا دلدل کو اپنی خشک رکھتی ٹہر کی ٹھکیں رہی ہیں عرصہ گاہِ فقرِ شمسِ مستانہ برسوں سے
 مگر یہ مشکلیں ہیں استحانِ شوق کی خاطر ہوا تمھاکب ظہورِ ہمتِ مردانہ برسوں سے
 یہ برسوں بعد اے حامدِ صلائے شمعِ اردو ہے "کہاں سوٹی ہوئی ہے فطرت پر دانہ برسوں سے"
 یہ قطعہ سنکر اہل محفل مولانا کی بدرہ گوئی سے خالص محفوظ ہوئے۔

ضربُ الامثال

ضربِ الامثال کے سلسلے میں یہ بات وثوق سے نہیں کہی جاسکتی کہ یہ کب اور کس طرح وجود میں آئیں۔ مگر یہ بات قرینِ قیاس ہے کہ یہ لوگ ادب کی طرح خود بخود پھلتی و پھولتی رہیں۔ ان کی شہرت و قبولیت کا ایک خاص سبب یہ بھی ہے کہ ان میں حقائقِ حیات اور انسانی تجربات کو ایجاز و اختصار کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ اس طرح "ضربِ امثال"، تجربات کو تفصیل و طوالت کی بجائے اجمال و اختصار اور جامعیت سے بیان کر دیا کرتی ہیں۔ اور جو کام نظم میں صنعتِ تلمیح انجام دیتی ہے ادیب و شاعر اسی سے نظم و نثر دونوں میں وہی کام لے لیا کرتے ہیں۔ متمدن اور مہذب لوگ اس کی افادیت و اہمیت اور طریق استعمال سے خوب کام لیتے ہیں۔ اگر ضربِ امثال حسبِ موقع ہو تو کارگر اور سودمند ثابت ہو سکتی ہے لیکن یہ بھی ضروری ہے کہ قاری اور سامع بھی اس کے مخفی معنی سے پوری طرح آگاہ و باخبر ہوں ورنہ شاعر کی محنت بے کار جائے گی۔

ذیل میں ہم مولانا کے چند ایسے قطعات بطور نمونہ درج کرتے ہیں جن میں ضربِ الامثال نہایت خوبصورت و سلیقے سے استعمال کی گئی ہیں۔ مشہور مثل ہے "اوکھلی میں سر دیا تو مسلوں سے کیا ڈرنا" (۱) اس مثل کے پیش نظر مولانا کہتے ہیں:۔

(۱) : یہ مثل اس طرح بھی ہے کہ "اوکھلی میں سر دیا تو درہم کا کیا ڈر" (مقالہ نگار)

مجھ سے اک دن حضرت واعظیہ فرماتے گئے
 عشق میں عمر آدمی کی سفت ہوتی ہے تباہ
 دین و دنیا دونوں ہو جاتے ہیں انسان کے منہ زب
 یاد رکھ ہے عشق بازی ضیاء بالکل گناہ
 دل حسینوں کو وہ دے جس کو نہیں پر د ا دل
 ہیں جو عاشق جھیلے، میں سختیوں پر سختیاں
 ہیں جو عاشق جنگلوں میں چھانتے تھے پھر ہیں خاک
 ان کے دل پر کون سی آفت ہے جو آتی نہیں
 کون ایسا ہے کہ جو کرنا نہیں آہ و فغان
 ہے سر اسر فائدہ اس میں کہ باز آ عشق سے
 یہ نصیحت میری تجھ پر کار گر ہوگی ضرور
 سن کے میں نے عرض کی خیر اب تو جو کچھ ہو سو ہو
 ایک اور قطعہ ملاحظہ ہوا اس میں "بے وقت کی راگنی" اور "نقاد خانے میں طوطی
 کی صدا" والی ضرب الامثال کی طرف توجہ دلائی ہے۔

کسی جا منعقد تھا ایک دن اک جلسہ قومی
 صدائے مرحبا و حبذا آتی تھی ہر لب سے
 یکایک حضرت واعظ بھی اس جلسے میں جا کوئے
 وہ جلسہ تھا "رینویشن" کا اس میں طلب پہنچے
 لکے کرنے نصیحت مشروں کو مولوی صاحب
 الاپا آپ نے بے کار راگ اپنی نصیحت کا
 نہ جانا تھا انہیں کوئی لے جلسے میں نیا سچ ہے
 جہاں تھا ایک ممبر منہمک بکھر سنانے میں
 وہاں جو شخص تھا مشغول تھا وہ غل مجا میں
 جو اپنے دغط سے مشہور تھے سارے زمانے میں
 یہی تو فرق ہوتا ہے نئے میں اور پرانے میں
 ہوئے مصروف بس بکھر میں اپنا سٹولانے میں
 کہ وہ مشغول تھے سب اپنا قومی گیت گانے میں
 "صد اطوطی کی سنتا کون ہے نقاد خانے میں" (۲)

(۱) "فتنہ عطر فتنہ" گورکھ پور: ۲، فروری ۱۹۱۰ء، ج ۲۵، ش ۵، ص ۹۔

(۲) برہم گورکھ پوری حکیم (مدیر) "فتنہ عطر فتنہ" گورکھ پور: ۹، فروری ۱۹۱۰ء، ج ۲۵، ص ۶۔

ایسے قطعات جو اہر اشال مولانا قسادی نے متعدد دیکھے ہیں۔ یہ اشال اردو کی بھی ہیں
ہندی کی بھی اور فارسی کی بھی۔ ذیل میں ہم ان کے طویل قطعات کو صرف نظر کر کے صرف
وہی مصرعے درج کر رہے ہیں جو مولانا نے تصنیف کیے ہیں۔

- ۱۔ اُو گھلی میں سردیا تو موسلوں کا ڈر نہیں
- ۲۔ صد اظوطی کی سنتا کون ہے تقار خلعے میں
- ۳۔ چوکھرا زکعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمان
- ۴۔ گھر کا بھیدی لٹکا ڈھانٹے
- ۵۔ ہر کجا چشمہ بوؤ شیریں با مردم و مرغ و موز گر دایند
- ۶۔ گھر کی مرغی دال برابر
- ۷۔ چار دن کی چاندنی ہے پھر اندھیری رات ہے
- ۸۔ ان نینیں کسے ہی سیکھ با وہ بھی دیکھا یہ بھی دیکھ
- ۹۔ در عمل کوشش و ہرچہ خواہی پوش
- ۱۰۔ آخری وقت میں کیا خاک مسلمان ہوں گے
- ۱۱۔ دوستی نادان کی ہے جی کا زیاں ہو جائے گا
- ۱۲۔ عید رمضان آمد و ماہ رمضان رفت
- ۱۳۔ ہاتھ کنگن کو آرسی کیا ہے
- ۱۴۔ غلطی کی ہے جو کافر کو مسلمان سمجھا
- ۱۵۔ بس ہو چکی نماز مصلّا اٹھا ئیے
- ۱۶۔ درکار خیر حاجت / استخارہ نیت
- ۱۷۔ در مع الد ہر کیف مادرا

(۲)۔ برہم گورکھ پوری حکیم (مدیر) "فتنہ و عطر فتنہ" گورکھ پور ۹ فروری ۱۹۱۲ء۔ ج ۲ ص ۶

۱۸۔ تو پاک باش برادر مدار از کس پاک

۱۹۔ جیسی کرنی ویسی بھرنی

۲۰۔ ہمت کا حامی خدا ہے

۲۱۔ رونی صورت ہیں ہمیں قید محرم کیا ہے

۲۲۔ غم نداری بزر بخیر

۲۳۔ زخوردان خطا و زبیرگان عطا

۲۴۔ نکمے نہ پڑھے نام محمد فاضل

۲۵۔ مادر چہ خیالیم و فلک در چہ خیال

۲۶۔ بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

۲۷۔ پدرم سلطان بود

۲۸۔ الیاس احدی الراحین

۲۹۔ اونٹ رے اونٹ تری کون سی کل عید صبی

مولانا نے ضرب الامثال کو نظم کرنے کے لیے قطعات ہی نہیں کہے بلکہ انہیں کلام پاک سے بھی بے پناہ شوق تھا ان کی تار و پود میں تو سراسر آیات قرآنی سے مزیں ہیں ہی مگر عام قطعات میں بھی ان کا یہ وصف نمایاں ہے۔ قطعہ میں آیات قرآنی کی تفسیر کر کے وہ اس میں اک عجیب سرور و کیف اور زور و اثر پیدا کر دیا کرتے ہیں۔ اس طرح انہوں نے قرآن عظیم کی صد آیات کو قطعات میں تفسیر کیا ہے۔ یہاں چند قطعات درج کیے جاتے ہیں۔

ہے یہ ارشاد خداوند ابد اس میں کچھ شک ہے نہ کچھ باعث کہ
کہہ دو عالم سے پیام اسلام اِنَّا اللّٰهُ وَآلُہٗ

حق پر باطل کو دو نہ ترجیح رہبر کیا ہو جو خود ہے گم راہ (۱)
بنا چاہے جو کفر باری کہہ دو "اِنَّ اللّٰہَ ہدی اللّٰہ"

(۱) ع "اُوخو لیشن گم است کہ رہبر کی گند"

ہونہ محنت سے آدمی مایوس دل رہے گا کبھی تو کچھ ٹھہرا
صاف قسطن میں ہے "عَلَّی اللہ" یحَدَّثُ یَعَدُ ذَا لَکَ اَمْرًا

قاروں کا ساشتر ہونہ تیرا مسک لینا ہی نہیں تجھے ہے کچھ دینا بھی
کرمال سے عقی کی طلب بھی ناداں "لَا تَنْسُ یَغْلِبُکَ مِنْ الدُّنْیَا یَہی"

قادری رنگ بھینزنگ جہاں کا بھی عجیب عقل انسان اس راہ میں گم ہوتی ہے
یاد نکتہ یہ رہے عیش کے متوالوں کو عید کے روز محرم کی دہم ہوتی ہے

سرِ سلم ہے ختم حکم خدا پر اسی کا اصل میں اسلام ہے نام
یہ دنیا ہی عقی، یہی دین یہی منزل، یہی مقصد، یہی کام
نہو وہ پیر و طاعت و طغیان کہ "إِنِّ الدِّیْنَ عِنْدَ اللّٰہِ الْإِسْلَامُ"

دین اسلام خدا کے نزدیک ہے پسندیدہ مکمل اعلیٰ
تیرے غلبہ میں نہیں شک مسلم "لَا تَخَفْ اِنَّکَ اَنْتَ اَلْاَعْلٰی"

منظومات و مثنویات

تاریخ ادب کے مطالعہ سے اس بات کا پنا چلتا ہے کہ نظم کی ابتدا انش سے پہلے
ہوئی۔ دوسروں کو اپنی زبان کی طرف راغب و متوجہ کرنے کا ایک آسان طریقہ نظم بھی ہے
مبلغتیں اسلام و بزرگان دین نے بھی ترویج و اشاعت دین کی خاطر نظم کو ہی ذریعہ اظہار

(۱) "ایسا مشہور ہے کہ جس دن عید الفطر ہوتی ہے اسی دن محرم کی دس تاریخ پڑتی ہے۔"
(مقالہ نگار)

بنایا۔ ایک طول طویل اور فصیح و بلیغ عبارت وہ کام نہیں کر سکتی جو نظم کا ایک سیدھا سادا اور عام فہم مصرع کر جاتا ہے۔ نظم کو آج کل دو معنی میں استعمال کیا جاتا ہے پہلا تو اس کا وہی قدیم مفہوم ہے یعنی اشعار کا ہر وہ مجموعہ خواہ وہ غزل و قصیدہ ہو یا مثنوی و قطع مگر ایک مرکزی خیال اور تسلسل رکھتا ہو۔ قصائد و مثنویات اسی ضمن میں آتے ہیں۔ مگر دور جدید میں نظم ایک قسم کے موضوعی اشعار کو بھی کہا جانے لگا ہے اسی کو نظم جدید کا نام بھی دیا جاتا ہے۔ ایسی نظموں کے عنوانات و موضوعات مقرر ہوتے ہیں۔ اس میں شاعر خارجی حالات و واقعات کو بھی فطری و ذاتی انداز سے پیش کرتا ہے۔ اردو نظم بھی اردو غزل کی طرح شاعری میں بڑی اہمیت کی حامل ہے جس طرح غزل میں میر و درد، آتش و غالب، موتن و فانی اور حسرت و مگر ممتاز شعرا ہوئے ہیں اسی طرح نظم میں نظیر اکبر آبادی، حالی و آزاد، شبلی و سرور، چکیت و نادر، اکبر و اقبال اور اسماعیل میرٹھی و شوق قدوائی کے نام بھی نمایاں ہیں۔ ان سب شعرا کی نظمیں حب الوطنی، درس عزم و عمل اور مناظر فطرت سے بھری نظر آتی ہیں۔ مولانا قادری کا رجحان بھی نظم نگاری کی طرف زیادہ تھا۔ لیکن علمی خدمات اور تعلیمی و تدریسی مشاغل و مصروفیات نے اس جذبے کو پیستہ نہ دیا۔ لیکن پھر بھی ہنگامی حالات میں کوئی ضرورت پیش آجاتی یا کوئی خاصی واقعہ ظہور پذیر ہو جاتا تو ان کی فطرت نظم نگاری رنگ لائے بغیر نہیں رہتی تھی اور ایسے موضوعوں پر وہ جو کچھ بھی نظم کرتے وہ دوسروں کو متاثر کیے بغیر نہ رہتا۔

آپ کی ابتدائی دور کی نظموں کا انداز کچھ چھپر چھاڑ کا سا ہے۔ مثلاً:۔
 ملے کل حضرت و اعظم عجب حالت تھی حشر کی۔ بنا۔ غایاں آپ کے آئینہ رخ سے تھی حیرانی
 شکستہ حال غمگین مضطرب معلوم ہوتے تھے۔ بنا۔ نظر آتی تھی گرد آلود ساری ریش توریانی
 جو میں نے حال پوچھا کچھ نہ بولے ہو گئے نام۔ بنا۔ چراکارے گندہ قاتل کہ باز آید پشیمان
 مگر جو تاڑنے والے ہیں فوراً تاڑ جاتے ہیں۔ بنا۔ کہے دیتی تھی سارا حال ان کی چین پشیمان
 یہ میں نے عرض کی پڑھ کر کہ مجھ پر ہو گیا روشن۔ بنا۔ چھپانہ پیٹ دائی سے نہیں ہے کیا یہ نادانی

کسی کو آپ نے بھی دے دیا ہے دل یہ ظاہر ہے
 کسی کے دام گیسو میں چھنے ہیں آپ بھی بے شک
 کہاں ہے آپ کی وہ پارسائی اور وہ تقویٰ
 عبادت مٹ گئی سب نقش باطل کی طرح گویا
 خطا اس میں نہیں ہے آپ کی اے مہربان لیکن
 مجھے تو آپ کہتے تھے مگر اپنی تو اب کیسے
 ”جو کفہ از کعبہ بر خیز کجا ماند مسلمان“
 ۱۸ ستمبر ۱۹۲۸ء کو سینٹ جانس کالج آگرہ کی انجمن ترقی اردو کا پہلا اجلاس
 منعقد ہوا۔ طلبہ و اساتذہ نے مولانا سے بھی جلسے میں نظم پڑھنے کی فرمائش کی۔ مولانا نے
 ”ترقی اردو“ کے عنوان سے ایک طویل نظم جلسے میں پڑھ لی جو بہت پسند کی گئی۔

ملاحظہ ہو:۔

پھر جوش پہ ہے بہارِ اردو
 پھر جان میں جان آ چلی ہے
 پھر زندہ ہوئی ہے انجمن آج
 زیبا ہے کہیں جو انجمن کو
 پھر کیجئے کوشش ترقی
 ہو جائیے بس فتانیِ الارِردو
 سینچو اسے اپنے خونِ دل سے
 کر لیتی ہے جذب ہر زبان کو
 ہیں عربی و فارسی و بھاشا
 رائج اسے کرد و ہند بھر میں
 پھر نغمہ سرا ہے ہزارِ اردو
 بے جان تھا جسم زارِ اردو
 پھر شاد ہوں غم گسارِ اردو
 شاطہ گل عذارِ اردو
 بہنے لگے جوشِ بارِ اردو
 کر دیجئے جاں نثارِ اردو
 پھر سرد ہے لالہ زارِ اردو
 ہے پھیلی ہوئی کنارِ اردو
 اجدادِ بزرگ وارِ اردو
 چلنے لگے کاروبارِ اردو

کیوں کر ہوں سب کے قلب و جان ایک
 جب تک نہ ہو ملک کی زبان ایک
 پھر ایسی دکھاؤ شانِ اردو
 اڑنے لگے پھر نشانِ اردو

ہو ہند کی لنگو افسانہ کا
 تصنیف کرو کتابیں ایسی
 سائنس و فلاسفی و لاجک
 تصنیف جو کچھ ہو نثر یا نظم
 مضمون کا نمک، شکر زبان کی
 رکھتے ہیں یہ رائے حضرت داغ
 "جس میں نہ ہو رنگ فارسی کا
 کہتے ہیں اُسے زبانِ اردو"

رباعی کا فن

اردو نظم کی تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو شاعری کے ابتدائی دور میں
 بھی شعراء نے رباعیاں کہی تھیں۔ اردو کے پہلے شاعر محمد قلی قطب شاہ کے دیوان میں متعدد
 رباعیاں ملتی ہیں بلکہ محمد قلی قطب شاہ کے ایک اور ہم عصر ملا وجہی کے کلیات میں بھی کچھ
 رباعیاں ملتی ہیں۔

رباعی کی تاریخ کے سلسلے میں مولانا حامد حسن قادری رقم طراز ہیں :-
 "رباعیاں بھی اور اصنافِ شاعری کی طرح شروع ہی سے پائی جاتی ہیں۔ مثلاً
 شاہ سہ سے پہلے کے ایک شاعر میر عبد القادر حیدر آبادی کی یہ رباعی
 اپنے رنگ میں خوب ہے" (۱)

(۱) : مولانا قادری نے بوجہ ضرورت شعری اور زبان کا قافیہ نظم کرنے کی غرض سے مرزا داغ کے
 مصرعوں کی ترتیب بدل دی ہے۔ (مقالہ نگار)

(۱) : حامد حسن قادری، مولانا، "تاریخ و تنقید"، محولہ بالا، ص ۱۱۵

ہر چند ہم سب سے اٹھایا ہے بات اس پر بھی نہ آزاد کہلئے ہیہات
 عالم تمنے ہر ایک یہ کہتا ہوگا دکھن میں ہے قادر ایں در قید حیات
 رباعی عربی لفظ رباع سے مشتق ہے جس کے معنی چار کے ہیں۔ اس لیے رباعی چار
 مصرعوں والی نظم کو کہتے ہیں اس کو پہلے ترانہ یا دو بیت بھی کہتے تھے۔ صابو الفصاحت
 دیکھتے ہیں :-

”بدائع الافکار فی صنائع الاشعار میں مولانا حسین کاشفی واعظ نے لکھا
 ہے کہ ”رباعی“ اس کو اس لیے کہتے ہیں کہ یہ بحر خنجر سے مخصوص ہے
 اور بحر خنجر عرب کے شعروں میں چار اجزاء پر ختم ہوتی تھی : (۱)
 رباعی اپنی مستقل اور متعین ہیئت (۲) کے اعتبار سے چھ اقسام
 سخن سے مختلف ہے۔ یوں تو قصیدہ اور غزل کی طرح اس کے بھی پہلے دونوں مصرعے
 ہم قافیہ ہوتے ہیں یعنی یہ کہ رباعی کا پہلا شعر مطلع ہوتا ہے۔ لیکن رباعی دو بیتوں یا دو
 شعروں تک ہی محدود ہوتی ہے اور غزل کی طرح یہ بھی مُردف یا غیر مُردف ہو سکتی ہے
 یعنی اس میں صرف قافیہ ہی لانا چاہیں تو وہ بھی لاسکتے ہیں اور اگر قافیہ و ردیف
 دونوں کا اہتمام رکھیں تو یہ بھی ہو سکتا ہے۔

رباعی کی ہیئت قوافی کی ترتیب کے لحاظ سے بھی مخصوص ہے۔ رباعی کے پہلے
 دوسرے اور چوتھے مصرعے ہم قافیہ ہوتے ہیں۔ ابتداً فارسی شعرائے متقدمین عام
 طور پر چاروں مصرعوں میں قافیہ لاتے تھے۔ چنانچہ عنصری و فرخی وغیرہ کے یہاں اس
 قسم کی دو بیتیاں ملتی ہیں جو بعد میں رباعیاں کہلائیں لیکن بعد میں تیسرے مصرعے سے
 قافیہ حذف کر دیا گیا اور ایسی رباعی کو ”خصی رباعی“ کہنے لگے۔ اب خصی رباعیوں
 کا رواج عام ہے یعنی رباعی کا تیسرا مصرع بے قافیہ ہوتا ہے۔

(۱) : بحر الفصاحت ”ص ۲۷۳، بحوالہ ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ”اردو رباعی کا فنی و تاریخی ارتقا
 (مضمون)، ماہنامہ ”نگار“، کراچی، ۱۹۶۷ء، (سال نامہ اصناف ادب نمبر ۲۲)

میر تقی میر اور سودا کے یہاں بھی غزل کے علاوہ رباعیات کی بھی خاصی تعداد ہے ہر ایک نے تقریباً سو سو رباعیات کہی ہیں۔ میر کی ایک رباعی ہے:۔
 ہر صبح غموں میں شام کی ہم نے خونا بہ کشتی مدام کی ہم نے
 یہ مہلت کم جس کو کہتے ہیں عمر مر مر کے غمِ فضاں تمام کی ہم نے
 سودا کی رباعیات میں یہ رباعی بہت مشہور ہے:۔

سودا اپنے دنیا تو بہر سو کب تک آوارہ ازین کو بہ آن کو کب تک
 حاصل ہی اس سے کہ نہ دنیا ہوئے بالفرض ہوایہ بھی تو پھر تو کب تک

رباعی کے اوزان بھی مخصوص اور متعین ہیں۔ رباعی ہمیشہ بحرِ حَزَجِ اَخْرَب اور اَخْرَم کے اوزان میں کہی جاتی ہے۔ یہ اوزان تعداد میں چوبیس ہیں جن میں بارہ اَخْرَب کے اور بارہ اَخْرَم کے۔ یہ خاصیت بھی صرف رباعی میں ہے کہ اس کا ہر مصرع ان چوبیس اوزان کے کسی وزن میں ہو سکتا ہے۔

اَخْرَب کے تمام اوزان ”مفعول“ سے شروع ہوتے ہیں جیسے مفعول، مفعِل، مفعِل، مفعول۔

اَخْرَم کے تمام اوزان ”مفعولن“ سے شروع ہوتے ہیں جیسے مفعولن، مفعِل، مفعول۔

ان چوبیس اوزان کے باہم اشتراک سے بقول صاحب ”بحر الفصاحت“ کم از کم بیاسی ہزار نو سو چوالیس (۸۲۹۲۲) صورتیں پیدا ہوتی ہیں اور اس طرح اوزان و ترتیب کے رد و بدل سے متفرق مصاریح ترتیب دیئے جاسکتے ہیں۔ رباعی کے اوزان و تقطیع کی سہولت کے لیے یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ رباعی کے مصرعے کا پہلا اور آخری رکن ذہن میں رہے اور بقیہ دو رکن اور لگا کر تقطیع کر لی جائے۔ مثلاً یہ کہ رباعی کے ہر مصرعے کا پہلا رکن مفعول یا مفعولن اور آخری رکن فعل فاع یا فاع ہو گا درمیان میں آنے والے ارکان مفعِلن، مفعِل، مفعِلن، فعل یا فاعلن میں سے کوئی سے دو ہوں گے اور اس طرح چوبیس اوزان تشکیل دیئے جاسکیں گے۔

رباعی ایک مختصر صنف سخن ہے جس کے ذریعہ ایک مخصوص وزن کے چار مصرعوں کے کوئی مستقل و مخصوص مضمون ادا کیا جاتا ہے۔ رباعی میں تسلسل بیان اور خیال کے تدریجی ارتقا کے لیے ضروری ہے کہ اس کے چاروں مصرعے زنجیر کی کڑیوں کی طرح باہم مربوط ہوں الفاظ و تراکیب کا انتخاب موضوع و مضمون کی مطابقت سے ایسا بر محل ہو کہ اس سے بہتر قیاس میں نہ آسکے۔ پہلے مصرعے میں مناسب الفاظ کے ساتھ خیال کو روشن کر دیا جائے، دوسرے اور تیسرے مصرعے میں اس کے خد و خیال کچھ اور نمایاں کیے جائیں۔ چوتھے مصرعے میں مکمل خیال کو ایسی برجستگی، شدت اور قوت کے ساتھ پیش کیا جائے کہ سننے والا مسحور و متحیر ہو جائے۔

رباعی کے چوتھے مصرعے میں شاعر اپنے وجدان و تخیل کی مدد سے اظہار خیال کرتے ہوئے کوئی نکتہ یا فلسفہ کی بات کہتا ہے کبھی کبھی تلمیحات و استعارات اور شاعرانہ تعلیل یا فطرت کی ترجمانی کے ذریعہ بھی کلام کو دلکیش بناتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو قوافی کی برجستگی اور بندش کی چستی سے بھی دل چسپی کو بڑھا دیا کرتا ہے۔ غرض یہ کہ شاعر کوئی نہ کوئی چونکا دینے والا طرز و اسلوب ضرور اختیار کرتا ہے۔ رباعی کے چوتھے مصرعے کی افادیت و اہمیت اور اس کی مجموعی کیفیات و تاثرات کے سلسلے میں مولانا وحید الدین سلیم تحریر کرتے ہیں کہ:-

”چار مصرعوں میں کوئی مضمون اس انداز سے بیان کرنا کہ سامعین پر اس کا اثر ہو، ایک ہنر ہے۔ اس میں کوئی مصرعہ بے کار اور برائے بیعت نہ ہونا چاہیے اور چوتھا مصرعہ خاص کر پہلے والے مصرعوں سے زیادہ شاندار اور اہم ہو کیونکہ اس مصرعے پر شاعر کے خیال کی تان ٹوٹتی ہے یہ مصرعہ ایسا ہونا چاہئے کہ سننے والے کے دماغ میں اس کی گونج دیر تک باقی رہے“ (۱)

(۱) وحید الدین سلیم، ”افادیت سلیم“، ص ۹۲ مطبع کا نام درج نہیں کیا گیا۔

مولانا حامد حسن قادری بھی رباعی میں چوتھے مصرعے کو بہت اہم بتاتے ہیں۔
اور اپنی ایک تفسیر رباعی میں اس کی اہمیت و عظمت اور برتری کا اعتراف اس طرح
کیا ہے:

دنیا میں رسولؐ اور بھی لاکھ سہی بے زیبا ہے مگر حضورؐ کو تاج شہی
ہے خاتمہ حسن عناصر ان پر بے ہیں مصرع آخر اس رباعی کا وہی
چونکہ رباعی بہ لحاظ ہیئت ایک مختصر سی صنف سخن ہے اس لیے ایجاز و اختصار اور
فصاحت و بلاغت اس کی شرط اول ہے اس لیے جب تک موضوع کی مناسبت
سے فکر انجیز اسلوب اور الفاظ و تراکیب سے کام نہ لیا جائے کامیاب رباعی کا وجود
میں آنا ممکن نہیں۔

حالی و اکبر دو ایسے عظیم ادبی و قومی رہبر و مصلح تھے جنہوں نے رباعی کی صنف
کو خصوصیت سے اصلاحی اور تعمیری کاموں کے لیے پسند کیا اکبر و حالی کی رباعیاں۔ کا
مطالعہ ہمیں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی سے بہت قریب کر دیتا ہے۔ اگر کوئی مورخ برصغیر
ہندوستان کے اس دور پر آشوب کی خوں چکاں داستان کی سماجی و معاشرتی تہذیبی
تہذیب اور مذہبی تاریخ کو ترتیب دے تو اس کو حالی اور اکبر کی رباعیات سے بڑی
مدد مل سکتی ہے۔ یہ رباعیات اس دور کی پیداوار ہیں جب مغربی تہذیب و تمدن
مشرقی روایات سے برسرِ پیکار تھا۔ انگریزی تہذیب و تمدن اور تعلیم و تربیت نے
مسلمانوں کو مذہب سے بیگانہ کر دیا تھا۔ مذہب سے دوری، قوم میں سستی و کاہلی، آباد
اجداد کی روایات سے انحراف اور اسلاف کے کارناموں سے روگردانی یہ سب اس دور
کے مفسر اثرات تھے جو قوم کے اذہان پر پوری طرح مسلط کر دیے گئے تھے۔ حالی و اکبر
دونوں نے شیخ سعدی کی طرح اخلاقیات اور پسند و نفاق کو رباعی کا موضوع بنایا اور یہ
ان دونوں حضرات کے خلوص ہی کا نتیجہ تھا کہ ان کے واعظانہ و ناصحانہ اور مصلحانہ لب
لہجہ کے باوجود بھی ان کی رباعیات لطف و اثر اور جذب و کشش کی حامل ہیں۔
ایک طرف اگر مولانا حالی نے ملت اسلامیہ کو اس کے عروج و زوال کی داستان

سنا کہ حقائق زندگی کو سمجھنے کی طرف توجہ دلائی اور بہت سے اخلاقی پہلوؤں، اصلاحی نکتوں اور تعمیری منصوبوں سے روشناس کرایا تو دوسری طرف اکبر نے بھی اپنے مخصوص طنز و تشبہوں سے قوم کی رگوں سے خون فاسد نکال کر اسے صحت بخشی چاہی ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے قہقہوں میں بھی اکبر یاں کنان قوم کی سسکیاں اور کراہیں موجود ہیں۔ بہر کیف اس طرح حالی و اکبر نے اپنے مقصد میں کامیابی حاصل کرنے کے لیے اخلاقی و اصلاحی اور سیاسی و مذہبی روایات سے خوب کام لیا۔

مولانا قادری بھی ایک خدا ترس اور صاحب عرفان بزرگ تھے۔ ان کے بہت سے اشعار اور خصوصیت سے مادہ ہائے توارینخ و مرصعے کسی آیت قرآنی یا حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے رباعیات کو مزین کرتے ہیں۔

انھوں نے تقریباً چار سو رباعیاں اُن سو (۱۰۰) رباعیات کے علاوہ کہی، ہیں جو سلطان ابوسعید ابوالخیر کی فارسی رباعیات کا اردو ترجمہ ہیں۔ لیکن یہ بات تسلیم کرنی پڑے گی کہ مولانا ایک رباعی نگار کی حیثیت سے وہ مقام حاصل نہ کر سکے جو خواجہ الطاف حسین حالی، اکبر الہ آبادی یا سید احمد حسین امجد حیدر آبادی کو حاصل ہوا جس طرح اردو شعراء نے فارسی کے شعراء عمر خیام، یا، حضرت سرمد کی رباعیات کا ترجمہ کیا ہے اور ان کو ”خانہ مخیام“، یا ”جام سرمد“ کے ناموں سے شائع کیا ہے اسی طرح مولانا قادری نے بھی ”خزانہ رباعیات“ کے عنوان سے فارسی کے مشہور صوفی شاعر سلطان ابوسعید ابوالخیر کی سو (۱۰۰) مقصوفانہ اور عارفانہ رباعیات کا منظوم ترجمہ کیا ہے۔

حضرت سرمد اور عمر خیام کے سلسلے میں تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کے یہاں اپنی عنایت و نغمگی اور فلسفہ و تصوف ہے کہ مترجم ماہر و فن کار ہو اور کوشش کرے تو ان کی دلکشی و دل آویزی کو برقرار رکھ سکتا ہے۔ مگر سلطان ابوسعید ابوالخیر کی فارسی رباعیات میں عمر خیام کی سی عنایت اور سرمد کی سی سرشاری و سرستی تو نہیں البتہ پند و نصائح اور عرفان و تصوف کا بجا ملتا ہے لہذا ان میں وہی حسن و دلکشی اور سلاست و

روانی برقرار رکھنا بڑے کمال کی بات ہے۔

مولانا قادری اگرچہ دنیائے ادب میں بحیثیت محقق و ناقد اور مورخ ادب ایک اعلیٰ و اعلیٰ حیثیت کے مالک ہیں مگر شعر گوئی و نثر گوئی میں بھی نکل سکتے ہیں۔

وہ اپنی صوفی منشی، عزت گزینی اور گوش نشینی کے سبب نام و نمود اور سستی شہرت کے دور میں معروف نہ ہو سکے ورنہ ان کی ہستی شعر و ادب کی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ تقد و نظر اور تحقیق و تنقید کے میدان کے علاوہ فن تاریخ گوئی میں بھی ان کا کوئی حریف نہیں اور وہ اپنے اس دور کے مانے ہوئے تاریخ گو ہیں لیکن یہ ضرور ہے کہ ایک شاعر کی حیثیت سے اُن کا جو کلام رسائل و جرائد کی زمینت بنا وہ حسن و دلکشی اور نزاکت و لطافت کے پہلوؤں سے خالی ہے۔ اس لیے مولانا قادری شاعری کے میدان میں اپنا سکا نہ جاسکے۔ البتہ مولانا کی رباعیاں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ یہ رباعیاں انسانی زندگی کے حقائق کی عکاس اور ہماری زندگی کے شب و روز کے کسی نہ کسی پہلو کو پیش کرتی ہیں۔ آج کل کی اس مادہ پرست دنیا میں جہاں مذہب و روحانیت صرف خیالی پیکر بن کر رہ گئے ہیں مولانا قادری نے بڑا کام یہ کیا ہے کہ ان کی رباعیات حکیمانہ و فلسفیانہ نظریات اور متصوفانہ و عارفانہ خیالات سے مترنم ہیں۔ مولانا نے مختلف موضوعات پر سینکڑوں طبع زاد رباعیاں کہی ہیں۔ لیکن اُن کی وہ رباعیات خاص طور پر مشہور و مقبول ہیں جو انھوں نے سلطان ابوسعید ابوالخیر کی فارسی رباعیات سے ترجمہ کیں ان کی یہ رباعیاں، ”عالم گیر“، ”ریاض“، ”نمائہ“، ”نقاد“، ”الناظر“ اور دیگر کئی رسائل میں شائع ہو چکی ہیں۔

مولانا قادری نے ان سب کو یکجا کر کے ”خزانہ رباعیات“ کے نام سے ترتیب دیا ہے سلطان ابوسعید ابوالخیر صاحب عرفان اور صوفی منش بزرگ تھے۔ فارسی میں سب سے پہلے آپ ہی نے حقیقت و معرفت اور عرفان و تصوف کو رباعیات میں پیش کر کے مادہ پرست لوگوں کی رہنمائی کی۔

منظوم تراجم رباعیات مولانا ابوسعید ابوالخیر

مولانا قادری نے سلطان ابوسعید ابوالخیر کی ان رباعیات کے ترجمے میں اکثر جگہ حسن و دلکشی، لطافت و نزاکت، سلاست و روانی کو حتی الامکان برقرار رکھا ہے اور اپنی ان خوبیوں کی بدولت مولانا قادری کو ایک اچھا رباعی گو شاعر تسلیم کیا جاسکتا ہے کیونکہ ان رباعیات میں وہ پھیکا پن نہیں جو اکثر ترجمے میں ہوتا ہے۔ مولانا قادری فن شعر سے پوری طرح باخبر ہونے کے علاوہ فن عروض اور علم بیان پر بھی پورا پورا عبور رکھتے تھے اس لیے ان کے کلام میں فنی اغلاط نہ ہونے کے برابر ہیں۔ ذیل میں سلطان ابوسعید ابوالخیر کی فارسی رباعیات اور مولانا قادری کی ترجمہ کی ہوئی چند اردو رباعیات پیش کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:۔

فارسی (سلطان ابوسعید ابوالخیر) اردو (مولانا حامد حسن قادری)

باز آ، باز آ، ہر آن چہ ہستی باز آ	باز آ، باز آ، جو کچھ ہے، باز آ
گر کافر و گبر و بت پرستی باز آ	کافر ہے کہ بت پرست و ترسا باز آ
این درگہ مادر گہ نومید نیست	نومید نہ ہو ہماری درگاہ سے تو
صد بار اگر تو بہ شکستی باز آ	سو بار بھی تو زدی جو تو با باز آ (۱)
آن را کہ فنا شیوہ و فقر آئیں است	کر لیتا ہے سالک جو رہ فقر کو طے
نه کشف و یقین نه معرفت نه دین است	پھر کشف و یقین و دین نہیں کوئی شے
رفت او زمین بھیں خدا مانند خدا	مٹ جائے خودی، خدا ارجمند خدا

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، مترجم، خزانہ رباعیات، ابوسعید ابوالخیر، مولانا، اردو نامہ
محولہ بالا۔ شش ۱۹۔ ص ۶۱ :

”الفقر اذا تم هو الله“ این است ”الفقر اذا تم هو الله“ یہ ہے

زاں مے خوردم کہ روح پیمانہ اوست
زاں مست شدم کہ عقل دیوانہ اوست
دو دے بمن آمد، آتشے با من زرد
زاں شمع کہ آفتاب پروانہ اوست
روح اس کی شراب غم کا پیمانہ ہے
عقل اسکے جنوں میں مست و دیوانہ ہے
اس شمع کی لوسے دل میں ہے آگ لگی
جس شمع کا آفتاب پروانہ ہے

منصور، حلاج آن نہنگ دریا
کز پنبہ تن دانہ جان کرد جدا
روزے کہ انا الحق بزبان می آورد
منصور کجا بود؟ خدا بود خدا
منصور سا بن راہ رو، راہ ہدا
کز پنبہ تن سے دانہ جان کو جدا
نکلا تھا زبان سے انا الحق جس دم
منصور نہ تھا، خدا تھا واللہ خدا

اے درد دل من حاصل تمنا ہم تو
وے در سر من مایہ سودا ہم تو
ہر چند بروز گار درمی نگریم
امروز ہمہ توئی و فسدا ہم تو
دل میں مرے اے جان تمنا تو ہے
سر میں مرے سرایہ سودا تو ہے
کرتا ہوں جو غور سے زلمنے یہ نظر
دی تو، امروز تو ہے، فردا تو ہے^(۱)

مولانا کی متصوفانہ و عارفانہ رباعیات

مولانا کی ان ترجمہ شدہ رباعیات میں جو حسن و دلکشی ہے۔ اس کا پرتوان کی اپنی طبع زانو

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، مترجم، خزانہ رباعیات، ابوسعید ابوالخیر، اردو نامہ محلہ
بالائش ۱۹- ص ۷۳ :

رباعیات میں بھی موجود ہے۔ اگرچہ انھوں نے کسی خاص موضوع کو مد نظر رکھ کر رباعیات نہیں کہیں، تاہم ان کی بیشتر رباعیات میں متصوفانہ و عارفانہ رنگ اور درس اخلاق و انسانیت نمایاں ہے۔ دوسرے عام شاعروں کی طرح انھوں نے صرف قافیہ پیمائی نہیں کی۔ بلکہ ان کا مقصد لوگوں کو پیغامِ خلوص و محبت اور دعوتِ فکر و عمل دینا ہے اور جو کچھ خود دیکھا و سمجھا ہے اس کو دوسروں کو دکھانا اور سمجھانا ہے جس سے ان کی بے غرضی و بے لوثی اور انسان دوستی و ہمدردی کا ثبوت ملتا ہے۔

غزل گوئی میں اگرچہ ان کا کوئی خاص مقام نہیں ہے مگر رباعیات کے سلسلے میں کہا جاسکتا ہے کہ ان میں وہ تمام محاسنِ شعری اور لطفِ زبان و بیان موجود ہے جس کی توقع ایک اچھے رباعی گو شاعر سے کی جاسکتی ہے۔

باب ہفتم

مولانا قادری کی تاریخ گوئی

فن تاریخ گوئی

فن تاریخ گوئی اہل علم و ادب میں بڑا معروف و مقبول اور مادر فن ہے۔ مسلمانوں سے قبل اہل یونان میں بھی یہ فن پایا جاتا تھا مگر اس کی صورت دوسری تھی۔ جس طرح ہمارے ہاں "ابجد" کے لحاظ سے حروف کے لئے اعداد مقرر ہیں اسی طرح اہل یونان میں بھی اعداد مقرر تھے مگر وہ اس سے عموماً خفیہ لغت (Code Words) یا مخفی حروف (Abbreviations) کا کام لیا کرتے تھے۔ مگر

ہمارے اس سے بڑے بڑے اہم کارناموں کے رونما ہونے، واقعات کے واقع ہونے اور ولادت و وفات کے ایام و تواریخ کو یاد رکھنے کا کام لیا جاتا ہے۔

تاریخ ہمیں زندگی کے آغاز و ارتقاء، اس کے شعور و وجدان کی منازل، اس کی تہذیب و تمدن کی رفعتوں، اس کے احساسات و رجحانات کی بدلتی ہوئی کیفیتوں اور اس کی علمی و ادبی وسعتوں سے آگاہ کرتی ہے۔ یہ تمام چیزیں اپنی اپنی تاریخ رکھتی ہیں تاریخ نے ہی ان کو جنم دیا ہے اور تاریخ نے ہی ان کو سنوارا و ابھارا ہے۔

فن تاریخ گوئی ایک وقت طلب کام ہے اس کے لئے نہ صرف زبان و ادب اور شعر و سخن میں مہارت رکھنا ضروری ہے بلکہ ایک تاریخ گو کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ایک ماہر ریاضی دان بھی ہو اور آسانی سے جمع و تفریق اور استخراج و

تعمیہ سے کام لے سکے۔ مزید برآں ماہرین فن نے اس میں بھی بڑی بڑی جدتوں اور ندرتوں سے کام لے کر بڑے بڑے دشوار التزامات قائم کیئے ہیں۔

اکثر ہر حرف کے مفوظی نام کے عدد شمار کردہ مادہ تاریخ مکمل کرتے ہیں۔ مثلاً لفظ "عادل" کے اعداد بحساب ابجد ر بہ قاعدہ حُمل یا ثُبرہ یہ ہیں :

ع، ۷۰، الف، ۱، د، ۴، ل، ۳۰، ۱۰۵ +

لیکن حروف "عادل" سے وہ اعداد جو باطنی طور پر اخذ ہوں گے وہ اس طرح شمار ہوں گے :

عین : ۱۳۰، الف : ۸۱، دال : ۳۵، لام : ۷۱، ۳۱۷ +

یہ قاعدہ استخراج نہایت مشکل ہے اور محنت شاقہ و وقت کثیر کا طالب ہے۔ یہی سبب ہے کہ آج کل کے اس مشینی دور میں اس طرف توجہ نہیں دی جاتی مگر اب بھی چند شائقین اس طرف مائل ہیں۔ زمانہ قدیم سب تک مسلمانوں نے اس فن کو بڑی کوششوں اور محنت سے قائم رکھا ہے۔

اسی طرح حضرت امیر خسرو نے اپنے نام کے سلسلے میں کہا ہے :-

مرانام یارے ست "خواجہ عظیم" دوشین و دو لام و دو قاف و دو جیم

برآری اگر حرف زین حرف : ۵۰ بدائم کہ ہستی تو مسر و فہیم

اس میں حرف شین کے عدد بحساب ابجد ۳۰۰ ہیں۔ اس طرح دو حرف شین

کے اعداد کا مجموعہ ۶۰۰۔ دو لام کے عدد کا مجموعہ ۶۰۔ دو قاف کے اعداد کا مجموعہ ۲۰۰

اور دو جیم کے اعداد کا مجموعہ ۶ ہوگا۔ یعنی حروف و اعداد کی ترتیب و مجموعہ یوں ہوگا۔

"ش ش = ۳۰۰ + ۳۰۰، ل ل = ۳۰ + ۳۰، ق ق = ۱۰۰ + ۱۰۰۔

ج ج = ۳ + ۳، ۸۶۶"

مندرجہ بالا اعداد کا مجموعہ ۸۶۶ ہے اور ابجد کے حساب سے یہی اعداد "خرو"

کے ہیں :

"خ = ۶۰۰، س = ۶۰، ر = ۲۰۰، و = ۶۰، ۸۶۶ +

لہذا ”خرو“، ”بادشاہ“ اور ”خواجہ عظیم“ یہ تینوں الفاظ ہم معنی ہیں۔

تاریخ کیا ہے؟

زندگی کے وہ تمام واقعات و حادثات جو زمان و مکان کی آغوش میں جنم لیتے ہیں ان واقعات کو اور ان کے اوقات کو یاد رکھنا تاریخ کہلاتا ہے۔ تاریخ ہمارے ماضی کی عکاسی کرتی ہے ہم ماضی سے روشنی لے کر اپنے حال کو سنوارنے اور مستقبل کے لئے اسی روشنی کی مدد سے کوئی واضح لائحہ عمل مرتب کرتے ہیں۔ تاریخ ہمارا قومی ورثہ، ہماری اقدار حیات کا حسن زمانہ، ہماری خوشیوں کا نغمہ اور ہمارے غم کا مرثیہ ہے۔ تاریخ ایک ایسا دریچہ ہے جس میں سے ہم اپنے ماضی کی جھلک بخوبی دیکھ سکتے ہیں۔ تاریخ کے آئینے میں ہمیں اپنے اسلاف اور آباد اجداد کے خدو خال بخوبی نظر آ سکتے ہیں۔ تاریخ ہماری تہذیب و تمدن اور معاشرت و ثقافت کی آئینہ دار ہے اسی سے قوموں کے عروج و زوال اور انحطاط و کمال کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

تاریخ کے لغوی معنی واقعات اور حادثات کا علم ہے۔ یہی واقعات و حادثات زمانہ، عرصہ اور وقت ظاہر کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ساحر سہسوانی لکھتے ہیں:

”تاریخ کے لغوی معنی کسی چیز کا وقت پیدا کرنے کے ہیں اور اصطلاح میں تعین کرنا ہے۔ ابتداء سے کسی امر عظیم کا ازل سے اب تک فن تاریخ گوئی کی اصطلاح میں تاریخ اس فن کو کہتے ہیں کہ کوئی لفظ یا جملہ پر آگندہ خواہ پیوستہ ہو یا کوئی مصرعہ مناسب و یا معنی ہو اس کو ”مادہ“ کہتے ہیں۔“ (۱)

(۱) ساحر سہسوانی، ”ملہم تاریخ“، ص ۷ بحوالہ ”دفتر تاریخ“، از مولانا حامد حسن قادری، (مخطوطہ)، مملوکہ ڈاکٹر خالد حسین قادری، (پروفیسر اردو لندن یونیورسٹی، برطانیہ)۔

قواعد تاریخ گوئی

مورخین ادب کے نزدیک تاریخ ایسی لفظی صنعت ہے جس میں کوئی حدیث آیت، مصرعہ یا شعر کسی بات و واقعہ کے حدوث پر بحساب جمل قرار پائی جائے یعنی اس کے الفاظ کے اعداد کے مجموعے سے بحساب "ابجد" اس واقعے یا حادثے کا سن معلوم ہو سکے۔ عام طور سے ماہرین فن تاریخ گوئی نے بحساب جمل یا زبر تواریخ کھی ہیں مگر بعض ماہرین نے دشوار التزامات کر کے بھی تاریخیں کہی ہیں۔

۱۔ قاعدہ زبر

اس کو حساب جمل یا قاعدہ زبر بھی کہتے ہیں۔ اس میں تاریخ بحساب حروف ابجد نکالی جاتی ہے۔ حروف ابجد کناہ میں۔ ابجد کی وجہ تسمیہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ: "ابجاو" ایک بادشاہ کا نام تھا جس کا محضف "ابجد" ہے اور باقی ساتوں کلمے اس کے بیٹوں کے نام ہیں۔ بعض لوگوں کی رائے ہے کہ مراد نامی ایک شخص تھا جس نے خط لکھنا ایک کیا کیا اور یہ آٹھوں کلمے اس کے بیٹوں کے نام ہیں۔ بعض کے نزدیک "ابجد" اور یس علیہ السلام کی ایجاد ہے۔

حروف ابجد اور ان کے اعداد

انفاظ	ابجد	ہوز	محل	کلن	سُفُص
حروف	ا ب ج د ه و ز ح ط ی ک ل م ن س ع ف ص				
اعداد	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۲۰ ۳۰ ۴۰ ۵۰ ۶۰ ۷۰ ۸۰ ۹۰				

انفاظ	قرشت	شخه	ضطع
حروف	ق ر خ ث د ذ ر ی ز ض ط غ		
اعداد	۱۰۰ ۲۰۰ ۳۰۰ ۴۰۰ ۵۰۰ ۶۰۰ ۷۰۰ ۸۰۰ ۹۰۰ ۱۰۰۰		

ابجد کی اقسام

(۱) ابجد آدم، (۲) ابجد نوحی، (۳) ابجد ترفع و تنزل، (۴) ابجد سبعہ،
(۵) ابجد عناصر، (۶) ابجد طبعی، (۷) ابجد ابدان،

۱۔ ابجد آدم

یہ سب سے قدیم اور پرانی ابجد کے سات الفاظ ہیں جن کو بعض محققین نے
ابجد آدم کہا ہے۔ الفاظ یہ ہیں :

”ابتث، جحد، زرزس، شصفط، طعخت، نکلم، نوہی“ جملہ مروجہ ہیں
ان الفاظ کو کوئی دخل نہیں ہے عام طور پر تاریخیں ان سے نہیں نکالی جاتیں۔

۲۔ ابجد نوحی:

یہ موجودہ ابجد ہے۔ اس کے اول چھ الفاظ سریانی زبان کے اور آخری دو
الفاظ عربی زبان کے ہیں۔

کلماتِ ابجد

کلمات	ابجد	ہوز	حطی	کلمن	سقفص	قرشت	شخز	ضنطخ
معنی	شروع کیا	بھلادیا	واقف ہوا	سمجھ گویا	جلد لکھ لیا	ترتیب دی	دل میں لے لیا	تمام کیا

ابجد کی بقیہ قسمیں ابجد نوحی سے ہی نکلی ہیں جو حسب ذیل ہیں :

۳۔ ابجد ترفع و تنزل

”ابجد ترفع : ایقح، بکر، جلش، دمت، ہنث، وسخ، زعذ، حفص، طصنط۔
 ”ابجد تنزل : غقیا، رکب، شلج، تمد، شنہ، نحو، زعز، صفح، فطصط۔

۴۔ ابجد سبعہ :

ابجد، ہوزح، طیکل، منسح، فصقر، شتنخ، ذضنطخ۔

۵۔ ابجد عناصر :

ابجد، ہوزح، طیکل، منسح، فصقر، شتنخ، ذضنطخ،

۶۔ ابجد طبیعی :

اہطم، فشد، جہزکس، قشظ، دحلح، رنخ، بوین، صتنض،

۷۔ ابجد ابدان :

ابجد، ہوزح، طیکل، منسح، فصقر، شتنخ، ذضنطخ،

قاعدہ زبر و بتیات

ابجد کا دوسرا قاعدہ، قاعدہ زبر و بتیات کہلاتا ہے۔ یہ قاعدہ نہایت دشوار و وقت طلب ہے۔ اس حساب سے تاریخیں صرف ماہرین و اساتذہ فن ہی نکالا کرتے ہیں۔ عزیز لکھنوی وغیرہ بعض شعرا نے اس قاعدہ سے تاریخیں نکالی ہیں۔ اس میں حروف کے اسمائے ملفوظی کے اعداد شمار کیے جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر

اس میں لفظ ”علم“ کے اعداد اس طرح شمار ہوں گے:

ع-ی-ن + عین ل-ا-م + لام م-ی-م + میم علم
۳۰-۱۰-۵۰+۱۳۰ ۳۰-۱-۴۰+۷۱ ۴۰-۱۰-۲۰+۹۰ ۲۹۱

دشوار وقت طلب ہونے کی وجہ سے یہ قاعدہ مروج نہیں ہے۔ یہی سبب ہے کہ اس قاعدہ سے صرف چند اساتذہ نے تاریخیں نکالی ہیں۔

اقسام تاریخ

(۱) تاریخ صوری، (۲) تاریخ معنوی، (۳) صوری و معنوی یا تاریخ جامع۔

۱- تاریخ صوری

صوری عربی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی منسوب بصورت یعنی ظاہر کے ہیں ایسی تاریخ میں اعداد کا شمار کیے بغیر کسی حادثے یا واقعہ کی تاریخ صاف صاف الفاظ میں بیان کر دی جاتی ہے۔ مثلاً:

تیرہ سو اسی تھاسن بھری صبا
جب ہوئے انور علی ہم سے جدا
عیسیٰ تاریخ صوری اس کی کہہ
ساتھ کو انیس سو پہ تو بڑھا (۱۹۰۰)
۱۳۸۰ھ = ۱۹۶۰ع

اس صوری تاریخ میں الفاظ کے ذریعہ ۱۳۸۰ھ اور ۱۹۶۰ع مادہ ہائے تواریخ برآمد ہوتے ہیں:

۲- تاریخ معنوی

اصطلاح اہل فن میں تاریخ معنوی وہ ہے جس کے مادہ تاریخ کے اعداد مجمل کے مجموعے سے سنہ مطلوبہ حاصل ہو۔ تاریخ کی یہ شکل عام طور پر مروج ہے اور

(۱) صبا مستطردی ”ترویج فن تاریخ“ مطبوعہ مکتبہ اردو ۱۹۶۱ء ص ۱۸۔

اکثر تاریخیں اسی قسم میں کہی جاتی ہیں۔ مثلاً "فکیر بدایونی نے جب مولانا قادری کو اپنا مجموعہ کلام پیش کیا تو مولانا نے یہ تاریخ معنوی نکالی :

ان کے مجموعے میں جو کچھ ہے وہی تاریخ ہے
"فکر کی آرائشیں کل، شعر کی رعنائیاں"

۱۹۴۳ء

تاریخ صوری و معنوی

تاریخ کی تیسری قسم صوری و معنوی دونوں سے مل کر بنتی ہے۔ اس کو "تاریخ جامع" بھی کہتے ہیں۔ اس میں الفاظ سے تو سنہ و سال ظاہر ہوتا ہی ہے لیکن حروف کے اعداد کے مجموعے سے بھی وہی سنہ نکلتا ہے جو شاعر الفاظ سے ظاہر کرتا ہے۔ مثلاً مولانا محمد حسن علی شاہ کی تاریخ وفات ظاہر ناسیطی نے یوں نکالی ہے :

چوں عاشق ذاتِ قل ہو اللہ واحد
شَد و اصلِ ربِّ لم یلِدْ و لم یُولَدْ
ابن صوری و معنویت تاریخ وصال
ہشتاد و چہار و یک ہزار و دو صد

۱۲۸۴ھ

اقسام تاریخ باعتبار لفظ

(۱) تاریخ مفرد ، (۲) تاریخ مرکب

۱۔ تاریخ مفرد

وہ ہے جو کسی ایک حرف کے عددِ جمل سے حاصل ہو۔ جیسا کہ نسخ لکھنوی نے ایک حکیم صاحب پر تین مرتبہ شاہی عتاب نازل ہونے اور تینوں مرتبہ نصف نصف تنخواہ کم ہو جانے کی تاریخ میں کہی ہے :-

از حائے حکیم ہشت برگیر
سہ مرتبہ نصف نصف کم کن

”ح“ کے اعداد بحساب جمل ۸ ہیں اس کے نصف ۴ ہوئے پھر اس کا
نصف کیجئے تو ۲ ہوئے اور اس کا بھی نصف کیجئے تو ایک باقی رہا۔ ان
چاروں کو ایک ہی سطر میں یکجا لکھئے تو مادہ تاریخ یہ نکلے گا :- ۸-۴-۲-۱ =
۱۲۲۸ھ -

۲۔ تاریخ مرکب

ایسی تاریخ جو ایک یا کئی لفظوں سے مرکب ہو۔ مثلاً علامہ اقبال کی تاریخ وفات
جو تین الفاظ سے مرکب ہے۔ سیما بکبر آبادی نے یوں نکالی ہے :
”شاعر مشرق گذشت“
۱۹۳۸ء

اقسام تاریخ بہ لحاظ اظہار کلام :

(۱) تاریخ منشور ، (۲) تاریخ منظوم

۱۔ تاریخ منشور :

وہ تاریخ جو ایک یا اس سے زیادہ جملوں یا فقروں کی عبارت سے حاصل کی
گئی ہو۔ جیسے ”تواریخ طباعت دیوان کلام بدیع“
۱۹۴۶ء

۲۔ تاریخ منظوم :

وہ تاریخ جو ایک مصرعہ یا جزد مصرع یا شعر سالم سے اخذ کی گئی ہو۔ سالم مصرع
کی مثال : (تاریخ وفات سیما بکبر آبادی از مولانا حامد حسن قادری)
قادری لکھدو یہ تاریخ وفات
”نرہ شاعر اعظم سیما بکبر“
۱۹۵۱ء

تجزو مضارع کی مثال : (تاریخ وفات شہنشاہ جہانگیر از کشفی)
 چو تاریخ و فاتش جس جیت کشفی
 خرد گفتا " جہان گیر از جہان رفت "

۱۰۳۶ھ

اردو کے تاریخ گو شعراء

فن تاریخ کے اس مختصر سے جائزے کے بعد اگر ہم اردو شاعری میں اس کی ابتدا و ارتقاء کا اندازہ لگانا چاہیں تو معلوم ہوگا کہ ہمارے بہت کم اساتذہ اس طرف متوجہ ہوئے۔ اردو کے صرف چند شعراء کے یہاں یہ رجحان ملتا ہے جن میں حکیم مومن خان موتمن مرزا داغ، نواب مصطفیٰ خان شیفتہ، ناسخ لکھنوی، احسن مارہروی اور سیاب الہ آبادی وغیرہ کے نام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ چند مثالیں مرزا غالب کے ہاں بھی ملتی ہیں اور آج بھی بعض شعراء کے یہاں دو ایک اس قسم کی مثالیں مل جاتی ہیں۔ لیکن مولانا قادری کو اس فن سے بڑا شغف تھا۔ اور اس پر انہیں بڑا عبور بھی حاصل تھا تقریباً چار ہزار تاریخیں ان سے یادگار ہیں اور اس میں سب سے زیادہ کمال کی جو بات ہے وہ یہ کہ انہوں نے قرآن مجید سے اس قدر تاریخیں نکالی ہیں کہ اتنی تاریخیں کسی دوسرے تاریخ گو سے منقول نہیں ہیں۔

ان کی تاریخ گوئی میں دو خاص باتیں ہیں جو دوسروں کے ہاں کم دیکھی گئی ہیں اول تو یہ کہ انہوں نے آیات قرآن مجید سے کئی سو سے زیادہ تاریخیں نکالی ہیں۔ ان تاریخوں میں اکثر تاریخیں وفات کی ہیں لیکن دوسرے واقعات کی تاریخیں بھی ہیں مثلاً جنگ و فاد، صحت و مرض، تقرری و تنزلی، عقد و عقیقہ، شادی و مرگ، تقسیم و تنظیم مسجد و مقبرہ جن سے سن عیسوی یا سن ہجری نکلتے ہیں۔

تاریخ گوئی میں مولانا کی ایک اور خصوصیت یہ بھی رہی ہے کہ انہوں نے صرف مشہور

معروف ہستیوں یا اعزہ و اقارب کے انتقال ہی کی تاریخیں نہیں کہیں بلکہ ملکی و غیر ملکی احوال و کوائف اور عام دلچسپ باتوں کو بھی مد نظر رکھا۔ مثلاً :

”شہنشاہ ایڈورڈ ہفتم کا عشق“ شادی کے لئے کوشش

ترک شاہی، آغاز جنگ، اختتام جنگ، مصر کا انقلاب، آگرہ کا سیلاب

ایران کا تیل، افریقہ کے مظاہرے، پرمٹ کا اجلاس، خاندانوں کی تفریق

کانفرنسوں کے معاہدے، صلح و جنگ اور بہت سی عام روزمرہ کی معمولی

باتوں کی بھی انہوں نے نہایت دلچسپ و نادر تاریخیں نکالی ہیں :

اپنی تاریخ گوئی کے سلسلے میں وہ خود ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”معمولی روزمرہ کے حالات کی تاریخیں کہی ہیں۔ اپنی، اپنے

گھر کی عزیزوں کی، دوستوں کی، کوئی نئی اور دلچسپ بات دیکھی۔ اور ان کی

تاریخ گوئی کی رگ پھڑکی۔ مثلاً کوئی امتحان میں پاس ہوا۔ کوئی فیل ہوا۔ کسی

کی خلاف امید تھوڑا دیرین آئی، کسی نے بے طلب چائے پلائی، اپنا علاج

شروع کیا، پرہیز توڑا، گھر میں سانپ نکلا، کسی نے بچھو یا بھڑنے کاٹا۔

بندر روٹی لے گیا، کسی نے ڈاٹھی رکھ کر منڈادی، کسی نے منڈا کر رکھ لی، کسی نے

بڑھاپے میں تیلون پہننے کا شوق کیا، کسی مہمان کو ماش کی دال ناپسند ہوئی،

کالج میں پارٹی ہوئی، کالج اسٹاف کی پینک منائی گئی، انہوں نے جہاز کا سفر

کیا، گھر کے بچوں نے مائش منعقد کی۔ کالج کے لڑکوں نے امتحان سے اسٹراک

کی، کسی نے بڑھاپے میں اپنا حقیقہ کیا، کسی کا تیسرا نکاح ہوا۔ کسی کا چھٹا نکاح ہوا

کسی کی بیوی نے زد و کوب کیا، اسی طرح کی بے شمار تاریخیں مع چھوٹے

بڑے قطعات کے لکھی ہیں۔ ایک خاتون کے متعلق سنا کہ وہ جمعہ کو پیدا

ہوئیں۔ جمعہ کو نکاح ہوا، جمعہ کو بیوہ ہوئیں، جمعہ کو انتقال کیا، اس عجیب

اتفاق کی تاریخ کہہ دی“ (۱)

(۱) حامد قادری، مولانا ”خودنوشت“، ”اردو نامہ“ کراچی : جنوری تا مارچ، ۱۹۶۵ ع

شمارہ ۱۹، ص ۱۷، ترقی اردو بورڈ، کراچی

فن تاریخ گوئی کی مختلف صنعتوں میں قادری صاحب کی تاریخیں دیکھ کر اور خصوصیت سے قرآن مجید کی آیات سے ان کی نکالی ہوئی تاریخیں دیکھ کر اس فن پر ان کے عبور و بہارت اور قدرت و کمال کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

مولانا کی تاریخ گوئی کے سلسلے میں ان کے ایک قریبی دوست پروفیسر عبداللطیف خان صاحب کُشتہ لکھتے ہیں :-

”تاریخ گوئی ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ چلتے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے تاریخی مادے نکالتے اور قطعات یا اشعار تصنیف کرتے رہتے اور عجیب عجیب جدتیں برتتے تھے اور تاریخ نہایت رواں برجستہ اور معانی خیز ہوتی تھی۔“ (۱)

قرآن کریم کی آیات مقدسہ سے تاریخیں نکالنا کوئی آسان کام نہیں ہے اس کام کو وہی شخص سرانجام دے سکتا ہے جس کو قرآن عظیم سے ایک طرح کا قلبی و روحانی تعلق ہونے کے علاوہ عربی پر گہرا عبور بھی حاصل ہو۔ قادری صاحب چونکہ ایک عالم باعمل، صوفی صافی اور عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سرشار تھے۔ قرآن مجید کی تلاوت ان کا معمول تھا لہذا تلاوت کرتے وقت سہل و روان آیات کو تاریخی باتوں کے لئے منتخب کر لیا کرتے تھے۔ آیات قرآنی سے نکالی ہوئی بیشتر تاریخیں ان آیات پر مشتمل ہیں جو نہایت ہی سہل الاوا اور عوام و خواص کو یکساں طور پر آذربہ ہوتی ہیں مثلاً حرمین کی مسجد کی تاریخ اذان ہی کے الفاظ سے یوں نکالی ہے :

”حَتَّىٰ عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّىٰ عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّىٰ عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّىٰ عَلَى الصَّلَاةِ“

(۱) : کُشتہ پروفیسر عبداللطیف خان، ”حامد حسن قادری“، ”اردو نامہ“، کراچی :

ترقی اردو بورڈ، جنوری تا مارچ، ۱۹۶۵ء، ش ۱۹، ص ۱۷

اب ہمیں دیکھنا ہے کہ مولانا نے اپنی تاریخ گوئی کے لئے خود کیا کہا ہے۔ اپنے
تیسرے مجموعہ تواریخ "جامع التواریخ" (۱۳۶۲ھ) میں وہ یوں رقم طراز ہیں :-
"تاریخ گوئی علم و ادب کا ایک عجیب لطیفہ ہے مسلمانوں
کی ایجاد اور عربی و فارسی اُردو کے ساتھ مخصوص، اگرچہ حروف تہجی کے اعداد
مسلمانوں کیا، عیسائیوں سے بھی پہلے کے ہیں، لیکن ان اعداد سے یہ کام لینا
جس کو تاریخ گوئی کہتے ہیں اور اس کو ایک مستقل و با اصول فن بنا دینا مسلمانوں
کے شوق بلاغت طرازی اور شغف انتشار دازی کی اختراع بدیع کے علاوہ
ان کی فرصت بے نہایت کی بھی یادگار ہے۔ آدمی مجھ جیسا بے کار ہو تو تاریخیں
کہا کرے۔ تاریخ گوئی سے زیادہ محنت اور کم نفع کا مشکل سے ہی کوئی دوسرا
مشغلہ علمی نکل سکے گا۔" (۱)

اپنی تاریخ گوئی کے سلسلے میں بھی ان کا بیان ہے :-
"مجھے روکین سے تاریخ گوئی کا شوق ہے اور اب اس شغل
کو چالیس برس سے زیادہ ہو گئے کئی ہزار تاریخی مادے نکالے ہوں گے
جن میں سے ڈیڑھ ہزار کے قریب دو مجلد قلمی بیاضوں میں ترتیب سنین کے
ساتھ لکھے ہوئے ہیں۔" (۲)

"دفتر تواریخ" (۱۹۰۱ء) ۱۰ از ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۱ء تا ۱۳۵۵ھ
بیاض اول: ۱۹۳۷ء میں ۹۰۰ تاریخیں۔

"میزان التواریخ" (۱۳۵۶ھ) ۱۰ از ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۷ء تا
بیاض ثانی: ۱۳۶۱ھ / ۱۹۴۲ء میں ۵۳۵ تاریخیں۔

کل : ۹۰۰ + ۵۳۵ = ۱۴۳۵

ان میں صد ہا تاریخیں قطعات میں منظوم و مرتب ہیں اس کی تفصیل یہ ہے

بیاض اول میں	۴۵۳ قطعے
بیاض ثانی میں	۱۷۵ قطعے
	۶۲۸ قطعے

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، "جامع التواریخ" محولہ بالا ویاچہ ص ۱
(۲) ایضاً

قطعات میں کم سے کم دو شعروں پر اور بعض پچیس (۲۵) پچیس (۲۵) شعروں پر مشتمل ہیں۔ چند نظمیں تیس (۳۰) یا زیادہ اشعار پر بھی مشتمل ہیں مثلاً اقبال کی چند تاریخیں ایک طویل مثنوی میں نظم کی ہیں جس کے اشعار تقریباً ستر (۷۰) ہیں اسی طرح پروفیسر ولی محمد خاں حضور کی تاریخ وفات پر بھی نہایت طویل نظم لکھی ہے۔

ان کی تاریخوں میں بعض تاریخ گوئی کے لطائف و صنائع ہیں، بعض عجیب و غریب واقعات کی تاریخیں ہیں، بعض تاریخیں ایسی بھی ہیں جو کسی کی فرمائش پر فی البدیہہ بھی کہی گئی ہیں اور ساتھ ہی فرمائش کرنے والے کا نام بھی تحریر کر دیا ہے۔

ان کو قرآن مجید سے تاریخی مادے اخذ کرنے کا بڑا اشتیاق تھا۔ اس سے جہاں ان کی قرآن سے عقیدت و محبت اور اس کی عظمت و حرمت کا علم ہوتا ہے وہاں اس بات کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ قرآن کریم کا انہوں نے کس قدر عقیدت و محبت اور کیسے غور و انہماک سے مطالعہ کیا تھا کہ ایک ایک حرف اور ایک ایک آیت دل پر نقش رہتی تھی۔ قرآن مجید سے تاریخی مادے اخذ کرنے کے سلسلے میں انہوں نے ”جامع التواریخ“ کے مقدمے میں خود لکھا ہے :

”میں نے قرآن مجید کی آیات کریمہ سے اتنی تاریخیں نکالی

میں کہ میرے علم میں کسی دوسرے تاریخ گو سے اس قدر تعداد منقول نہیں ہے“ (۱) لیکن اس کے ساتھ ہی انہوں نے اس بات کا اعتراف بھی کیا ہے کہ پہلے لوگوں نے بھی قرآن کریم سے ایسی دل کشی و دلدادگی تاریخیں نکالی ہیں کہ ان کے ذہن کی رسائی کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ قادری صاحب بھی اس سے متاثر تھے لہذا اس سلسلے میں انہوں نے خود بھی ”جامع التواریخ“ میں ایک واقعہ لکھا ہے کہ ”قدیم زمانے کا تذکرہ ہے کہ کوئی

(۱) : حامد حسن قادری، مولانا، ”جامع التواریخ“، محولہ بالا، (دیباچہ) ص ۲ :

شخص جن کا نام آدم تھا، حج کو گئے ان کی بیوی بھی ساتھ تھیں۔ خوش نصیبی سے دونوں میاں بیوی مدینہ منورہ میں انتقال کر گئے اور جنت البقیع میں دفن ہوئے، کسی نے تاریخ کہی :

”يَا أَدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ“

۵۱۱۶۳

بحان اللہ کیا تاریخ ہے ! ایسے مقام پر تو مرنے کی آرزو کیا کرتے ہیں۔ ایسی تاریخ کئے لئے بھی مرجانا چاہیے۔ (۱)

قرآن مجید سے تاریخ نکالنے میں بعض خاص صورتیں پیش آتی ہیں جو بظاہر اصول کے خلاف ہیں لیکن اگلے بندہ رگوں نے ان کو جائز رکھا ہے اس لئے مولانا نے بھی حسب ضرورت ان کا اتباع کیا ہے۔ مثلاً :

۱۔ کسی آیت سے پہلے واو عطف سلسلہ کلام کے سبب آتا ہے اگر وہ آیت مع واو کے تاریخ کے لئے لی جائے تو عطف بے محل معلوم ہوتا ہے لیکن تاریخ واو کے ساتھ پوری ہوتی ہے اس لئے واو کو بھی شامل کر لیا جاتا ہے مثلاً کسی نے زیب النساء بیگم (بنت اورنگ زیب عالم گیر) کی تاریخ وفات کہی تھی۔ ”ودخلی جنتی“ (۱۱۱۴ھ)

۲۔ عربی میں تائید تائید (حق) لکھی جاتی ہے اور اس پر وقف ہو تو (۴) بھی پڑھی جاتی ہے اس لئے تاریخ گوئی کے اساتذہ نے اس کو ہائے ہوڑ مان کر پانچ عدد لئے ہیں مثلاً امیر مینائی نے اپنے دیوان کے نام ”مراۃ العقب“ میں پانچ عدد لے کر ۱۲۸۹ھ نکالے ہیں۔ لیکن بعض تاریخ گو حضرات نے اس (۴) کے چار سو عدد لئے ہیں اس طرح کسی نے سرسید مرحوم کی تاریخ وفات قرآن مجید سے بھی نکالی ہے : ”إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ“ (۱۳۱۵ھ)

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، ”جامع التواریخ“، محولہ بالا، (دیباچہ)، ص ۲۔

خود قرآن کریم میں بھی کہیں کہیں تائے تائیت (ت) کو پوری "ت" کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ مثلاً "سورہ روم" رکوع ۴، پارہ ۲۱ میں "فطرت اللہم التي فطر الناس علیہا" صحیح "فطرۃ" تھا، لیکن مضاف ہونے کی سبب سے "ت" لکھی گئی۔ اسی طرح رحمت اللہ میں پوری "ت" لکھی گئی۔ لیکن یہ بھی اطلائے قرآنی کا قاعدہ و کلیہ نہیں ہے۔ "کلمۃ اللہ" "حجۃ اللہ" میں چھوٹی "ت" بھی لکھی ہوئی موجود ہے۔

۳۔ جن اسماء کی جمع "ات" کے ساتھ آتی ہے ان میں پوری "ت" لکھی جاتی ہے جیسے "جنات" یا اطلائے قرآنی میں "جنت"۔ لیکن انہوں نے بضرورت تاریخ اس کے پانچ عدد لینے کے لئے "جنت" لکھ دیا ہے۔

۴۔ قرآن شریف میں ہمزہ کے لئے کہیں شوشہ لکھا ہے کہیں نہیں

لکھا "أُولَئِكَ" میں ہر جگہ شوشہ ہے لیکن سورہ یوسف میں "آلِیْنِ

حصص الحق" میں ہمزہ کے لئے شوشہ نہیں ہے۔ شوشے کی حالت میں

اس کو "ی" کی علامت سمجھ کر دس (۱۰) عدد لئے جاتے ہیں اور بغیر شوشے

کے کچھ نہیں۔ "أُولَئِكَ" کے عدد ۶۷ ہیں اور "آلِیْنِ" کے ۸۱ اگر آلِیْنِ

لکھ دیں تو ۹۱ عدد ہو جائیں گے اور آلِیْنِ لکھا جائے تو ۸۲ ہوں گے۔

۵۔ اسی طرح درمیانی الف کے لکھنے کی مختلف صورتیں ہیں مثلاً

"مولنا" مولینا اور مولانا، تینوں صورتوں سے لکھ سکتے ہیں۔ قرآن مجید

میں "مولنا" کی صورت اختیار کی گئی ہے لیکن خود مولانا نے تینوں طرح لکھ

کر مختلف عدد لئے ہیں۔ یا مثلاً "صالحات" اور "صالحات"، خلدین اور

"خالدین" دونوں اطا درست ہیں یا مثلاً سورہ حجر رکوع ۳ پارہ ۱۲ میں

"إِنِّ عِبَادِیْ" لکھا ہے اور سورہ فجر، پارہ ۳ میں "فِی عِبَادِیْ" ہے

اس لئے انہوں نے بھی "فادخلی فی عبدی" اور فادخلی فی عبادی

دونوں سے تاریخیں نکالی ہیں اور اس طرح کی (ف) اور (و) کو کہیں رہنے

دیا ہے اور کہیں حذف کر دیا ہے۔

۶۔ بعض آیات میں جن سے تاریخ نکالی گئی ہے کسی عامل کے سبب

سے لفظ کی ایک خاص صورت ہے لیکن وہ حرف عامل مادہ تاریخ میں شامل نہیں کیا گیا پھر بھی اسی لفظ کو بجنسہ رہنے دیا ہے ورنہ وہ آیت کا حصہ

نہ رہتا۔ مثلاً "إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي ظِلِّ وَعُيُونٍ وَقَوَائِمٍ" ہے بغیر ان کے تاریخ نکالی ہے۔ قاعدہ نحو کے مطابق "ان" کے نہ ہونے کی حالت

میں "المتقون" ہونا چاہیے لیکن الفاظ قرآنی کے سبب سے یہ تصرف

جائز نہیں رکھا گیا۔ اور اگر کسی جگہ تغیر کر کے اگر اعداد حسن پورے کیے بھی

گئے ہوں تو مولینا اس کو قرآن کی آیت نہیں کہتے عربی کا فقرہ کہتے ہیں۔

یہی صورت کبھی اعراب میں بھی پیش آئی ہے مثلاً انہوں نے ایک تاریخ نکالی

"فصلہ کان علیٰ کبیراً" ۱۳۴۹ (بنی اسرائیل رکوع ۱۰ پارہ ۱۵)

یہاں بظاہر "فصل" کلام منصوب (زبر کسما تھ) ہونے کا کوئی سبب

نہیں لیکن آیت میں "إِنَّ فَصْلَهُ" ہے۔ مولانا نے "ان" نہیں لب

لیکن حرکت وہی قائم رکھی ہے۔

غرض کہ انہوں نے ضرورت شعری کے لئے مادہ تاریخ کے اعداد پورے کرنے کی

غرض سے آیات کریمہ کو بجنسہ رکھا اور اس میں کسی قسم کی کوئی تبدیلی نہیں کی۔ حالانکہ

اس سلسلے میں ان کو بہت دقتیں اور کوہ گذن و کاہ برآوردن والا معاملہ درپیش رہا

ان کے چھ مجموعہ ہائے تواریخ تقریباً چار ہزار تاریخوں پر مشتمل ہیں۔

مولانا کی فی البدیہہ تاریخ گوئی کے سلسلہ میں مولوی سید حامد علی صاحب لکھنؤ و کٹوریہ

کالج آگرہ بیان کرتے ہیں کہ ایک روز شام کے وقت میں مولانا قادری کے مکان پر ان سے

ملاقات کے لئے پہنچا۔ اور اطلاع کرائی تو وہ فوراً ہاتھ میں کاغذ قلم لئے باہر آ گئے

میں نے کہا کہ اگر آپ کچھ لکھنے میں مصروف تھے تو کہاں آدیا ہوتا میں پھر آ جاتا۔ قادری

صاحب نے کہا کہ "آپ کے دوست پروفیسر مفتی حبیب صاحب (۱) کو پشاور خط

(۱) مفتی پروفیسر محمد حبیب، صدر شعبہ فارسی پشاور یونیورسٹی۔

لکھ رہا تھا سوچا کہ آپ کا بھی کوئی پیام ہو تو لکھ دوں۔ اس لئے یونہی اٹھا چلا آیا۔
ابھی کالج سے آنے پہ ان کا خط ملا کہ ایک جوان مرگ شخص سید غلام الحسنین ابن مومن
کی تاریخ مطلوب ہے۔ میں نے عدد جوڑے تو نام کے عددوں سے پورا سال وفات
نکلتا ہے نام خود ہی تاریخ ہے میں ابھی اچکن بھی نہ اتارنے پایا تھا کہ معاد دسر اشعر
موزوں ہو گیا اور پھر جو لکھنے بیٹھا تو پہلا بھی موزوں تھا۔ لیجئے آپ بھی سماعت
فرما لیجئے۔ "تاریخ یہ ہے :۔

حاصل ہوا اسے قریب رسول ثقلین
تاریخ ہے "سید غلام الحسنین"

مومن کا وہ نور چشم تھا دل کا چین
مرنے کی خبر یہ نام خود دیتا تھا

۱۳۵۲ھ

اس سلسلے کے دو اور واقعے تحریر کرتے ہوئے مولوی سید حامد علی صاحب
لکھتے ہیں :

"تاریخ گوئی میں ایسا زود گو، بیارگو، اور لغزگو شعر و ادب کی
کی تاریخ میں مشکل ہی سے نکلے گا وہ معمولی سے غور و فکر میں عجیب و غریب،
مادے نکال لیتے اور سننے والوں کو حیرت میں ڈال دیتے۔ زود گوئی اور بدیہ
گوئی کی بہت سی مثالیں ان کے یہاں موجود ہیں۔ ایک دن کالج سے واپس
تشریف لائے۔ نشست گاہ میں باہر سے آئے ہوئے خطوط رکھے ہوئے
تھے ہم کئی آدمی خوش گپیوں میں مصروف تھے مولانا تشریف لائے خطوط اٹھا
کہ پہلا ہی خط پڑھا۔ پھر مزید رکھ دیا۔ اندر گئے کارڈ لائے اور جواب لکھنا
شروع کر دیا۔ پنجاب کے کسی مقام سے کسی صاحب نے کسی عبدالعزیز کے
مقبرے کی تعمیر کی تاریخ چاہی تھی اور لکھا تھا کہ میں نے بہت سے تاریخ
گو حضرات سے تاریخیں کہلوائیں لیکن ان میں ایک بھی معقول نہ تھی۔ قادری

(۱) ماد، مولوی سید حامد علی، سابق یکپراہ و کٹوریہ کالج، آگرہ۔

صاحب نے لمحہ بھر میں تاریخ نکالی، مصر سے لگائے اور روانہ کر دی اس
تاریخ کا مصر سے مجھے آج بھی یاد ہے: ع "ایوان استراحت عبد العیزز" ہے

۱۳۵۲ھ

اسی طرح ایک اور واقعہ کا ذکر مولوی سید حامد علی صاحب اپنے ایک مضمون میں کرتے ہیں
"ہمارے کالج کے ایک لیکچرار پنٹ گوری پرشاد ہمدم کا
انتقال ہوا تو میں نے تاریخ نکالی مگر پانچ عدد کی کمی رہ گئی میں نے کافی زور لگایا
مگر ناکامی ہوئی آخر صبح کو قادری صاحب قبلہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ قادری
صاحب کالج جانے کی تیاری کر رہے تھے اطلاع ہونے پر شیروانی کے
بٹن لگاتے ہوئے باہر تشریف لائے۔ میں نے جلدی جلدی اپنا مقصد بیان کیا (۱)
میرا مصر تھا ع "خزان گلشن کشمیریان اکبر آبادی" ادھر میری زبان
سے مصر سے نکلا اور ادھر قادری صاحب نے فرمایا: ۱۹۳۰ء

"لب ہاتف سے لے حامد ہوئی تاریخ رحلت کی
خزان گلشن کشمیریان اکبر آبادی
۱۹۳۵ء

"ہاتف" کی "۵" نے ۵ عدد کی کمی پوری کر دی۔ میں خوش خوش واپس لوٹا۔
ابھی چند قدم ہی چلا ہوں گا کہ آواز دے کر بلایا اور فرمایا ایک تاریخ اور لیتے جائیے
میں نے کہا "ارشاد"، فرمایا ع "ہمدم داخل دوزخ ہوا" (۱۳۳۵ھ)
اس طرح کے لطیفے رات دن پیش آتے اور ہم سب لوگ لطف اندوز ہوتے
رہتے تھے۔ یہی حال ان کی بدیمہ گوئی کا تھا۔ (۱)

آیات قرآنی سے تاریخیں لگانا کوئی آسان کام نہیں ہے یہ کام وہی شخص کر سکتا ہے
جسے قرآن و حدیث اور عربی میں مہارت تامہ حاصل ہو۔ سر سید احمد خان کی یہ دونوں تاریخیں

(۱) مہنامہ "شفق"، کراچی، جون ۱۹۷۴ء، ص ۶۰۔ مولانا قادری نمبر۔

نہایت عمدہ و خوب ہیں :-

۱۔ ”اِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِيْنَ“ (۱۳۵ھ) ۲۔ اِنِّیْ مُتَوَكِّلٌ وَرَافِعُكَ اِلٰی وَمُطَهِّرُكَ
اس میں پہلی تاریخ پر اہل فن کو یہ اعتراض ہے کہ ”عاقبہ“ کی ”ت“ (۱۳۵ھ)
نہیں بلکہ ”ث“ ہے اس لئے اس کے عدد ۲۰۰ کی بجائے ۵ لے جانے چاہئیں جبکہ
یہاں ۲۰۰ ہی شمار کیے گئے ہیں اور پھر ”ث“ کو ”ت“ لکھنا بھی املائے قرآن
کے خلاف ہے۔

اس سے مراد یہی تھی کہ بہت سے حضرات نے قرآن کریم سے تاریخیں نکالی ہیں
مگر قادری صاحب کا یہ کمال ہے کہ قرآن پاک کی جو آیت تلاوت کے وقت ایسی نظر
آئی جس سے مستقبل قریب کا کوئی سن نکالنا ہو بس اس کو لکھ کر رکھ لیا اور جب کوئی ایسا
واقعہ رونما ہوا تو اس پر چپاں کر دی۔ اسی سلسلے میں وہ خود بھی دفتر تواریخ میں تحریر
کرتے ہیں :

”ایک بار ایک آیت کریمہ میں ۱۲۹۶ھ نکلے یہ سن میری
ولادت سے آٹھ سال پہلے کا ہے۔ لیکن تاریخ نہایت نفیس و اعلیٰ تھی۔
پھوٹنے کو جس نہ چاہا۔ اموات خاندان کا رجسٹر دیکھا۔ معلوم ہوا کہ اس سال
میں حضرت مولانا فضل عالم صاحب کا وصال ہوا ہے۔ یہ میرے پردادا کے
چھوٹے بھائی تھے۔ بڑے کابل درویش اور خاندان نیاز یہ نظامیہ بمبئی کے
خلیفہ تھے۔ میری والدہ و خالہ وغیرہ اور بہت سے افراد خاندان کے پیرو مشر
تھے۔ تاریخ کے لئے بھی ایسا ہی باصفات آدمی درکار تھا۔ چنانچہ ان کی نوح
پاک کو اس کا ثواب منجھا دیا۔ چونکہ اس ”دفتر تواریخ“ کے ”دفتری“ کے دوڑ
بے وجود سے بھی پہلے کی بات تھی، اس لئے اس میں درج کرنے کی گنجائش
کہاں تھی۔ اسی رجسٹر پر لکھ دی اور اب یہاں حاضر ہے :

”عَسَىٰ اَنْ يَّجْعَلَ لَّوْبِكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا“ (۱)

قادری صاحب کے ”دفتر تواریخ“ میں ایسی بھی بہت سی تواریخ ہیں جو واقعہ کے مدتوں بعد نکالی گئی ہیں اور اس کا حوالہ انہوں نے اس تاریخ میں بھی دیا ہے مثلاً ”منشی فضل حسن صابری مالک اخبار“ ”ذید بٹ سکندری“ کی فرمائش سے لکھی گئی۔ ”اور اس طرح کے دیگر حضرات کے نام بھی اس فرمائش تاریخ کے ساتھ درج ہیں۔

قرآن کریم سے نکالی گئی سب ہی تاریخیں نہایت خوب ہیں مثلاً ”اپنے خالہ زاد بھائی محمد عظیم الحق جنیدی کی ولادت کی تاریخ یہ نکالی ہے: ”وَلَجَعَلَهُ رَبُّ دُصَيَّا (۱۳۲۸ھ) یہ ہے وہ دعا جو حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنے فرزند حضرت یحییٰ علیہ السلام کے لئے بارگاہِ خداوندی میں کی تھی۔ اسی طرح انہوں نے مولانا الطاف حسین حالی کے لئے بھی سورہ یسین شریف کی ایک آیت سے ایک نہایت ہی خوب صورت مختصر اور موزوں تاریخ یہ نکالی ہے۔ ”فَبَشِّرْهُ بِمَغْفِرَةٍ“ اس تاریخ میں انہوں نے اساتذہ فن کے اصولوں پر عمل پیرا رہتے ہوئے دونوں لفظوں میں ”ا“ اور ”ا“ کے عدد یکساں یعنی ۵ لیتے ہیں لیکن کہیں کہیں سرسید احمد خاں وغیرہ کے اتباع میں ”ا“ کے عدد ۴۰۰ بھی لے لینے میں کوئی پس و پیش نہیں کیا ہے مثلاً اخلاق علی صاحب میرٹھی کی تاریخ وفات جب وہ آیت کریمہ ”وَجُودٌ يَوْمَئِذٍ نَاعِمَةٌ“ سے نکالتے ہیں تو یہاں ”ا“ کے عدد بجائے ۵ کے سرسید کے اتباع میں وہی ۴۰۰ لیتے ہیں۔ (۱)

”دفتر تواریخ“ کے دیباچے میں ایک جگہ تحریر کرتے ہیں: ”ایک مرتبہ ۱۹۱۶ء میں تلاوت کرنے میں اس آیت کریمہ پر نظر پڑی۔ ”هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي“ عدد نکالے تو پچیس ۱۹۱۸ء تھے اس وقت میرا پہلا بچہ کوئی سال بھرا ہوگا لیکن خیال آیا کہ انشاء اللہ میرا ہی کوئی بچہ اس وقت تک اور ہو جائے گا اور اس کے لئے یہ تاریخ موزوں ہوگی لکھ کر رکھ لی اتفاق سے ۱۹۱۸ء میں لڑکی پیدا ہوئی لیکن ”هَذَا“ اسم اشارہ مذکر کے لئے تھا۔ برادرِ عزیز مولوی محمد طاہر فاروقی نے کہا یعنی ”هَذَا الانعام“ اس

(۱) حامد حسن قادری ”دفتر تواریخ“ محولہ بالا، ص ۹۸۔

سے چار سال بعد تمیرا بچہ لڑکا ہوا تو اسی تاریخ کو یوں کہ لیا: ”هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي“
 یہاں پھر الٹی بات ہو گئی یعنی مذکر کسے لئے اشارہ مونت تو اس کی تاویل کی
 گئی: ”هذه النعمة“

بعض اوقات مولانا نے ایک ہی مادہ تاریخ میں کمی بیشی کر کے اس کو کئی کئی قیوں
 پر استعمال کیا ہے مگر یہ ان کی فنی مہارت اور علم و فضیلت کی بات ہے کہ ہر تاریخ اپنی
 جگہ نہایت بہتر اور موزوں ہے۔ مثال کے طور پر انہوں نے مولانا راشد الجیری کی تاریخ
 وفات آیہ کریمہ سے یوں نکالی ہے: ”لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا أَنتُمْ تَحْزَنُونَ“
 بعد میں یہ مادہ تاریخ اور بھی کمی ضرورت مندوں کے کام آیا اور کئی تاریخیں اور
 بھی نکالی گئیں۔

یہ آیہ کریمہ قرآن مجید میں ضمیر غائب کے ساتھ بھی ہے اور بہت مشہور ہے قادری
 صاحب نے پہلے بھی بہت سے بزرگوں نے اسی آیہ کریمہ کے مختلف حصوں سے مادہ
 ہائے تواریخ نکالے ہیں۔

قادری صاحب نے بھی کوشش کی اور اس آیت سے مندرجہ ذیل تواریخ نکالیں۔
 مندرجہ ذیل تاریخ مولانا کے سلسلے کے کسی قدیم بزرگ کی یہ ہے:

”لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ“ (ع ۱۸۰۵)

اسی آیت کے تفسیر سے قادری صاحب نے مولانا فخر الدین کی یہ تاریخ نکالی:

”أَوْلِيَاءُ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ“ (ع ۱۱۹۹)

حضرت شاہ نیاز احمد صاحب بریلوی مشہور بزرگ ہیں ان کے لئے اس آیت سے

یہ تاریخ اخذ کی:

”إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ“ (ع ۱۲۵۰)

اور اسی سے مولانا شاہ نظام الدین حین بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی یہ تاریخ نکالی:

”وَأُولَئِكَ أَوْلِيَاءُ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ“ (ع ۱۳۲۲)

اسی طرح مولانا کی اور بھی قرآنی تاریخیں نہایت دلکش و دل چسپ ہیں۔

سید احمد نیک بل پاک سیرت
یہیں ہجری و عیسوی سال رحلت
سپر کرامت کے تھے نجم ثاقب
کرم شیوہ، ذی شان عالی مناقب

$$\frac{581 + 1345}{61926}$$

(۲)

منشی سید احمد مارہروی گئے! ن لے کر چراغ ڈھونڈیے ایسا با صفت
خلق خدا کے دل میں گھران کا تھا قادری پھر کیوں خدا کے پاس نہ ہو قدر و منزلت

فصلی و ہجری، عیسوی و بکرمی میں سال

	ہاں شیوہ کرم ہو ا	سا مان آخرت	
فصلی	۱۲	۱۳۵۲	۵۶
ہجری	۵۸۱	۱۳۶۵	
عیسوی	۶۱۹۲۶		
بکرمی	۲۰۰۲		

۱۹۲۷ء میں مولانا سیما بکرا آبادی نے کلام پاک کا منظوم ترجمہ کیا تو فکر تاریخ ہوئی۔ مجبوں اور دوستوں کو خطوط لکھے تقریباً سو تاریخیں ان کے پاس جمع ہو گئیں، مگر ان میں سے انہیں صرف مولانا قادری کی مندرجہ ذیل تاریخ پسند آئی۔

خود مولانا قادری نے بھی لکھا ہے کہ: "سیما صاحب مرحوم مصرع تاریخ کی سجد تعریف کرتے تھے اور کہتے تھے کہ میرے پاس تقریباً سو تاریخیں آئی ہوں گی لیکن کوئی ایک بھی ایسی خوبی کی نہیں۔" مقدس وحی منظوم مترجم: ۱۹۲۷ء (۱۱)

ڈاکٹر عندلیب شادانی نے اپنے مجموعہ کلام "نشاط رفته" کی اشاعت کے موقع پر مولانا قادری سے تاریخ کی فرمائش کی۔ مولانا نے اس موقع پر بھی مندرجہ ذیل تواریخ نکالیں:

"تواریخ طباعت دیوان کلام بدیع"

۱۹۲۷ء

(۱) حامدین قادری، مولانا "جامع التواریخ" مملوکہ خالد حسن قادری، ڈاکٹر۔ پروفیسر شعبہ اردو، لندن یونیورسٹی۔

محترم ڈاکٹر عندلیب شادانی ایم اے، پی ایچ ڈی (۲)

۱۹۴۷ء

چن سے میخانہ سخن کے صلئے عام آرہی ہے سہ سہیم

گل سخن، ساغر صبوحی ہے آج، اور عندلیب ساقی

سرور اس کا کم نہ ہوگا، خزاں نہ آئیگی اس چن میں

ہے اس کی تاریخ کیا خشکفتہ "نشاط رفته بہار باقی" (۳)

۱۳۶۶ھ

آشکارا ہو گیا درد نہاں

حکمت شعری ہے اور سحر بیان

تاہ بے داغ و بہار بے حزنان

۱۹۴۷ء

ہو گیا شائع کلام عندلیب

اس میں احساسات ہیں اور واردات

قادر صاوق ہے یہ تاریخ بھی

(۱) تاریخ قیام پاکستان

(۲) کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ

ہوا قائم جو پاکستان آندر • بھلے ہی دن تھے ہندوستان کے وائے

سمجھتے ہیں اسے وہ مزدہ امن ! جو اسلام اور مسلم سے ہیں آگہ

یہ دنیا کو ہے آزادی کا پیغام شب تاریک میں ہے مشعل راہ

مساوات و اخوت کا علم دار سکون و عافیت کا پیش خیمہ

ریاست کی مثال بے مثالی سیاست کا زمانے کو نمونہ

سناؤں قادری قرآن سے تاریخ؛ بتاؤں اس کی ایک وجہ موجد؛

مسلمانوں کا پاکستان حق تھا

کہ تھا ارشاد "کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ"

۱۳۶۶ھ

(۱) ایضاً - ص (۲) ایضاً - ص

پاکستان معرض وجود میں آنے اور قائد اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی وفات کے وقت
قادی صاحب ہندوستان میں ہی سینٹ جانس کالج آگرہ میں پروفیسر تھے مگر انہوں
نے قیام پاکستان اور قائد اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی رحلت کی تاریخیں کہیں اور بڑی
بے نیازی سے ہندوستان کے مشہور و معروف رسائل و جرائد میں ذرا بھی عواقب نتائج
کی پروا کیے بغیر شائع کر دیں۔ قیام پاکستان کی تاریخ ملاحظہ فرمائی۔ اب بانی پاکستان
کی بھی ملاحظہ کیجئے: مدوح جہاں و بانی پاکستان قائد اعظم جناح

۱۹۴۸ء

ہم میں نہیں وہ آج مثبت خدا کی ہے : تاریخ ہے "جناح" پر رحمت خدا کی ہے
۱۳۶۷ھ

(۲)

فرشتے کہنے لگے عرش پر یہ آہ کے ساتھ : "جہاں میں دیں کی خدمت ترے حوالے کی"
تو جبریل سر اپنا اٹھا کے بول اٹھے : "جناح" اخلد کی نعمت ترے حوالے کی"
۱۹۴۸ء

(۳)

اے قائد اعظم و زعیم اکمل : ہو روح پر تیری رحمت عز و جل
تاریخ وفات قادری نے یہ لکھی : "ہے گوشہ قبر ترا یا شیش محل"

۱۹۴۸ء

۱۹۴۸ء میں لکھنؤ یونیورسٹی سے ڈاکٹر عبادت بریلوی کو ان کے مقالے
"اردو تنقید کا ارتقاء" پر پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی۔ اس موقع پر ڈاکٹر خواجہ احمد
فاروقی صاحب نے فرمائش کی کہ قادری صاحب سے تاریخ نکلوالی جو حسب ذیل

ہے: تواریخ ڈاکٹری عبادت بریلوی، بفرمائش خواجہ احمد فاروقی

کیوں عبادت نہ ہوتے پی ایچ ڈی : تھا جو تنقید میں بد طولی !
تم بھی خوش ہو کے سال ڈاکٹری : لکھ دو خواجہ "فصلیت اولی !"

۱۳۶۷ھ

عبادت کی تنقید ہے بے مثال بنایا ہے بدر اس کو جو تھا ہلال
یہ تاریخ اعزازِ پی ایچ ڈی لکھو طرہ علم و فضل و کمال
۱۳۶۷ھ

۱۹۴۸ء کو قادری صاحب کے برادرِ علم زاد، ڈاکٹر مولوی محمد طاہر فاروقی پنجاب
یونیورسٹی لاہور میں اور ان کے بھتیجے و داماد مولوی زاہد حسن فریدی سندھ کا لکچر
کراچی میں پروفیسر مقرر ہوئے اس موقع پر دونوں کے لئے ایک ہی تاریخ کہی:
پروفیسر ہوئے ہیں کالجوں میں طاہر و زاہد

ہلی یہ نوکری اچھی، ہوئی گو دیر تو بے حد

کہی تاریخ جب خط آئے لاہور و کراچی سے

کہ: "ہے اچھا ثبوت اس کا کہ دیر آید درست آید"

۱۹۴۸ء

حافظ شاہ جمال اشد قدس سرہ العزیز کے حالات و کرامات فارسی زبان میں لکھے
تھے مولانا حامد حسن قادری نے حضرت شہزادہ میاں صاحب سجادہ نشین درگاہ شاہ
درگاہی کے فرمانے پر اس کا ترجمہ اردو میں کیا اور بہت سی عجیب و غریب تاریخیں
نکالیں چند درج ذیل ہیں۔ اس کا تفصیلی ذکر مولانا کے تراجم کے سلسلے میں آئے گا
اس کتاب کا سرورق ملاحظہ ہو :-

تواریخ کتاب مجمع الکرامات

دیباچہ

بِسْمِ اللَّهِ الْمُحْسِنِ الَّذِي أَنْعَمَ عَلَيَّ

۱۳۶۹ھ

تذکرہ بابرکت

۱۹۵۰ء

نسخۃ البرکات

۱۳۶۹ھ

فیض جاری

۱۱۰۴

مجمع الکرامات

۸۴۶

$$۶۱۹۵۰ = ۸۴۶ + ۱۱۰۴$$

تواریخ درمیان و بہ اختتام کتاب : دیباچہ ختم شد
۱۳۶۹ھ

اللّٰهُمَّ رَبَّنَا اَوْزِعْنَا اَنْ نَّتَّبِعَهُ صَادِقًا اٰمِيْن

۱۳۶۹ھ

” حال کرامات اولیہ تمام گشت “

۶۱۹۵۰

بیطفت ہادی کامل باختتام رسید

۶۱۹۵۰

بر درود و سلام ختم کتاب رسد

۶۱۹۵۰

دوسرا مبروق اس سے زیادہ عجیب ترتیب کے ساتھ ہے یہ بھی ملاحظہ ہو:

فصلی	ہجری	مجمع الکرامات	غیسوی	بکرمی
۸۴۶	۸۴۶	مجمع الکرامات	۸۴۶	۸۴۶
-	-	نایاب	۶۴	۶۴
-	-	از	۸	۸
-	-	حق پناہ یزدان آگاہ	۲۶۵	۲۶۵
۱۷	۱۷	زائد	۱۷	۱۷
-	-	پاک دل	-	۵۷

فصلی	ہجری		عیوی	بکرمی
-	۶	و	۶	۶
۱۶	۱۶	باوجود	۱۶	۱۶
-	۶	و	۶	۶
۶۷	۶۷	ادیب ادب مآب	۶۷	۶۷
۸۲	۸۲	امام	۸۲	۸۲
۶	۶	و	۶	۶
-	-	اردو	۲۱۳	۲۱۳
-	-	ہدیہ ادب	۳۱	۳۱
-	-	انہ	۸	۸
۳۱۵	۳۱۵	قادر	۳۱۵	۳۱۵
۱۳۶۹	۱۳۶۹		۱۹۵۰	۲۰۰۷
فصلی	ہجری		عیوی	بکرمی

سرورق کے بعد بھی مولانا نے متعدد تاریخیں فصلی، ہجری، عیوی اور سمیت بکرمی میں بڑی محنت و جان فشانی سے نکالی ہیں جن کی امثال حسب ذیل

ہیں :-
 "تالیف گنجینہ کرامات اولیاء" و "تذکرہ اولیائے حق رام پوری"

۱۹۵۰ء

۱۳۶۹ھ

کتاب بے بہائے اہل دل

۵۲۳

مجمع الکرامات

۸۴۶

۱۳۶۹ھ

بأحوال اقطاب حق حافظ جمال اللہ و شاہ درگاہی

۱۹۵۰ء

رحمہم اللہ البصیر و قدس أسرارہم

۱۳۶۹ھ

رنگ مئے عرفان حقیقت یہ ہے . مقصودِ گلِ نخلِ شریعت یہ ہے

۱۳۶۹ھ

۱۹۵۰ء

نایاب در فیضِ طریقت یہ ہے . اک سحرِ ہدایت ہے کرامت یہ ہے

۲۰۰۴ ہجری

۱۳۵۴ فصلی

ہجری میں ہے "بتان حقیقت کی بہار" فصلی بھی ہے "گلشنِ طریقت کی بہار"

۱۳۶۹ھ

۱۳۵۴ ف

ہے عیسوی "اک صفاتِ کثرت کی بہار" سمیت "فیضانِ شمع و ہدایت کی بہار"

۱۹۵۰ء

۲۰۰۴ ہجری

یہ خوب ہے اثرِ خامۃِ امام الدین بیانِ حالِ کرامات بھی کرامت ہے

یہ سال ہجری و فصلی ہیں قادری کچا

کہو کہ "واہ یہ سرِ حشمت" طریقت ہے

۱۳۵۴ ف = ۱۳۶۹ھ + ۱۲

بود مرگ و زلیستش آیاتِ حق "ذاتِ حق" سالِ فنا در ذاتِ حق

۱۲۰۹ھ

تواریخ وصال حضرت شاہ درگاہی محبوبِ الہی

"تعالی اللہ محبوبِ الہی شاہ درگاہی" "معینِ فیض گنجِ جود و عطا"

۱۲۲۶ھ

۱۲۲۶ھ

مشہور شاعر و ادیب ڈاکٹر دین محمد تاثیر سے مولانا کے دوستانہ مراسم تھے ان کی وفات سے متاثر ہو کر مولانا نے مندرجہ ذیل تاریخ کہی تھی :-

بگڑ جاتی ہے بن بن کر الہی ! یہ کس سانچے میں ڈھالی بزمِ عالم
اُجڑتا ہے ہر صورتِ مقدر اگر کچھ دن جمالی بزمِ عالم
حقیقت رفت باتا شیر و مانڈہ است مجازی و خیالی بزمِ عالم
تہی بزمِ سخن ز افکارِ نادر ہم اندہ اخلاقِ عالی بزمِ عالم
ہمیں تاریخِ مرگش و تادری گفت
کہ: "از تاثیر حالی بزمِ عالم" (۱)

۶ ۱۹۵۰

اکبر الہ آبادی کی وفات کے تقریباً تیس سال کے بعد ایک صاحب نے "سان
العصر اکبر الہ آبادی کی یاد میں ایک کتاب "سان العصر" ہی کے نام سے شائع کرائی اس
میں شعرائے کرام کے منظوم خراج عقیدت کے علاوہ اکبر کے فکر و فن پر روشنی بھی ڈالی
گئی تھی۔ قادری صاحب سے بھی تاریخ کی فرمائش کی گئی۔ آپ نے مندرجہ ذیل قطعہ
تاریخ وفات لکھ کر بھیجا جس کو "سان العصر" میں سب سے پہلے درج کیا گیا ہے (۲)

تاریخ اکبر
یادگار حضرت اکبر الہ آبادی

۶ ۱۹۲۱

اب آہ کہاں وہ تنوخیاں اکبر کی وہ طبع بہار جاوداں اکبر کی
تاریخ از روئے بدلہ سنجی یہ ہوئی "جنت میں ہیں شوخ طبعیاں اکبر کی"

۱۹۱۹ + ۱۲ = ۱۹۳۱ ع

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، آثار التواریخ، (مخطوطہ)، ملوکہ فاکٹر خالد حسن قادری، پسر مولانا قادی، (لندن) ص ۳۵

(۲) حامد حسن قادری، مولانا، "جامع التواریخ"، (مخطوطہ)، ملوکہ فاکٹر خالد حسن قادری، پسر

مولانا قادری (لندن) ص ۳۹ -

علامہ سیاب اکبر آبادی سے مولانا قادری کی ادبی چشمکین اکثر رہتی تھیں مگر یہ دونوں حضرات اس قدر وسیع القلب اور وسیع النظر تھے کہ ایک دوسرے کا نہایت ادب و احترام کرتے تھے۔ علامہ سیاب کے کلام پر مولانا نے بڑی بے لاگ تنقیدیں کیں اور جملہ معائب و محاسن دل کھول کر بیان کیے مگر کیا مجال کہ کبھی علامہ ان کے شاکی ہوئے ہوں یا ان کے خلوص و محبت میں کچھ کمی لگتی ہو۔ وہ اختلاف صرف شعر و سخن کی ہی حد تک تھا، نظریات بھی ایک دوسرے کے بہت کچھ ملتے جلتے تھے اور نہایت ہی غلصانہ مراسم تھے۔ علامہ سیاب کے انتقال پر ان کے صاحب زادے منظر صدیقی نے مولانا سے تاریخ اور خصوصیت سے لوح مزار کی تاریخ کی فرمائش کی اس موقع پر مولانا کی کوشش و کاوش واقعی قابل دید و لائق ستائش ہے اس طرح کسی ادیب و شاعر کو مزاج عقیدت و ہی پیش کر سکتا ہے جو واقعی اس کی دل و جان سے قدر کرتا ہو وہ تاریخی قطعہ یہ ہے:

دے گیا داغ جدائی آتش	وہ معظّم وہ مکرم سیاب
فخر علم و ادب استادِ زباں	فن کے اسرار کا محرم سیاب
وہ مصنف، وہ سخنور، وہ مدبر	بانی "شاعر" و "پرچم" سیاب
صاحبِ وحی کے اب قرب میں ہے	چھوڑ کر وحی متبرجم سیاب
قادری لکھدو یہ تاریخ وفات	"نرہا شاعر اعظم سیاب" (۱)

۱۹۵۱ ع

امام غزالی مولانا فضل الحسن حسرت موہانی نے ۱۳ مئی ۱۹۵۱ء کو لکھنؤ میں وفات پائی۔ مولانا کی وفات سے متاثر ہو کر انہوں نے مندرجہ ذیل تواریخ کہیں، جو ماہنامہ "آجکل" دہلی میں جولائی ۱۹۵۱ء کو شائع ہوئیں:

(۱) یہی قطعہ علامہ سیاب کے فرزند منظر صدیقی نے لوح مزار پر لکھوانے کے لئے منتخب کیا تھا اور یہی مزار پر کندہ بھی کیا گیا۔ (مقالہ نگار)

تواریخ وفات مولانا حسرت موہانی

اک شاعرِ محکمہ رنج و نقاد و ادیب
ہوا دوج شرف شفیق محترم کے قریب

۱۹۵۱ء

موت حقیقت زلیت کہانی
دھوپ اور چھاؤں آنی جانی
احسرِ زیرِ زمیں ہے پانی
اس کی ہستی جاویدانی
فخرِ بنی نوع انسانی
چو شمس میں آگ، اخلاق میں پانی
بس ختم ان پر سحرِ بیانی
ان کا تعزیرِ دل وہ لاثانی
نشہ فزائی بادہ چکانی
شبنمِ ریزی گل افشانی
اپنی کہانی ان کی زبانی
اپنے دل کی بات ہی جانی
پسیری ان کی رشکِ جوانی
کہ گزرے جو دل میں ٹھانی!
رعب نہ مانا، بات نہ مانی
دن سے بڑھ کر شب نورانی
ان پر ہو فصلِ یزدانی
رہ جائے تیری یہ نشانی

حسرت شیدائے ملک، ہر دل کو حبیب
یارتِ گل زاہدِ خلدِ حسرت کو نصیب

۱۹۵۱ء

اللہ باقی ، باقی فانی
جیسی دولت ویسی ہستی
نقشِ برآب اس کو بھی سمجھو
لیکن جس کی یاد ہے باقی
ایسے ہی تھے مولانا حسرت
عزم میں پختہ، عجز میں مستی
شاعرِ ایسے، نقادِ ایسے
اس کے آگے نام اللہ کا
لطف، مزہ، تاثیر اور جادو
لوحِ پلک نرملی شیرینی
بات یہی ہے سب نے سُن لی
بات میں وہ لذت تھی کہ سب نے
ملک کے شیدا قوم کے خلوم
بے نوٹ ایسے بے باک ایسے
باطل کے آگے نہ جھکا سر
ایسے صفا آئیں روشن دل
قادری ان کی مدح ہے مشکل
پورے شعر میں نکلے تاریخ

پتھے لیڈر ۔ ناقد شاعر ۱۰۴۳

+ ۱۰۴۳

مولانا حسرت موہانی - ۹۰۸
+ ۹۰۸
(۱) ۹۰۸
۶۱۹۵۱

ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب (سابق صدر جمہوریہ ہند) جس زمانے میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے وائس چانسلر تھے عربی سے بڑا شغف رکھتے تھے۔ ۱۹۵۳ء میں جب یونیورسٹی کے شعبہ نباتیات کی ایک عمارت کا سنگ بنیاد رکھنے کے لئے کہا گیا تو انہوں نے مولانا قادری کو آگرہ لکھا کہ آپ عربی میں کوئی ایسی تاریخ نکالیں جس میں نباتیات کا کچھ حوالہ ہو یا ان کا نام ہو۔ قادری صاحب نے اس موقع پر دو تاریخیں نکالیں جس میں آسان عربی والی منتخب کر لی گئی۔ تاریخیں یہ تھیں: (۲)

(۱)
هُوَ الْخَالِقُ الْبَارِيُ فَالِقُ الْحَبِّ وَالنَّوَى

۱۳۷۲ھ

اسٹس بیڈ السامی ڈاکٹر ذاکر حسین

۱۹۵۳ء

۱۹۵۳ء میں بی بی خواجہ احمد فاروقی صاحب کو دو فضیلتیں ملیں۔ ایک تو یہ کہ وہ پی ایچ ڈی ہوئے۔ دوسرے یہ کہ وہ بی یونیورسٹی میں ریڈر کے منصب پر فائز ہوئے۔ قادری صاحب نے دونوں کی تاریخیں "آثار التواریخ" میں یوں تحریر کی ہیں:-

(۱) حاجی حسن قادری، مولانا، "تواریخ وفات مولانا حسرت موہانی" "آجکل" ماہنامہ دہلی ۱۹۵۱ء ص ۲

(۲) حاجی حسن قادری، مولانا، "آثار التواریخ" محمولہ بالا، ص - ۱۳۶

تاریخ ڈاکٹری

(۱)

ہزار شکر کہ پی ایچ ڈی ہوئے خواجہ
یہ فی البدیہہ کبھی قادیانی نے بھی تاریخ
کہ: "ڈاکٹر ہوئے کیا خوب خواجہ احمد"

۱۹۵۳ء

(۲)

تاریخ ریڈری

نکلا نام اور کام نکلا
تاریخ بھی لہو یہ خواجہ احمد
آئی کیا خوب ریڈری ہاتھ
"حسب ما وثواب دونوں ہیں ساتھ"

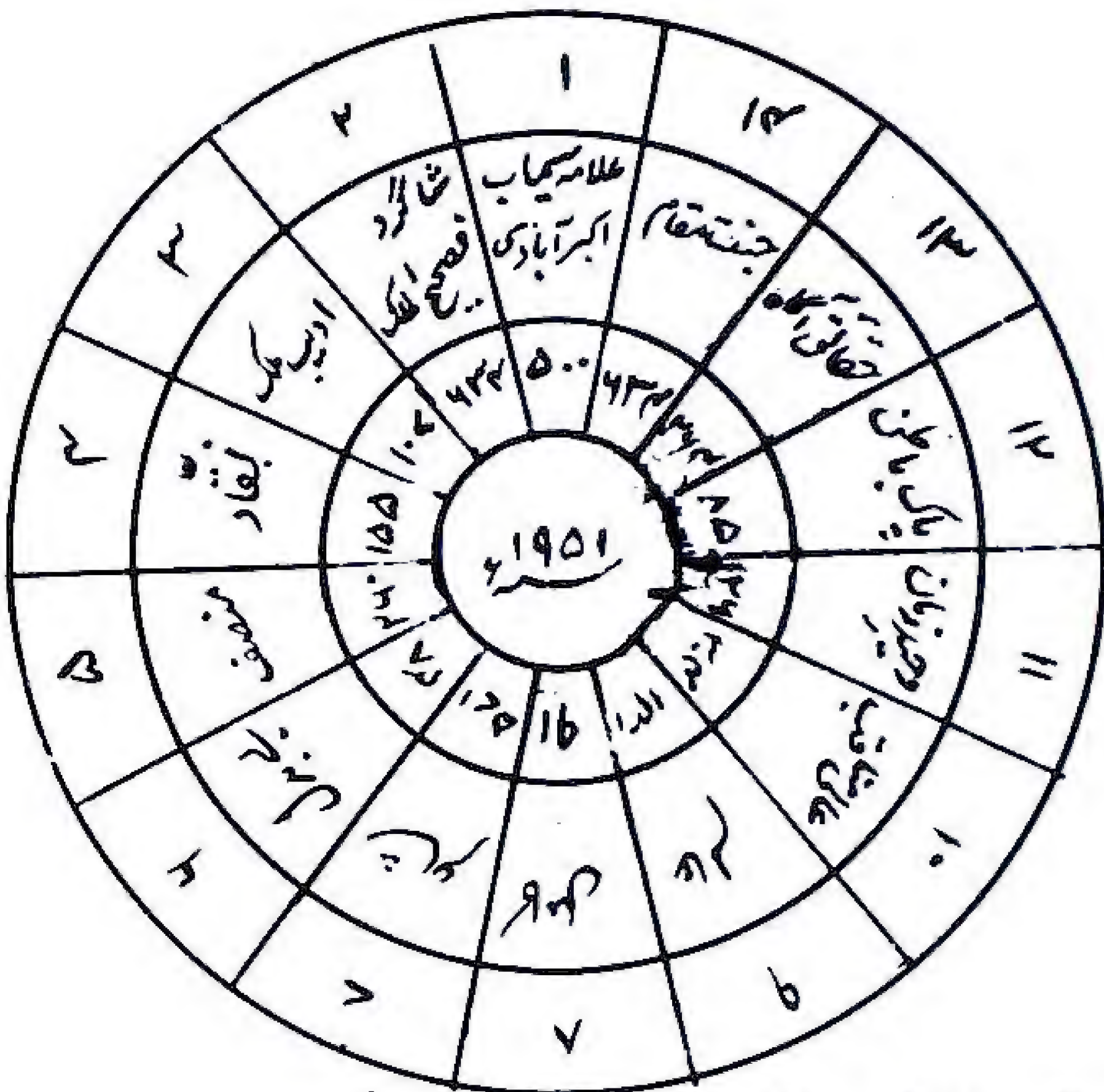
۱۹۵۳ء

تاریخ گوئی کی ایک صنعت جو بہت مشکل ہے صنعت دائرہ کہلاتی ہے۔ یہ ایک ایسی عجیب صنعت ہے جس سے بے شمار تاریخیں نکلتی ہیں۔ عام طور پر یہ دائرہ آٹھ خانوں پر مشتمل ہوتا ہے مگر ذہین و طبائع تاریخ نگاروں نے زیادہ خانوں کے دائرے بھی بنائے ہیں۔ مولانا قادری نے علامہ سیاب اکبر آبادی کی وفات پر سن عیسوی اور سن ہجری کے لحاظ سے صنعت دائرہ میں چودہ، چودہ خانوں کے دائروں میں تاریخیں کہی ہیں جو ان کی جدت و خودت طبع کا مظہر ہیں۔ ان دونوں دائروں سے متعدد تاریخیں نکلتی ہیں۔ مولانا نے اس کا نام "جمع تواریخ" رکھا ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

۱۳۴۰ھ

انتقال پر ملال یگانہ آفاق علامہ سیما بکبر آبادی

Di



دائرہ کے ۱۴ خانوں میں سے جس خانے سے چاہیں شروع کریں اور جس قدر چاہیں شمار کریں (بجز ۱، ۲، ۳ کے اور بجز ۱۴ اور اس کے اضعاف کے اور بجز ۱۵ کے) یعنی ۴ سے ۱۴ تک اور سولہ سے سینکڑوں ہزاروں تک شمار کر سکتے ہیں صرف ان اعداد کو چھوڑنا ہو گا جو ۱۴ پر پورے تقسیم ہو جائیں اور صرف ۱۵ کو چھوڑا جائیگا اس کے اضعاف کو نہیں چھوڑا جائیگا جس خانے پر شمار تمام ہو اس خانے کا لغز و اعداد

لکھ لیں اب جو عدد شمار کے لئے مقرر کیا ہے وہ اگر طاق ہو تو خانہ انتہا کو خانہ ابتداء قرار دے کر اسی طرح شمار کرتے رہیں یہاں تک کہ سب سے پہلے خانہ ابتداء پر انتہا ہو جائے۔ اس کے بعد شمار نہ کریں۔ اب ان سب اعداد کو جمع کر لیں ہمیشہ ان کا مجموعہ ۱۹۵۱ ہوگا اور اگر وہ عدد جو شمار کے لئے مقرر کیا ہے جفت ہو تو شمار اول جس خانے پر ختم ہو اس کے بعد کے خانے سے دوسرا شمار شروع کریں اور اسی طرح شمار کرتے رہیں۔ یہاں تک کہ ابتداء اصلی کے خانے سے ایک خانہ قبل پر انتہا ہو جائے۔ اس کے بعد شمار نہ کریں ان سب اعداد کا مجموعہ بھی وہی ۱۹۵۱ ہوگا۔ البتہ ہر تعداد کے شمار میں صرف سات مرتبہ شمار کرنا پڑے گا۔ (۱)

۱۔ مثال :

۵ تک شمار کریں اور خانہ نمبر ۱ سے شروع کریں تو آگے کی طرف گننے سے :
۵ کا شمار خانہ نمبر ۱ پر ختم ہوگا اس کے الفاظ و اعداد ہیں -
۵۰۰ علامہ سیاب اکبر آبادی

۲۶۰ ۲۔ دوبارہ خانہ نمبر ۱ سے ۵ تک شمار کر کے لکھیں مصنف
۱۴۱ ۳۔ تیسری بار مصنف والے خانے سے ۵ تک
گن کر لکھیں : عالم

۲۴۶ ۴۔ چوتھی بار عالم والے خانے سے شمار
کر کے لکھیں خفائی آگاہ

۱۰۷ ۵۔ پانچویں بار اسی طرح شمار کر کے
لکھیں ادیب ملک

۵۷۱ ۶۔ چھٹی بار اسی طرح ادیب ملک والے
خانے سے گن کر لکھیں شاعر

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، "آثار التواریخ"، محولہ بالا، ص ۴۳۔

۷۔ ساتویں بار ۵ کا شمار خانہ نمبر ۱۱

پر ختم ہوگا جس سے شروع کیا تھا

وحید زمان

۱۲۶

۶ ۱۹۵۱

۲۔ مثال :

جفت عدد ۱۲ تک اور پہلے نمبر کے خانے سے شروع کریں تو پہلا شمار ۱۲ تک خانہ نمبر ۱۲ پر تمام ہوگا:

۱۔ پہلے شمار کے الفاظ و اعداد پاک باطن ۸۵

۲۔ دوسرا شمار خانہ ۱۲ کو چھوڑ کر

۱۳ سے شروع کریں۔ عالی مناقب ۳۰۴

۳۔ تیسرا شمار عالی مناقب والے خانے

کے بعد کے خانے سے شروع ہوگا۔ کامل ۹۱

۴۔ چوتھا شمار اسی طرح کامل کے بعد

سے ۱۲ تک۔ بے بدل ۴۸

۵۔ پانچواں شمار بے بدل کے بعد سے نقاد ۱۵۵

۶۔ چھٹا شمار اسی طرح شاگرد فصیح الملک ۶۳۴

۷۔ ساتواں شمار ۱۲ تک پہلے خانہ

آغاز سے ایک خانہ قبل پر ختم ہوگا۔ (۱) جنت مقام

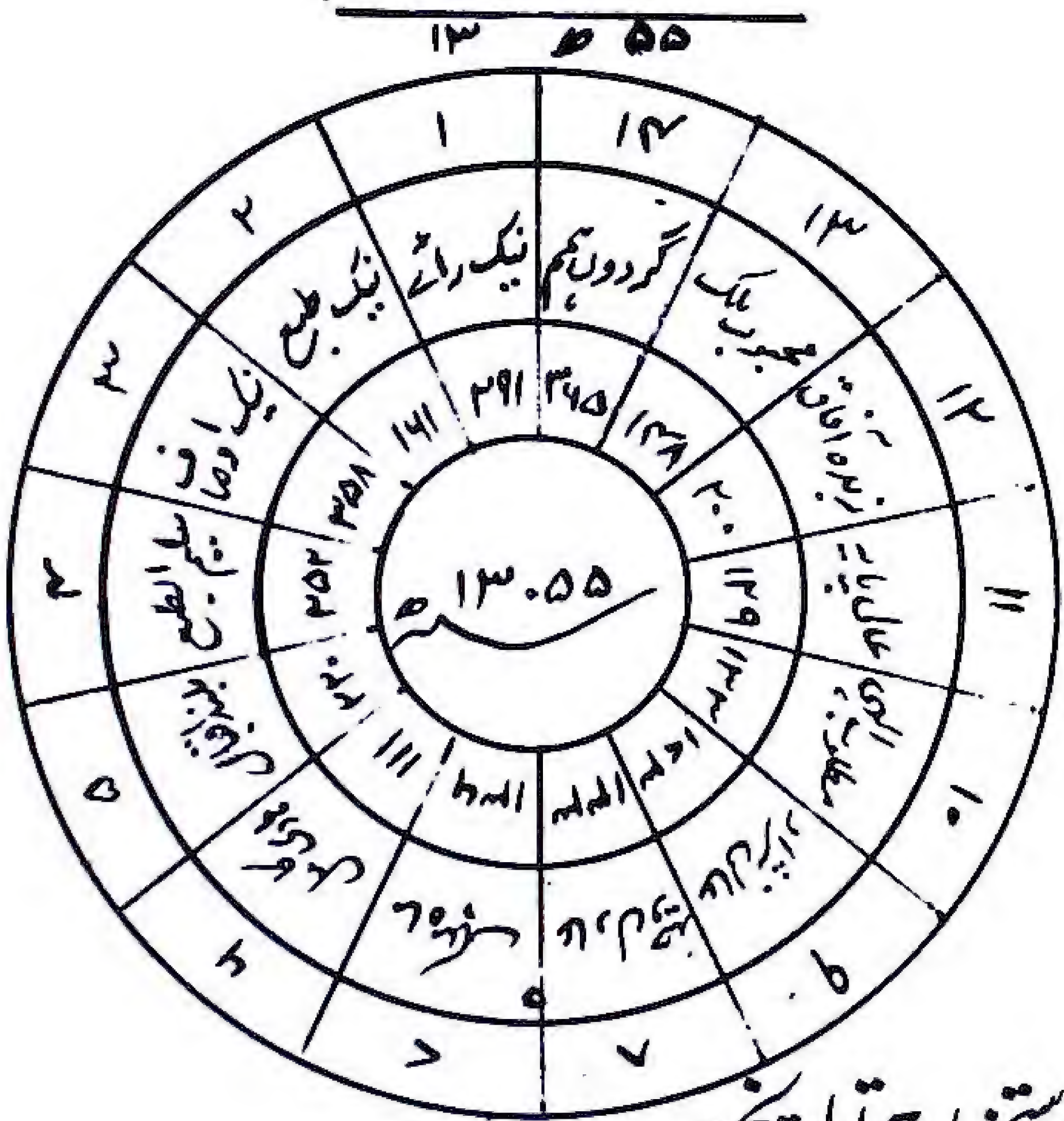
۶۳۴

۶ ۱۹۵۱

فن تارینخ گوئی کی مختلف صنعتوں میں مولانا قادری کی تارینخیں دیکھ کر اس فن میں ان کی مہارت تامہ اور قدرت و کمال فن کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے۔ ذیل میں ہم علامہ سیماں ہی کے لئے نکالی گئی ان کی ایک اور تارینخ جو انہوں نے صنعت دائرہ ہی میں سن بھری کے اعتبار سے نکالی ہے اور اس سے بھی بہت سی تارینخیں نکلتی ہیں پیش کرتے ہیں:

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، "آثار التوارینخ"، محولہ بالا، ص ۴۳۔

کنجینہ توارخ



قاعدہ استخراج توارخ :-

یہ ہے کہ نیچے کے تختے پر جو چودہ چودہ خانے بنے ہیں ان میں سے جس جس خانے سے چاہیں شروع کر دیں اور جس عدد تک چاہیں شمار کریں (بجائز ایک دو تین چودہ اور اس کے اضعاف کے) اور جس خانے پر شمار تمام ہو اس کے عدد سے لیں۔ بالائی تختے کو گھما کر اور اس خانے پر لا کر لفظ کے عدد دریافت ہو سکتے ہیں) اب جو عدد شمار کے لئے مقرر کیا ہے وہ اگر طاق ہو تو خانہ انتہا کو خانہ ابتداء قرار دے کر ہر بار اسی طرح شمار کرتے رہیں یہاں تک کہ سب سے پہلے خانہ ابتداء پر انتہا ہو جائے۔ اب ان سب اعداد کو جمع کر لیں ہمیشہ ان کا مجموعہ ۱۳۵۵ ہوگا اور اگر وہ عدد جو شمار کے لئے مقرر کیا گیا ہے، جفت ہو تو شمار اول کے خانہ انتہا کے بعد کے خانے سے شمار کریں اور ہر مرتبہ اسی طرح شمار کرتے رہیں یہاں تک کہ ابتداء سے اصلی کے خانے سے ایک خانہ قبل پر انتہائے شمار ہو جائے۔ ان سب اعداد کے جمع کرنے سے بھی وہی سن حاصل ہوگا۔ واضح ہے

کہ ہر حالت میں صرف سات مرتبہ شمار کرنا پڑے گا۔ چودہ کے پہاڑے کو چھوڑ کر ۴ عدد سے سینکڑوں ہزاروں تک جتنے چاہیں شمار کریں۔

مولانا قادری نے اپنے اسلاف و اساتذہ کرام کے نقش قدم پر گامزن رہتے ہوئے دنیائے علم و ادب میں فن تاریخ کوئی کو جا رہی رکھا۔ ان کے فرصت کے بیشتر اوقات تاریخ گوئی میں صرف ہوتے تھے۔ اپنی کوشش و کاوش سے انہوں نے اس فن میں نئی نئی جدتیں بھی پیدا کیں اور اس قدر مہارت پیدا کی کہ نظم و نثر دونوں پر حادی ہو گئے۔ اکثر غزلوں، قصیدوں، رباعیوں اور قطعوں وغیرہ میں بھی کوئی نہ کوئی مہرہ ایسا رکھ دیا کرتے تھے جو مادہ تاریخ سے پر ہوتا تھا۔ اکثر احباب کو خطوط لکھتے وقت ایسے برجستہ قطعے اور رباعیاں بھی لکھتے جاتے تھے جن سے مادہ ہائے تاریخ نکلتے تھے۔ اسی طرح ملاقات میں گفتگو کے دوران بہت سے فقرے اور مہرے مادہ ہائے تاریخ سے مزین ہوتے تھے جس کی امثال مندرجہ بالا صفحات میں پیش کی جا چکی ہیں۔ یہ سب کہ وہ متکلم مع التواریخ تھے۔

دورِ حاضر میں بہت کم شعراء ادھر توجہ دے رہے ہیں اور اسلاف کی روایات کو قائم رکھے ہوئے ہیں۔ ورنہ رفتہ رفتہ یہ فن اٹھتا جا رہا ہے۔ تازہ واردانِ بساط سخن نہایت سہل پسند و سہل انگار ہیں جب کہ فن خونِ جگر سے نمونہ پاتا ہے۔ تاریخ گوئی ادبی روایت کی ایک منتقل کر رہی ہے۔ اگر اسے ناقدری کے ہاتھوں نے توڑ دیا تو جہاں ہم اپنے تائبناک ماضی، اسلاف کے ورثے اور قومی و ادبی سرمائے سے محروم ہو جائیں گے وہاں ہم حال کی نئی اقدار اور مستقبل کی تائبناکیوں کو بھی نہ اپنا سکیں گے۔

تاریخ گوئی ایک ادبی امانت ہی نہیں بلکہ یہ ہماری انفرادی و اجتماعی اور سیاسی و معاشرتی زندگی کے بیشتر پہلوؤں کا آئینہ بھی ہے جس میں ہم اپنے متعلقین و مجتہدین، محسنین و مخلصین، قائدین و مفکرین اور اکابرین و علمائین کے اقوال و افعال اور یادوں و کارگزاریوں کی دلکش تصاویر بھی دیکھ سکتے ہیں اس لئے اس فن کا قائم رہنا ضروری ہے۔

باب ہشتم

مولانا قادری کی مکتوب نگاری

مباحث مکاتیب، علمی حیثیت

جن اصناف ادب نے گزشتہ چالیس، پچاس سال کے عرصے میں تعاصی مقبولیت حاصل کی ہے ان میں ایک صنف ”مکاتیبی ادب“ بھی ہے۔ یہ ایک ایسی صنف اور ایک ایسا فن ہے جس سے ہر مکتبہ فکر کا آدمی اپنی فہم و فراست کے مطابق خطا اٹھاتا اور لطف اندوز ہوتا ہے۔

خطوط میں انسانی زندگی کے ہر پہلو پر تنقید، دنیا کے ہر ادب پر تبصرہ اور تمام عالم موجودات پر آزادی سے بحث کی جاسکتی ہے۔ اس طرح ایک اچھے مکتوب نگار کے خطوط میں ہر شخص کو اپنی دل چسپی کا سامان مل جاتا ہے۔ وہ اپنے زورِ قلم کے ذریعہ اپنی خاص اور نجی باتوں میں بھی عمومیت و تنوع اور رنگارنگی و دل چسپی پیدا کر دیتا ہے۔ اس کی یہی چھوٹی چھوٹی اور معمولی باتیں مکتوب الیہ یا قاری کے لیے بڑی اہم اور لطف و تسکین کا باعث ہوتی ہیں۔

انسان میں نمود و نمائش اور ستائش و نیایش کا جذبہ عموماً ملتا ہے مگر انسان کی ایک اور خصوصیت خواہش یہ بھی ہے کہ وہ اپنی کمزوریوں اور خامیوں کو پر ڈھفا

میں رکھنا چاہتا ہے۔ اس طرح یہ خود پوشیدگی بھی ایک فن اور آرٹ ہے جس پر فنکار کو بڑی محنت کرنی پڑتی ہے۔ لیکن جو شخص اس فن میں مہارت رکھتا ہے وہ بات کو ایسی سادگی و برجستگی سے کہہ دیتا ہے کہ پڑھنے والا اس کی سادگی و برجستگی پر غور کرتا رہ جاتا ہے لیکن اس کے لیے جذبات و ادراکاتِ قلبیہ پر قابو پانا ضروری ہے یہی سبب ہے کہ اس میدان میں صرف وہی لوگ کامیاب ہو سکے جو اپنی قلبی کیفیات و ذہنی تاثرات پر قدرت و قابو رکھتے ہوئے اُن کو الفاظ کا جامہ پہنا سکے۔۔

مکتوب نگاری کی اہمیت و افادیت

مکتوب سے کاتب کی سیرت اور اس کے رُحانات و خیالات کا جائزہ لیا جاسکتا ہے اور اس دور کی، ادبی، تاریخی، سیاسی و سماجی زندگی کا اندازہ بھی بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ مکاتیب کے ذریعہ کاتب کے صحیح جذبات و تاثرات ہی نہیں معلوم ہوتے بلکہ ان سے زندگی کے اس مد و جزر سے بھی آگاہی حاصل کی جاسکتی ہے جس کی عکاسی کوئی تصنیف و تالیف نہیں کر سکتی۔

مولانا حالی اگر ”حیاتِ جاوید“ اور ”یادگارِ غالب“ نہ بھی لکھتے تو بھی سرسید اور غالب کے افکار و خیالات اور مزاج و اقتدارِ طبع کا اندازہ ان کے اُن خطوط سے بہ آسانی لگایا جاسکتا تھا جو انھوں نے قلم برداشتہ اور اضطراری طور پر لکھے۔

مکتوباب کے ذریعہ ہم مکتوب نگار کو اس کی زندگی کے اصلی روپ میں دیکھتے ہیں۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب نے اس بات کو مقدمہ ”خطوطِ شبلی“ میں یوں واضح کیا ہے:-

”خانگی خطوط میں اور خاص کر ان خطوط میں جو اپنے عزیز اور مخلص

دوستوں کو لکھے جاتے ہیں، ایک خاص دل چسپی ہوتی ہے جو دوسری تصانیف میں نہیں ہوتی۔ ان کی سب سے بڑی خوبی بے ریائی ہے تکلف کا پردہ بالکل اٹھ جاتا ہے اور مصلحت کی دراندازی کا کھٹکا نہیں رہتا۔ گویا انسان اپنے سے خود باتیں کر رہا ہے۔ جہاں اندیشہ لائم نہیں ہوتا۔ یہ دلی جذبات اور خیالات کا روزنامہ اور اصرارِ حیات کا صحیفہ ہے!۔ پھر کون ہے جو اس خاموش آواز کے سننے کا مشتاق نہ ہوگا۔ یہ ہماری فطرت میں ہے اور یہی وجہ ہے کہ ہم روزنامہ چھو، آپ بیٹیوں اور خطوں کو بڑے ذوق اور شوق سے پڑھتے ہیں“ (۱)

خطوط کی مقبولیت کا ایک خاص سبب ان کی سادگی و برجستگی بھی ہے جس کے آگے ہزار تکلفات و تصنیفات بیچ ہیں۔ اس قول کی تصدیق ڈاکٹر مولوی عبدالحق کے الفاظ سے بھی یوں ہوتی ہے:

”ان میں انسان بچپن کی سی سادگی سے، بلا تصنع ان خیالات کو بیان کرتا ہے جو اس کے دل و دماغ میں گزرتے ہیں جنہیں نہ انشاء کی صنعت منہ کر سکتی ہے اور نہ تشبیہات و استعارات کا بوجھ دبا سکتا ہے گویا وہ کاغذ کے صفحے پر اپنا دل و دماغ کھول کر رکھ دیتا ہے جس میں ہر حرکت، ہر خیال اور ہر تمنا جیتی جاگتی اور گھٹتی بڑھتی نظر آتی ہے“ (۲)

کسی ادیب یا شاعر کے خطوط اس لیے بھی اہم ہوتے ہیں کہ ان کی مدد سے اس کی

(۱) ، عبدالحق، بابائے اردو ڈاکٹر مولوی، ”خطوط شبلی“، (مقدمہ)، بحوالہ شمس الرحمن (مرتب)، ”اردو خطوط“، دہلی: آزاد پریس، ۱۹۴۷ء۔ ص ۱۔

(۲) : عبدالحق، ڈاکٹر مولوی، ”خطوط شبلی“، (مقدمہ)، بحوالہ شمس الرحمن (مرتب)، ”اردو خطوط“، محولہ بالا، ص ۹۔

ذات کا صحیح عکس نظر آجاتا ہے، ساتھ ہی اپنے کلام اور تصانیف کے متعلق بھی اس کا اپنا خیال واضح ہو جاتا ہے۔ ان سے اس کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ وہ بہت سی باتیں بہت سے لوگوں سے چھپا کر صرف چند مخصوص احباب پر ظاہر کرتا ہے مگر مکاتیب کی اشاعت پر یہ تمام راز ہائے پنہانی اظہارِ انشائی ہو جاتے ہیں خط لکھتے وقت اس کے ذہن میں بھی یہ بات نہیں ہوتی کہ یہ خطوط کبھی چھپیں گے اور احباب سے اس کی یہ تکلفی عام ہو کر ایک روز اس کے خلاف ایک بڑا اشتہار بن جائے گی۔

اسی لیے کہا جاتا ہے کہ خطوط کے ذریعہ سیرت کی اہم خصوصیات سامنے آجاتی ہیں۔ کسی مکتوب نگار کے قول و فعل، کردار و عمل، ذہنی ارتقا اور زندگی و ماحول کا صحیح علم خطوط ہی کے ذریعہ ہوتا ہے۔

جدید دور کے جدید تقاضوں نے نقد و نظر کے بھی نئے اصول وضع کیے ہیں۔ اب مصنف کی زندگی اور ماحول کا صحیح جائزہ لیے بغیر اس کی تصانیف پر تنقید و تبصرہ کرنا کوئی خاص وقعت نہیں رکھتا۔ اور یہ تنقید کے بجائے تقریظ شمار کیا جاتا ہے۔ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ تنقید کی ابتدا خطوط کے ذریعہ بھی ہوئی ہے۔ انگریزی کے تنقیدی ادب کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اس میں بہترین تنقیدی ادب خطوط ہی کی شکل میں نظر آتا ہے۔ چالیس لیمب، کیٹس، شیلی، بائرن اور ولیم سرہیزلٹ کی شہرت ان کے مضامین ہی کے سبب نہیں بلکہ ان کے خطوط بھی انگریزی ادب کا مایہ ناز سرمایہ ہیں۔

اردو ادب کی اس صنف میں اپنی قربانت و فطانت کے سبب غالب ایک خصوصی امتیاز رکھتے ہیں۔ خطوط میں اگر فطری طنز و مزاح، خوش طبعی و خوش مزاجی بذلہ سنجی و بدیدہ گوئی، بے ساختگی و برجستگی نہ ہو تو وہ خطوط بے جان ہوتے ہیں اور ان میں عام لوگوں کے لیے کوئی لطف نہیں ہوتا۔ یہ تمام باتیں غالب کے خطوط میں جگہ جگہ نظر آتی ہیں۔ غالب کے خطوط میں شگفتہ مزاجی بھی ہے اور بذلہ سنجی بھی، لفظی

طنز و مزاح بھی ہے اور بے ساختگی و جرات بھی۔ الفاظ کی تراش، خراش بھی ہے اور معنی آفرینی بھی۔ وہ غم و آلام کے عالم میں بھی زندگی کو زندہ دلی سے بسر کرنے کے قائل تھے اور ہر مشکل کو آسان بنانے کی فکر میں رہتے تھے۔ اپنی رندی و سرمستی اور اسراف بے جا اور غیر معمولی اخراجات کے سبب وہ بعض اوقات خود سے بھی بے زار رہتے مگر احباب کو ان کے رنج و الم میں جو خطوط بھیجتے ان میں بھی بڑے مخلصانہ و ہمدردانہ مشورے ہوتے اور ان کے ایک ایک لفظ سے شوخی و بذلہ سخی ٹپکتی ہوتی۔ شراب و شاعری کے بعد غالب کو اگر کسی شغل سے دل چسپی تھی تو وہ صرف خطوط نویسی تھی۔ وہ احباب کے ایک ایک خط کو بار بار پڑھتے اور خود بھی ان کو بڑے ذوق و شوق سے خطوط لکھا کرتے تھے۔

مکتوب نگاری کا آغاز و ارتقاء

جب سے انسان نے اپنی ضرورت کے اظہار کا طریقہ اختیار کیا اور لکھنا پڑھنا سیکھا اسی وقت سے خط کے ذریعہ پیغام رسانی شروع ہوئی۔ ابتدا میں خط بھی صرف ضرورت کے اظہار کے لیے لکھے جاتے تھے جب سے انسان تہذیب و تمدن کی طرف راغب ہوا مکتوب نگاری کا آغاز بھی وہیں سے ہوتا ہے۔ انسانی تہذیب کے عروج و ارتقا میں مذہب اور حکومت بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔ خطوط نویسی کی ابتدا بھی حکومت اور مذہب کے پیشواؤں کی رہیں منت ہے۔ اب تک کی تحقیق بتاتی ہے کہ اب تک خطوط کے جو مجموعے ملے ہیں وہ مذہب اور حکومت کے ہی رہیں منت ہیں۔ ان میں یا تو وہ خطوط ہیں جو بادشاہوں نے اپنے ماتحتوں اور حکام کو لکھے یا پھر وہ خطوط ہیں جو مذہبی پیشواؤں نے اپنے مذہب کی ترویج و اشاعت و خیرہ کے سلسلے میں اپنے ارادت مندوں کو لکھے۔ ان میں مکتوباتِ امام ربانیؒ اور رقعاتِ طاہر گیری خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

جیسے جیسے زمانہ ترقی کرتا گیا فن خطوط نویسی کو بھی فروغ ملا۔ لوگوں کو خط جمع کرنے کا خیال ہوا تو ذاتی و خانگی خطوط بھی شائع ہونے لگے۔ آج دنیا کی بیشتر ترقی یافتہ زبانوں میں خطوط کے ایسے مجموعے ملتے ہیں جو نہ صرف مصنف کی انشاء اور اصلاحی قابلیت کا مظہر ہیں بلکہ ان سے ان کے اخلاق و کردار اور ماحول کا بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

مکتوب نگاری کی ابتدا کے سلسلے میں ڈاکٹر خورشید الاسلام رقم طراز ہیں: ”مکتوب نگاری کی ابتدا سلطنت روم کے سائنے میں ہوئی۔ ممکن ہے قدیم ہندوستان کے دوسرے مرکزوں میں بھی اس نے کچھ فروغ پایا ہو لیکن یہ بات ثابت نہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ یونان میں یہ شغل نہ عوام میں محبوب ہوا اور نہ خواص میں۔ شاید اس لیے کہ ان کی شہری ریاستیں سیاسی اور جغرافیائی حالات کی بنا پر سیاروں میں تبدیل ہو گئی تھیں۔ ہر ریاست ایک دنیا تھی شعبوں میں، ورزش کے میدانوں میں، دوستوں کی محفلوں میں لوگ ایک دوسرے سے مل سکتے تھے۔ دل کے غبار اور سر کے خمار کے لیے راہیں تھیں۔ اپنے سائے کے علاوہ دوسرے کا وجود اُنکے لیے نہ ہونے کے برابر تھا و ہاں کے بنے والوں سے نہیں اتنی ہی دلچسپی تھی یا ہو سکتی تھی جتنی مہین فرشتوں سے ہے یا ہو سکتی ہے۔ فرشتوں سے دوستی کے امکانات کم ہیں اور بالقرض محال یہ تعلق پیدا ہو بھی جائے تو کیا معلوم کہ وہ ہماری بات سمجھنے کی زحمت گوارا بھی کریں گے یا نہیں“ (۱)۔

یونان چونکہ اس زمانے میں ایک چھوٹی سی ریاست تھی اور خود کفیل تھی، زندگی کی تمام

(۱) = خورشید الاسلام، ڈاکٹر، ”خطوط نگاری“ (مقالہ) ”نگار“، کراچی (پاکستان)

۱۹۶۶ء (سالنامہ - اصناف ادب نمبر)، ص ۲۲۶ =

آسائش وہاں موجود تھیں اس لیے وہاں یہ صنف فروغ نہ پاسکی۔ البتہ روم کا معاشرہ وسیع تھا حکومت کا باقاعدہ نظام تھا۔ لاطینی زبان بولی جاتی تھی۔ اس زبان میں ہوریں اور سرور کے مکاتیب میں روم کی عملی زندگی اور معاشرے کی جھلک خاصی نمایاں ہے۔ انگریزی میں خطوط نگاری کا آغاز پندرہویں صدی سے ہوا۔ اس دور کے تمام مکاتیب واقعات کی کھتونی ہیں۔ سولہویں صدی کے انگریزی خطوط پند و نصائح اور وعظ و مواعظت کے دفتر نظر آتے ہیں اور خطوط کی سی کوئی بات ان میں نہیں ملتی۔ سترہویں صدی میں کچھ اطالوی خطوط کے ترجمے ہوئے۔ انگلستان میں جیمس پاول نے بھی خطوط لکھے مگر ان کا انداز بیان ادیبانہ اور عالمانہ ہے۔ البتہ اس دور میں ایک شخص جان ہیزنگ بھی ہے اس کے بعد ملٹن، بیکن، ولیم کوپر، گولڈ اسمتھ کیٹس، ولیم ہیریٹ، شیلی، گرے، بائرن اور لارڈ چیپٹر فیلڈ اور چارلس لیب ہیں۔ ان لوگوں کے خطوط میں انسان دوستی کے جذبات بڑی حد تک نمایاں ہیں۔ ان تمام باتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ مکتوب نگاری کا باقاعدہ آغاز روم میں سرور نے کیا۔ پھر انگلستان نے اس طرف توجہ دی۔ یہاں خطوط نگاری کا آغاز اطالوی زبان کے خطوط کے ترجموں سے ہوا۔ ان حضرات کے علاوہ ایک خاتون ”میری اوٹلیے مانٹگ“ نے بھی اپنی بیٹی کے نام نہایت دل چسپ و نصیحت آمیز خطوط لکھے ہیں۔ فرانسیسی میں والٹیر وغیرہ کے خطوط بھی نشر کے عمدہ نمونے ہیں۔ ان خطوط نگاروں میں ان کے خطوط زیادہ دلکش و موثر ہیں۔ جن کا اوڑھنا پھوننا ہی علم و ادب تھا یا جو علمی زندگی سے کسی حد تک آشنا و باخبر تھے۔

چونکہ مکتوب نگاری ایک آسان صنف ادب ہے اس لیے ہر زبان میں یہ ادب ملتا ہے ہمارا مقصد اس مقالے میں صرف اردو خطوط نویسی کے آغاز و ارتقاء پر بحث کرنا ہے مگر اردو چونکہ فارسی سے متاثر ہے اور فارسی پر عربی کا اثر ہے اس لیے عربی و فارسی میں فن مکتوب نگاری کے ابتدائی و ارتقائی مدارج کا جائزہ لینا بھی ضروری ہے۔ اسلام کے عروج کے زمانے میں اس فن نے بہت ترقی کی۔ حضور نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کی بعثت کے بعد آپ کے زمانہ نبوت ہی میں خطوط کی ترسیل و ترتیب کا کام شروع ہو گیا تھا۔ غیر مسلم ممالک کے فرمانرواؤں کو دعوت اسلام کے سلسلے میں جو خطوط بھیجے جاتے انھیں انشاء پر داری میں جہارت رکھنے والے صحابہ کرام ترتیب دیتے اور وہی ان کی حفاظت بھی کرتے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کام کی اہمیت اور برہمستی ہوئی ضرورت کو محسوس فرماتے ہوئے ایک مستقل محکمہ انشاء قائم کیا۔ خلافت امیہ اور خلافت عباسیہ دونوں نے اس محکمے میں توسیع کی اور ساتھ ساتھ فنِ خطوط نویسی کو وہ ترقی دی جو اس سے پہلے اسے کبھی نصیب نہ ہوئی تھی۔ حکومت کی طرف سے خط لکھنا ایک مستقل اور اہم فن کی شکل اختیار کر گیا جسے حاصل کرنے کے لیے لوگ برسوں مشق کرتے اور جہارت بہم پہنچاتے تھے۔ مکتوب نگاری کے فن کو عام کرنے کے لیے بلند پایہ انشاء پردازوں کے خطوط کے مجموعے شائع کیے گئے۔ مکتوب نگاری کے فن پر مستقل تصانیف مہیا کی گئیں۔ علی طور پر خطوط کی تعریف کی جانے لگی ان کی قسمیں مقرر ہوئیں، مثلاً تہنیتی خطوط، تعزیتی خطوط، کاروباری خطوط، تنبیہی خطوط، ناصحانہ خطوط وغیرہ اور ہر قسم کے خطوط کے لیے ایک خاص طرز و اسلوب مقرر کیا گیا۔ اس طرح بہت سے بلند پایہ عربی انشاء پردازوں و مکتوب نگاروں کے مکاتیب آج بھی عربی ادب کے خزانہ میں محفوظ ہیں۔

جب بغداد پندہال آیا خلافت عباسیہ کا دور دورہ ختم ہوا۔ تاتاریوں کی حکومت ہوئی اور پھر ایشیا۔ میں مغلوں کا پھر براہ راست لگاؤ اس زمانے میں عربی کی بجائے فارسی سرکاری و دفتری زبان بن گئی۔ یہ عجیب بات ہے کہ فارسی خطوط نگاری کو ایران و فارس سے کہیں زیادہ ہندوستان میں عروج ہوا۔ مکاتیب کے وہ مجموعے جو فارسی ادب میں بڑی قدر و منزلت کی نظر سے دیکھتے جلتے ہیں وہ ایران کے بجائے ہندوستان میں تخلیق کیے گئے ان میں حکومت کے رقعات کے علاوہ صوفیا۔ و عرفا علماء و فضلا اور دوسرے دانشوروں کے بہت سے نجی خطوط بھی شامل ہیں۔ دوسرے لوگوں کے رقعات میں بھی حکومت کے رقعات کی چھاپ ہے اس کا

ایک بڑا سبب یہ ہے کہ مکتبوں اور مدرسوں میں حکومت کے ہی رقعات پڑھائے جاتے تھے اس وجہ سے ذہن میں وہی طرز و اسلوب رچ بس گیا۔

فارسی زبان سرکاری زبان ہونے کی وجہ سے تہذیب و ثقافت پر چھائی رہی۔ عام طور پر خط و کتابت فارسی ہی میں ہوا کرتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ فارسی میں خطوط و رقعات کے بہت سے مجموعے موجود ہیں۔ اردو خطوط نگاری میں بھی ابتداءً اسی فارسی طرز و اسلوب کی تقلید و پیروی کی گئی۔

فارسی خطوط کے سلسلے میں جیسا کہ پیشے عرض کیا گیا کہ ان کی نشو و نما حکومت کی سختی میں ہوئی تھی۔ حکومت کی طرف سے جو خطوط لکھے جاتے تھے ان میں بہت سی باتوں کا خیال رکھنا پڑتا تھا۔ سب سے پہلی بات جس کا شاہی انشا پردازوں کو خصوصیت سے خیال رکھنا پڑتا تھا۔ یہ تھی کہ خط میں اول تا آخر رکھ رکھاؤ باقی رہے کوئی حرف ایسا نہ ہو جس سے حکومت کی آن بان اور شان و شوکت پر کوئی حرف آئے۔ حکومت کی کوئی بھی کمزوری و خامی مکتوب الیہ پر ظاہر نہ ہونے پائے جس سے اس کو یہ احساس نہ ہو جائے کہ حکومت کی نظر میں اس کی اہمیت بہت زیادہ ہے۔ مزید برآں انشا پردازوں نے بھی اپنے علمی و ادبی جوہر ظاہر کرنے اور اشراف قلم کی جولانیاں دکھانے کے لیے مکتوب نگاری ہی کو جولان گاہ بنایا۔ مقفی و مستح عبارت و فقرات اور تشبیہ و استعاروں کی بھرمار کے سبب مکتوب نگاری میں تولیدگی و پچیدگی اور تکلف و تصنع در آیا۔ اور وہ سادگی و برہنہ نگاری نہ رہی جو اس صنف کے لیے لازمی ہے۔

شاہی مکتوبات میں الفاظ و آداب کو بھی بڑی اہمیت حاصل تھی اور وہ بھی بہت طول و طویل لکھے جاتے تھے۔ نجی خطوط میں بھی ہر رشتہ دار اور ہر حیثیت کے ملنے والے کے لیے جہد اجداد القاب مقرر تھے۔ انشا پردازان میں بھی اپنی جدت طبع کے جوہر دکھائے بغیر نہ رہتے تھے۔ مکتوبات کے ان مجموعوں میں ”مکتوبات امام ربانی“، ”غیر معمولی علمی و ادبی اور دینی و معاشرتی اہمیت کے آئینہ دار ہیں“ رقعات

عالم گیری، سے بھی بہت سی سیاسی و معاشرتی باتوں کا علم ہوتا ہے۔ دیگر مکتوبات میں ”پنج رقعہ، رقعات ابوالفضل،“، ”انشاء مادہورام،“ اور ”بہار عجم،“ وغیرہ سب فہرست ہیں۔ رقعات و مکتوبات کے یہ مجموعے سڑتے تک مکتبوں اور مدرسوں میں طلبہ کے نصاب میں شامل رہے اور خب تک خط و کتابت فارسی میں جاری رہی اس میں اُن کا رنگ صاف جھلکتا رہا اور خب اردو میں مکتوب نگاری کا آغاز ہوا۔ تب بھی ان کا اثر اس میں نمایاں رہا۔

اردو میں مکتوب نگاری کی ابتدا غالب سے ہوتی ہے۔ انھوں نے ہی اردو خطوط نویسی کی دنیا کو بدلا۔ غالب کے زمانے میں خط و کتابت عموماً فارسی میں ہوتی تھی۔ اردو میں اس فن کا فارسی کی پیروی کے بغیر پروان چڑھنا ناممکن نہیں تو شکل ضرور تھا۔ اردو کے شعراء و اُدباء نے جس طرح دوسری اصنافِ سخن اور اصنافِ ادب سے استفادہ کیا تھا خطوط نگاری میں بھی اس سے فیض حاصل کیا۔ مگر فارسی کی تقلید کا اثر اردو خطوط نگاری پر یہ ہوا کہ اس میں بھی وہی مشکل پسندی اور عبارت آرائی درآئی۔ جو فارسی کا طرہ امتیاز تھی۔ اردو خطوط نویسی کے ابتدائی دور میں وہی صنائعِ بدائع کی کثرت متقی و مستحجج عبارت کی بہتات اور تشبیہات کی بھرمار نظر آتی ہے جس کے بیشتر نمونے ”انشائے خرد افروز،“، ”رقعاتِ عنایت علی،“ اور ”انشائے سرور،“ میں نظر آتے ہیں۔

غالب اگرچہ اردو خطوط نویسی کی نئی طرز کے موجد و بانی ہیں لیکن ان کے دوست اور ہم عصر بھی اکثر اسی قسم کے خطوط لکھا کرتے تھے جن کے القاب و آداب نہایت پر تکلف و پُر تصنع ہوتے تھے۔ مولوی غلام امام شہید اور خواجہ غلام غوث بیخیز، وغیرہ کے خطوط میں بھی یہی طرز و اسلوب نظر آتا ہے۔ اس دور میں اگرچہ یہ طرز پسندیدہ و مستحسن تھا۔ مگر وہ لوگ زندگی کو بہت دُور سے دیکھتے تھے اور اس کے علمی پہلوؤں کو نظر انداز کر جاتے تھے۔ غالب کے دوستوں اور احباب میں بھی یہ روش عام تھی۔

چنانچہ غلام امام شہید اور خواجہ غلام غوث بے خبر جو غالب کے قریبی دوستوں میں تھے ان کے خطوط میں یہی طرز و اسلوب نظر آتا ہے۔ نمونے کے طور پر ہم ذیل میں مولوی غلام امام شہید اور خواجہ غلام غوث بے خبر کے خطوط پیش کرتے ہیں تاکہ غالب سے پہلے اردو خطوط نویسی کا جو طرز و اسلوب تھا وہ سمجھا جاسکے۔

مولوی غلام امام شہید اپنے ایک دوست کے بیٹے کو والد کی وفات اور اس کی شادی کے موقع پر لکھتے ہیں:-

”مجموعۂ انشاء شیریں زبانی، دیباچہ کتاب سخن معانی زاد حشمتہ علم التشریح مراتب اشتیاق و آرزو مندی۔ تعزیت کے مضمون سے آنسو بھی بہتا ہے اور کچھ خوشی میں آکر مبارک باد کا مضمون بھی زبان پر لاتا ہے۔“

”زمانہ میں خوشی و غم دونوں کا چولی دامن کا ساتھ ہے اور دنیا میں دھوپ چھاؤں کی طرح شادی کے ہاتھ میں ماتم کا ہاتھ ہے۔ تقدیر نے صبح کو اگر لباس سفید خوشی کا پہنایا تو شام کے واسطے جامہ سیاہ مانتی بنایا۔ حاصل یہ کہ آپ کے والد ماجد نے عین عید کے دن انتقال فرمایا۔ گویا اسی گردش لیل و نہار نے خزاں و بہار کا تماشا دکھایا۔ اور اس غم نے جتنا رلایا تھا۔ آپ کی شادی نے اتنا ہی ہنسایا۔ اس افسوس میں آسمان جو مانتی لباس پہنے نظر آیا تو شفق کی سرخی نے وہیں خوشی کا رنگ بھی دکھایا۔ رنج میں دوہتر جو پہلے مُنہ پر مارا تو پھر خوشی میں وہی دونوں ہاتھ لٹھا کہ یہ دعا مانگی کہ خدا اس مرحوم کو جنت نصیب کرے اور آپ سلامت رہیں اور یہ شادی مبارک ہو۔ بندہ بھی ادا لے رسم فاتحہ خوانی و شرکت محفل شادمانی کے

والسلام (۱)

واسطے ضرور حاضر ہوگا۔

مولوی صاحب نے اس خط میں تعزیت و تہنیت کا مضمون لکھا ہے اس مضمون کو انسانی جذبات سے قریب رہ کر بات چیت کے طرز میں بھی لکھا جاسکتا تھا لیکن وہ اپنے زمانے کے خاص انداز میں لکھنے کے پابند تھے یہی وجہ ہے کہ عبارت کی رنگینی و قافیہ پیمائی کو ہاتھ سے نہ جانے دیا اور اس طرح انسانی جذبات پر تکلفات کے پردے پڑے رہے۔ ایک خاص بات یہ کہ خوشی و غم کے ساتھ ساتھ پائے جانے کا ذکر کر کے مضمون تعزیت کی اہمیت کو گھٹا دیا اور شادی و مرگ کو برابر کا حصہ دیا حالانکہ خط لکھنے کا خاص سبب صرف تعزیت پر تھی نہ کہ شادی پر۔

اب خواجہ غلام غوث بے خبر کا خط ملا خط ہو جو انھوں نے مولوی غلام امام شہید کے دیوان کا دیباچہ لکھنے کے بعد ان کو لکھا ہے:۔

”قبلہ میری شوخی دیکھیے! یوسف کو آیتہ دکھاتا ہوں، خورشید کو روشنی کی حکایت سناتا ہوں، گلزار میں پھول بے جاتا ہوں، ختن میں مشک تحفہ بھیجتا ہوں یعنی حضرت کا دیوان مرتب کر کے آپ کے حضور میں پیش کرتا ہوں۔۔۔۔۔۔ میرے لیے اس کا دیباچہ لکھنے کا ارادہ کرنا ایسی بات تھی جیسے ایک فقیر شاہی خزانوں کے اہتمام کا قصد کرے، ایک شیشہ گر ہیرا تراشنے کی آرزو میں مرے۔۔۔۔۔۔ مگر چونکہ غلبہ شوق میں تمیز باقی نہیں رہتی۔ یہ خیال نہیں ہوتا کہ میں کیا ہوں اور کیا کرتا ہوں۔ دیباچہ لکھ ڈالا۔ وہ اس کے قابل کا ہے کوئے آپ کے دیوان پر میرا دیباچہ ایسا ہے جیسے موتی کی لڑی میں سنگریزے کا آویزہ لگا ہو۔ زربفت کی قبا میں چھینٹ کا حاشیہ لگا ہو۔۔۔۔۔۔“

(۱) شمس الرحمن (مرتب)، ”اردو خطوط نویسی“، دہلی: آزاد پریس، ۱۹۲۰ء، ص ۲۵-۲۴:

مگر اس نظر سے کہ ہر چیز اپنی ضد سے پہچانی جاتی ہے۔ بد صورت کے مقابلے میں حسین کے حسن کو اور رونق ہوتی ہے..... خاطرِ مشکل پسند کرے تو ہو سکتا ہے۔ بیشک دیکھنے والوں کو اس کی بُرائی سے اس کی خوبی زیادہ نظر آئے گی۔ میری خوش طالعی ہے اگر یہ قبول ہو۔ اس کے لیے شرف ہے اگر دیوان میں داخل ہونے کی عزت

حاصل ہو“ (۱)

بیخبر کے اس خط کا انداز بھی گذشتہ خط کی مانند ہے۔ اس خط میں القاب و آداب کا نہ ہونا غالب کا اثر معلوم ہوتا ہے۔ بے خبر غالب کے ہم عصر تھے مگر اُن سے عمر میں چھوٹے تھے لیکن غالب ان کا بے حد احترام کرتے تھے اور خطوط میں بے خبر کو ”قبلہ“ و ”مولانا“ لکھا کرتے تھے۔ ان کی سخن گوئی کے بھی ایسے مداح و معترف تھے کہ ان کو ایک خط میں لکھتے ہیں:۔

”رام پور ہی میں تھا کہ اودھ اخبار میں حضرت کی غزل نظر افسردہ ہوئی، کیا کہنا ہے! ابداع اس کو کہتے ہیں، حیدت طرز اس کا نام ہے، جوڑ ہنگ تازہ نوا یاں ایران کے خیال میں نہ گزرا، وہ تم بروٹے کا رلائے، خدا تم کو سلامت رکھے“ (۲)

غالب سے پہلے خطوط میں ایک عام بات یہ بھی تھی کہ بہت سی ادھر ادھر کی باتوں کو ملا جلا کر بیان کر دیا جاتا تھا۔ جس میں کوئی ترتیب نہ ہوتی تھی۔ بعض اوقات

(۱): حامد حسن قادری، مولانا، ”داستانِ تاریخِ اُردو“، کراچی: ایجوکیشنل پریس، ۱۹۶۶ء، ص ۳۷۵

(۲): عود ہندی، ”بجوالہ حامد حسن قادری، ”داستانِ تاریخِ اُردو“، محولہ بالا ص ۲۷۲

نصت خط القاب و آداب خیر گوئی اور خیر طلبی کی باتوں میں ہی ختم ہو جاتا تھا اس کے بعد ”دیگر احوال یہ ہے“ کے بعد خط میں ادھر ادھر کی باتیں ہوتی تھیں جو آج کے اس دور میں ذوق سلیم پر گراں گذرتی ہیں۔ اس میں سے بعض باتیں غالب کے بعد بھی زندہ رہیں البتہ مشکل پستدی سے اجتناب کیا جانے لگا۔ مثلاً خواجہ حسن نظامی اپنے ایک پرانے طرز کے خط میں رقم طراز ہیں :-

”بخدمت برادر مکرم و معظم حضرت سید حسن علی شاہ زید محکم

بعد ادائے آداب گزارش ہے کہ یہاں پر خیرت ہے اور خیر و عافیت۔
آں جناب کی درگاہ الہی سے نیک مطلوب ہوں۔ غرض یہ ہے کہ آپ کا خط نہیں آیا۔ نہایت فکر ہے۔۔۔۔

المرقوم ۸ ربیع الاول، ۱۳۱۲ھ، (۲)
گلار موزمی نے اپنے مخصوص انداز میں قدیم طرز خطوط نگاری کا مضحکہ یوں اڑایا ہے۔
”امید کہ آن محترم مع الخیر ہوں گے۔ اور اس طرف بھی سردی کم ہوں۔
میں نے تو معصوم بچوں سے دعا کرائی تب جا کر کہیں اس طرف سردی
قدرے کم ہوئی ہے۔ اور بھی کتنے دنوں سے لکھ رہا ہوں کہ اگر اس طرف
خالص گہی کی فصل شروع ہو گئی ہو تو چند سیر گہی اپنے بھتیجے کے عقیقے کے
لیے بھیج دیجئے، کیونکہ یہ تقریب محض خالص گہی نہ ملنے کی وجہ سے رکی ہوئی
ہے۔ خورد و کلاں کو درجہ بدرجہ سلام و دعا۔ اور ہاں بھی خوب یاد آئی
یعنی برادر محترم محمد عالم صاحب سے بعد سلام و اشتیاق ملاقات کہہ دیجئے
کہ آپ کو بچے بہت یاد کرتے ہیں۔ آخر اس خاموشی کا کیا مطلب؟
مندرجہ بالا امثال سے قدیم خطوط نویسی کی تمام خصوصیات بخوبی واضح ہو جاتی ہیں:

(۲) : شمس الرحمن، ”اردو خطوط“، محولہ بالا، ص ۳۷

غالب ایک نئے ذہن اور نئی فکر کے مبلغ تھے انھوں نے ”ادب برائے ادب“ کے بجائے ”ادب برائے زندگی“ والے مقولے کو اپنایا۔ یہی سبب تھا کہ انھوں نے بے جالفاظی اور تصنع و تکلف کو خیر باد کہا۔ مکتوب نگاری کی قدیم روش سے وہ پہلے ہی دل برداشتہ تھے۔ پہلے جب وہ فارسی میں خطوط لکھا کرتے تھے جب بھی اپنی جدت و جودتِ طبع کے جوہر دکھانے بغیر نہ رہ سکے اور ان میں بھی ایک منفرد نیازنگ و انداز اپنانے کی کوشش کی۔ اردو خطوط کی طرزِ قدیم سے وہ خوش نہ تھے جس کا ذکر انھوں نے میر جہدی مجروح وغیرہ کے خطوط میں جا بجا کیا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”میں نے وہ اندازِ تحریر ایجاد کیا ہے کہ ہزار کوس سے بزبانِ قلم باتیں

کیا کرو، ہجر میں وصال کے مرے لیا کرو“ (۱)

ان کا یہ کہنا بالکل بجا ہے کیونکہ ان کے خطوط بالکل اس انداز کے ہیں جیسے دو آدمی بالمشافہ بیٹھے ہوئے مصروف گفتگو ہوں۔ یہ حقیقت ہے کہ ان کے خطوط نے دنیائے ادب اور خصوصیت سے دنیا کے مکاتیب میں جو انقلاب پیدا کیا اس کے باعث قافیہ پیمائی اور پر تصنع نامہ نگاری کی روش بڑی حد تک موقوف ہو گئی اور اس طرح اردو زبان و ادب میں ایک نئے باب کا اضافہ ہوا اور ان کے بعد بہت سے نامور و مقتدر ادیبوں کے خطوط کی اشاعت نے اس صنفِ ادب کو بھی عروج بخشا۔

غرض یہ کہ غالب کے خطوط سے ان کی شخصیت اور زندگی کو سمجھنے میں بڑی آسانی ہوتی ہے اور اس زمانے کی تاریخ مرتب کرنے میں بھی مدد ملتی ہے۔ ان میں اُن کی خود داری بھی ہے اور خوشامد بھی، رندی و مستی بھی ہے اور فلسفہ و تصوف بھی، شوخی و ظرافت بھی ہے اور سنجیدگی و سادگی بھی۔ ان خطوط نے مرزا غالب کی

(۱): ”خطوط غالب“، بحوالہ شمس الرحمن، ”اردو خطوط“، محولہ بالا، ص ۳۳۔

شخصیت کی اصلی تصویر پیش کر کے ان کی تمام خوبیوں اور خامیوں کو اس طرح واضح کر دیا ہے کہ اب ہمارے اور مرزا غالب کے درمیان کوئی پردہ حائل نہیں رہتا۔

اب یہ حقیقت بخوبی واضح ہو گئی کہ خطوط انسانی کردار کے واضح خدو خال کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اُن کو سامنے رکھ کر لکھنے والے کے اصل جذبات و تاثرات ہی نہیں بلکہ اس کی زندگی کے تمام نشیب و فراز اور مد و جزر سے بخوبی آگاہی ہو سکتی ہے جس کی عکاسی نہ اس کی تصنیفات کر سکتی ہیں۔ اور نہ تالیفات، ڈاکٹر مولوی عبدالحق خطوط کی افادیت و اہمیت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ب

”خط دلی خیالات و جذبات کا روزنامہ اور اسرار حیات کا صحیفہ ہے۔ اس میں وہ صداقت و خلوص ہے جو دوسرے کلام میں نظر نہیں آتا۔ خطوط سے انسان کی سیرت کا جیسا اندازہ ہوتا ہے وہ کسی دوسرے ذریعہ سے نہیں ہو سکتا۔“ (۱)

مولانا قادری کی مکتوب نگاری

جہاں تک مولانا حامد حسن قادری کی خطوط نگاری کا تعلق ہے ان کے وہ تمام خطوط جو انھوں نے اپنے احباب و اعزہ اور معاصرین و ملائذہ وغیرہ کو لکھے ہیں۔ مکتوب نگاری کی ان تمام خصوصیات کے حامل ہیں۔ مولانا کی زندگی ہمارے لیے ایک کھلی ہوئی کتاب کی مانند ہے جس میں نہ تکلف و تصنع ہے۔ نہ لاگ لپیٹ اور

(۱) : عبدالحق، ڈاکٹر مولوی، ”خطوط شبلی“، (مقدمہ) بحوالہ شمس الرحمن،

”اردو خطوط“، محولہ بالا، ص ۸

نہ نمائش و تیائیش۔ اُن کے خطوط بھی دلچسپی و دلکشی میں اپنی مثال آپ ہیں۔
 مولانا قادری اگرچہ مرزا غالب کی طرح مراسلت کو مکالمت تو نہ بنا سکے اور
 نہ ہی مولانا شبلی و مہدی افادی کی طرح طرز و اسلوب کی شوخیاں و رعنائیاں دکھا
 سکے اور نہ ہی مولانا ابوالکلام آزاد کی طرح منطق و فلسفہ کے نکات کی وضاحت پر
 مائل ہوئے مگر ان کے خطوط بہت سی ادبی موثر گافیوں سے پُر ہیں۔ اور بہت سے
 ادبی مسائل کے حل ان میں موجود ہیں۔ ساتھ ہی یہ خطوط ان کے خلوص و محبت، انداز
 فکر و نظر اور متانت و سنجیدگی کے بھی آئینہ دار ہیں۔

مولانا نے چونکہ خالص مشرقی تہذیب و تمدن میں پرورش پائی ہے اس لئے ان
 کے خطوط میں حفظ مراتب کا بجا نظر آتا ہے۔ خردوں کے ساتھ بھی ان کی روش
 نہایت مشفقانہ و ہمدردانہ ہے۔ وہ اُن پر طعن و تشنیع کے تیر نہیں برساتے بلکہ
 نہایت متانت و سنجیدگی اور دل سوزی و ہمدردی سے ہر بات دل نشین کراتے ہیں۔
 ان کے جو خطوط معاصرین کے نام ہیں ان میں ان کی اپنی دلچسپیوں اور مشاغل زندگی
 کا ذکر، مسائل ادب پر اظہار خیال، علمی و ادبی مباحث پر گفتگو، دوسروں کی عظمت
 کا اعتراف اور اپنی عاجزی و انکساری کا اقرار ہے۔

بہر کیف ان خطوط سے ان کی وسیع النظری، علمی و ادبی فصیلت، تحقیق و تدقیق
 ثاقب النظری، فطرتاً درویش، فنی شعور اور تنقیدی صلاحیتوں کا پتا چلتا ہے۔ جن کی
 ہمہ گیر شخصیت و علمیت کے نقوش اور بھی گہرے ہو جاتے ہیں۔

مولانا فطرتاً درویش صفت، صوفی منش اور قناعت پسند تھے۔ ان کا دسترخوان بھی
 وسیع تھا۔ حاجت مندوں کی حاجت براری اور غربا کی اعانت کرتے رہتے تھے۔ گھر
 بھی مہمانوں سے عموماً بھرا رہتا تھا۔ لیکن انہوں نے اپنے خطوط میں اپنی معاشی
 دشواریوں کا کبھی بھول کر بھی تذکرہ نہیں کیا۔

مولانا قادری نے غیر تو غیر اپنی اولاد تک پر اپنی تنگ دستی کو ظاہر نہ ہونے

دیا جس کی ایک مثال یہ ہے:-

ایک دفعہ ان کے منجھلے صاحب زادے ماجد حسن فریدی نے جو علی گڑھ یونیورسٹی میں زیر تعلیم تھے مولانا کونٹی شیروانی بنوانے کے لیے خط لکھا۔ ان دنوں مولانا کا گھر کسی مذہبی تقریب کے سلسلے میں جہان خانہ عام بنا ہوا تھا۔ اخراجات کثیر تھے مگر مولانا نے صاحب زادے صاحب کو فوراً جواب میں لکھا:-

”تمہاری فرمائش موصول ہوئی، اس ماہ تو نہیں انشاء اللہ آئندہ ماہ حافظ

علامہ الدین کے یہاں سے شیروانی سلوا کر بھجوا دی جائے گی“ (۱)

مولانا قادری کی مکتوب نگاری کے سلسلے میں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی رقم طراز ہیں:-

”قادری صاحب کی طرح ان کی مکتوب نگاری بھی ان کی شخصیت کا آئینہ

ہے۔ عصر حاضر کے بہت کم لوگ ہیں جن کے خطوں میں معمولی لمحوں کو جادوں

بنادینے کا سلیقہ، باتوں کا لطف اور روزمرہ کی چاشنی ہو جس شخص

نے ان کو نہیں دیکھا وہ ان کے خطوں کو دیکھ لے۔ ان کی زندہ شخصیت یا

قرویت اگر کسی جگہ صاف نظر آتی ہے تو خطوں میں۔ ان کے بے تکلف

رقعوں میں حسن کا وہ تازہ انداز نہیں ہے کہ وہ خلوت میں بھی نقاب ڈال

کر آئے اور نہ عشق کی وہ احتیاط ہے کہ بازار میں کبھی رسوا نہ ہو“

ان کا انداز تحریر ایک عمدہ قسم کا شیشہ ہے جس کے ذریعہ ہر چیز اپنے اصلی روپ

میں نظر آ سکتی ہے۔ تصنع اور آب و رنگ مطلق نہیں ہے وہ جو کچھ اثر مرتب کرتے

ہیں وہ موضوع اور اسلوب کی ہم آئینی ہے۔

ایک مرتبہ فلا برٹ نے موپاسان سے کہا تھا:

”بات کہنے کے لیے دراصل ایک ہی لفظ ہوتا ہے۔ صفت کو ظاہر کرنے

کے لیے ایک ہی اسم صفت اور فعل کو ظاہر کرنے کے لیے بس ایک ہی

(۱): خطوط قادری، غیر مطبوعہ، مملوکہ ماجد حسن فریدی اسٹنٹ ایڈیٹر خلیج ٹائمز پسر مولانا

حامد حسن قادری :

فعل: (۱)

مولانا قادری کے یہاں بھی یہی بات ہے۔ وہ ایک ماہر طبیب اور نباض حکیم کی طرح ایک ایک لفظ کی تبص کو جانچتے ہیں اور اس کو ایسے مناسب موقع و محل سے استعمال کرتے ہیں کہ اس کی معنویت و اہمیت اور بڑھ جاتی ہے۔ ۲۰ اپریل، ۱۹۴۶ء کے ایک خط میں کاپیوں کی کثرت کا ذکر کرتے ہوئے ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کو لکھتے ہیں:-

”میں آج کل کثرتِ کارِ سرکار سے بہت پریشان ہوں اور سرکار ایک دو نہیں چھ سات ہیں۔ سب کی بندگی کے لیے وقت کی پابندی ہے“ (۲) ایک اور موقع پر ڈاکٹر فاروقی صاحب نے لکھا کہ ایک صاحب کے پوتا ہوا ہے آپ تاریخ کہہ دیجئے۔ اس موقع پر اپنی تاریخ گوئی کے متعلق مولانا نے جیسا دل چاہا خط لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”انھوں نے تو کیا تاریخ کو کہا ہوگا۔ آپ ہی کو یہ پکا پڑ گیا ہے۔ مگر وہ تو مجھے خود اس کا ضبط ہے۔ اکثر میرے لیے یہ محنت محبت Labour of love ہوتی ہے۔ محض تاریخ کہنے میں مزا آتا ہے۔ کتنی تاریخیں کہتا ہوں مگر کبھی کسی کو نہیں سناتا۔ لکھیں اور رکھ لیں۔ ٹھہلتا جا رہا ہوں اور تاریخ کہہ رہا ہوں۔ امتحان کی نگرانی کر رہا ہوں۔ بات بے بات۔ سبب بے سبب کہتا ہوں تو اب بات اور سبب پر کیوں نہ کہتا۔ مگر آج کل اصل میں فرصت بالکل نہ تھی۔ کانچ کے آخری دن ہیں کاپیاں پڑی ہوئی

(۱): احمد فاروقی، ڈاکٹر خواجہ، ”مولانا حامد حسن قادری“، (مقالہ) ”نقوش“ لاہور: جنوری، ۱۹۵۵ء، ش ۲۸-۲۷، (شخصیات نمبر)، ص ۲۸۷

(۲): ایضاً، ش ۲۸-۲۷، (شخصیات نمبر)، ص ۲۸۲

ہیں اور لطیفہ یہ کہ امتحان ابھی ختم بھی نہیں ہوئے کہ آئندہ سال کے پرچے بنانے کو آگئے۔ اس لیے میں نے سوچا کہ فوراً آپ کے حکم کی تعمیل نہ ہوئی تو پھر نہ ہو سکے گی۔ چنانچہ عجلت میں یہ چند تاریخیں آج ہی لکھ کر ختم کر دیں۔ اتوار کے سبب آج خط نہ جاسکا، کل جائے گا۔ ان کے اچھے بڑے ہونے کی ذمہ داری نہیں ماحضر سمجھئے“ (۱)

مولانا قادری کی جن لوگوں سے خط و کتابت تھی وہ زیادہ تر اہل قلم اور شاعر ادیب تھے جن میں پروفیسر رشید احمد صدیقی آل احمد، نور علی شاہ دانی، سید اکبر حسین، الہ آبادی، حیرت شملوی، مظہر جلیل شوق، ڈاکٹر محمد طاہر فاروقی، عبد الماجد دریا بادی، وغیرہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ مولانا ان احباب کی تخلیقات و تحریرات پر کہیں داد دیتے دکھائی دیتے ہیں تو کہیں بے لاگ تنقید کرتے نظر آتے ہیں۔ اس طرح ان کے خطوط سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انھوں نے شعر و ادب کے عروج و ارتقا اور اس کے سنوارنے و نکھارنے میں بڑی محنت و لگن اور مستعدی و جانفشانی سے کام لیا ہے۔ ان کو ادبی تحقیق و تدقیق سے جو کچھ حاصل ہوتا وہ اس کو اپنے دوستوں اور احباب کو پہنچانے کے لیے کوشاں رہتے تھے۔ بعض موقعوں پر وہ اپنے عمدہ تنقیدی مضامین کی اشاعت بھی اسی سبب سے روک دیتے کہ شاعر یا ادیب کو بار غافل نہ ہو۔ ۸ مارچ ۱۹۵۲ء کے ایک خط میں حیرت شملوی کو لکھتے ہیں۔

”تاریخ و تنقید“ پر آپ نے خوب ریمارکس لکھے ہیں۔ آپ کو اس میں جلیل قدوائی کا نام دیکھ کر یہ کیا خیال آیا۔ میں کسی سے صرف اختلاف کی بنا پر اس کی تمام خوبیوں پر پانی نہیں پھیر دیا کرتا۔ بلکہ ہمیشہ کھلے دل سے اعتراف کیا کرتا ہوں۔ دیکھئے میں نے ”تاریخ و تنقید“ کے اس دوسرے ایڈیشن سے وہ (شاعری میں چوری) والا مضمون نکال دیا جس

(۱)، احمد فاروقی، ڈاکٹر خواجہ، ”مولانا حامد حسن قادری“، محولہ بالا، ص ۲۸۲ =

میں جلیل صاحب کا تذکرہ تھا۔ اس لیے کہ اس میں ذاتیات سے بحث آگئی تھی۔ اور وہ وقتی بات تھی۔ میں نے اس مضمون کی دل چسپ باتیں سرقہ و توارد والے مضمون میں لکھ دیں۔ اسی طرح ”تاریخ و تنقید“ کے پہلے ایڈیشن میں بہت بڑا مضمون سیما صاحب کے متعلق تھا۔ اس میں ان پر بڑی کڑی تنقید تھی۔ مگر وہ مضمون ان کی فرمائش سے لکھا گیا تھا اور سیما صاحب نے اس کو ”شاعر“ میں چھاپا بھی تھا۔ مگر اس پر نہایت چیز بڑھ گئی۔ بہر حال میں نے وہ مضمون بھی خارج کر دیا (1)

ایک اور خط دیکھئے اس میں مولانا عبد الماجد دریابادی، نیاز فتح پوری، اور پروفیسر رشید احمد صدیقی کی تنقید پر تنقید کرتے ہوئے حیرت شملوی کو لکھتے ہیں :-

”صدق جدید“ جولائی سے باقاعدہ آرہا ہے۔ میں نے ذکی صاحب کا شعر اور اس کی داد دیکھی تھی۔ اور دونوں پر رائے قائم کر لی تھی۔ میں آپ کے ”حضرت“ دریابادی کی سخن فہمی اور نقادی کا کچھ بہت قائل نہیں ہوں، اگرچہ وہ میرے تبصروں کے بہت کچھ مداح رہے ہیں۔ میری کتاب (نقد و نظر) پر اور میرے دوسرے مضامین پر ۱۹۲۳ء اور ۱۹۲۴ء میں اپنی رائے بھی لکھ چکے ہیں اور چھاپ بھی چکے ہیں۔ دریابادی صاحب بہتر فلسفی ہیں۔ بہتر ادیب ہیں۔ لیکن بہتر نقاد نہیں۔ تاہم ذکی لکھنوی کے شعر کو سراہنے میں مولوی عبد الماجد صاحب دریابادی نے کچھ بہت غلطی نہیں کی۔ داد میں مبالغہ ضرور ہے۔ لیکن پسند کے قابل ہے۔“

(۱) ”خطوط قادری بنام حیرت شملوی“، (غیر مطبوعہ)، مملوکہ راشد حسن قادری...

نیاز فتح پوری کا شعر کو ہل کہنا ان کی عادت میں داخل ہے۔ جب کبھی وہ
سنجیدگی اور ہمدردی کے ساتھ غور نہیں کیا کرتے ہل کہہ دیا کرتے ہیں
اور غلطیاں نکال دیتے ہیں جو سراسر غلط ہوتی ہیں۔ جگر، اصغر، سیما
وغیرہ پر تبصرہ کرنے میں نیاز صاحب نے درجنوں بار ٹھوکر کھائی
ہے۔

» رشید احمد صدیقی سے البتہ تعجب ہے کہ انہوں نے عجلت میں رائے
قائم کر لی۔ خدا جانے آپ نے کیا لکھا کہ انہوں نے کہا کہ »مجھ پر بھی
وہی تاثر ہے جو آپ پر«، کیا آپ نے ہل بتایا تھا؟ یا اعتراض کیا

تھا؟ (۱)

مولانا کو ادیبوں اور شاعروں سے فنی و نظریاتی اختلاف ضرور تھا۔ مگر وہ دل و
جان سے ہر ایک کی قدر کرتے تھے یہ بھی ایک عجیب بات تھی کہ جن شعراء و ادباء
سے ان کو اختلاف تھا ان کے شائع شدہ مضامین و غزلیات پر مشتمل کتب و رسائل
ڈھونڈ ڈھونڈ کر اور فرمائش کر کے منگاتے، ان کی اعلیٰ تنقید و تبصرہ کو ہر
عمدہ شعروں کو بار بار لوگوں کو سناتے اور خود بھی خوب خوب داد دیتے۔ اس کا
اعتراف خود سیما صاحب نے بھی کیا ہے۔ اور مولانا قادری نے بھی اس کا ثبوت
سیما صاحب کی بے نظیر تاریخ وفات نکال کر دیا ہے۔

مولانا شعر و سخن کے کس قدر دلدادہ اور فن و کمال کے اس قدر دان
تھے کہ اگر فن و کمال کسی ادنیٰ سے ادنیٰ اور چھوٹے سے چھوٹے شخص میں بھی نظر آتا
تھا تو اپنی وسیع قلبی اور وسیع النظری کے سبب داد دینے بغیر نہ رہتے تھے۔ وہ کراچی
کے ایک نو عمر و نو فکر شاعر عارف سنبھلی کے اشعار سے بہت متاثر تھے اور اکثر احباب
کو اس کے شعر سناتے اور کہہ کرتے تھے کہ اللہ اس کو نظر بد سے بچائے کہ

(۱) : »خطوط قادری بنام حیرت شعوری«، (غیر مطبوعہ)، مملوکہ راشد حسن قادری :

اس کم عمری میں ایسے اعلیٰ شعر کہتا ہے۔ اُن کا یہ خدشہ صحیح ثابت ہوا۔ عین عالم شباب میں اُسے بڑی بیدردی سے قتل کر دیا گیا۔ اس کی شعری صلاحیتوں کے سلسلے میں پروفیسر ڈاکٹر منغیث الدین فریدی پروفیسر دہلی یونیورسٹی کوئٹہ، اپریل، ۱۹۵۵ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”اس عرصے میں ایک نئے نوجوان شاعر کا پتلا کسی نے اس کے چند شعر سنائے بہت پسند آئے۔ بالکل لڑکا ہے۔ نو عمر، نو مشق، مگر خوب کہتا ہے۔ لوگوں کو فکر ہے کہ اپنی ترکیبوں اور شعروں کو یہ خود بھی سمجھتا ہے یا نہیں اس لیے کبھی کبھی فی البدیہہ کہلو کر امتحان بھی لیا گیا اور وہ کامیاب ہوا۔ مشاعروں کے بعض بوڑھے و پرانے شاعر اس سے جلنے لگے ہیں۔ اس کو شروع میں پڑھوا دینا چاہتے ہیں۔ مگر اب استادوں کے شروع میں اس کا نمبر آنے لگا ہے۔ اس کے مندرجہ ذیل شعروں کو دیکھئے اور داد دیجئے محمد علی شاہ صاحب میکش کو بھی سنائیے۔ بعض شعر بڑے پختہ کہے ہیں حالانکہ تعلیم کچھ نہیں، نہ پڑھا ہے نہ پڑھتا ہے۔

جگر صاحب کی مشہور غزل ہے۔ وفا یار، ادا یار، اس پر اُس نے غزل لکھی اور جگر کو سنائی کہتا ہے:-

بہلا نہ سکے ہم کو بہاروں کے مناظر نہ آنکھوں کو رہی جرمِ نظارہ کی سزا یار
حیرت ہے کہ اتنا سا بچہ یہ مضمون کیونکر پیدا کر سکا۔ دوسرا شعر دوسری غزل کا دوسرے رنگ کا ہے مگر کس قدر دل چسپ ہے:-

یہ بندشیں حجابِ محبت کی تانکے نہ اونچا بھی کیسے کبھی نیچی نگاہ کو
ایسے اشعار کوئی بچہ کہہ سکتا ہے؛ مگر بچے ہی نے کہا ہے اور اس مطلع کو دیکھئے:-

آخر ہنسنا کس کا حق ہے نہ لالہ و گل کا سینہ شق ہے

مجھے بھی حیرت ہے کہ پہلا مصرعہ اس نے کیسے کہہ دیا: (۱)
 مولانا اگرچہ بڑے متین و سنجیدہ اور روایت پرست شخص ہیں مگر جہاں کوئی نئی اور
 اچھی بات نظر آتی ہے اس کو سراہے بغیر نہیں مانتے۔ آگے چلکر یہی تو عمر شاعر
 عارف سنبھلی کے نام سے مشہور ہوا اور عین عالم شباب میں رقابت کے سبب
 قتل کر دیا گیا۔

قادری صاحب ہماری قدیم تہذیب کا ایک نمونہ ہیں اور اپنے نظامِ فکر میں
 معاشرتی و اخلاقی اقدار کا ایک خاص نظریہ و معیار رکھتے ہیں ۱۵ اگست ۱۹۵۴ء
 کے ایک خط میں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کو لکھتے ہیں:

”مدرسہ والے ڈاکٹر عبدالحق کا خطاب شائد افضل العلماء بھی ہے۔

مجھے بھی ایک مرتبہ ان کی زیارت کا موقع ملا ہے۔ جب وہ جامعہ اردو

کے جلسے میں آگرے تشریف لائے تھے، مجھے ایک ادا ان کی بہت پسند

آئی۔ ایک مشہور بزرگ گزرے ہیں۔ مولانا احمد حسن صاحب محدث

کان پوری رحمۃ اللہ علیہ، ڈاکٹر صاحب کے والد مرحوم محدث کان پوری

کے شاگرد تھے۔ صرف اس تعلق سے ڈاکٹر صاحب آگرے سے کان

پور گئے۔ مولانا نے مغفور کے مزار پر فاتحہ پڑھی اور ان کے خاندان سے

ملے یہ سن کر آپ کو لطف آئے گا کہ حضرت محدث کان پوری مغیت الدین

فریدی کے حقیقی نانا تھے اور لطف مزید کا باعث یہ لطیفہ ہو گا

کہ حضرت مولانا احمد حسن صاحب میرے پیر و مرشد حضرت قبلہ عالم

محدث علی پوری رُوحی فداۃ کے بھی استاد تھے۔ حضرت صاحب نے

کان پور آکر اور مولانا صاحب کی خدمت میں رہ کر حدیث شریف

پڑھی تھی۔ لطیفہ یہ ہے کہ جب حضرت صاحب آگرہ تشریف لائے اور

(۲) ”مکتوب قادری بنام پروفیسر ڈاکٹر مغیت الدین فریدی“، (غیر مطبوعہ)، مملوکہ ماجدین فریدی

مولانا عابد حسن فریدی صاحب مرحوم نے مغیث اور ان کے بھائی کو
حضرت کی خدمت میں پیش کیا تو حضرت صاحب اپنے استاد کے نواسوں
کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو گئے۔ انتہائے ضعف کے سبب سے ایک
آدمی کی مدد سے اٹھتے اور کھڑے ہوتے تھے۔ اور پہلے لڑکوں کو بٹھالیا
جب خود بیٹھے (۱)

مولانا قادری حضرت قبلہ عالم الحاج حافظ پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث
علی پوریؒ سے نہ صرف بیعت تھے بلکہ ان کے محبوب و مقرب خلفاء میں سے تھے راقم
کے والد (حکیم سید قمر احمد) کو بھی اسی دربار سے خرقہ خلافت عطا ہوا تھا۔ یہ
مولانا قادری کی اپنی بزرگی اور حسن اخلاق تھا کہ اہل سلسلہ دیار طریقت ہونے کے
سبب بڑے لطف و کرم اور خلوص و محبت سے پیش آتے تھے۔ شاید اسی خلوص و
محبت اور تعلق روحانی کا سبب تھا کہ دونوں بزرگوں نے ایک ہی سال یعنی ۱۹۶۲ء
میں صرف چار ماہ کے تفاوت سے جان جان آفریں کے سپرد کی یعنی احقر کے والد
حکیم سید قمر احمد صاحب نے یکم فروری ۱۹۶۲ء کو رحلت کی تو مولانا کا انتقال
۶ جون ۱۹۶۲ء کو ہوا۔

عمر کے آخری ایام میں بھی جب عناصر میں اعتدال نہیں رہتا اور قوی میں اضمحلال
پیدا ہو جاتا ہے۔ مولانا نے قلم کو ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ اخلاق و اخلاص اور تعلقات
وضع داری میں ذرہ برابر فرق نہ آنے دیا۔ عرصے سے خود صاحب فراش ہونے اور
مسئل علیل رہنے کے باوجود اس احقر کے والد کی وفات پر تعزیتی خط میں تحریر
فرماتے ہیں:-

(۱): احمد فاروقی، ڈاکٹر نواجہ "حامد حسن قادری"، (مقالہ)، "نقوش شخصیات نمبر"، محولہ بالا، ص ۲۸۱

”حکیم صاحب قبلہ کی وفات حسرت آیات بڑا سخت المیہ ہے بے نظیر ہستی تھی۔ ہمارے سلسلے میں اگرہ کے قُطب تھے۔ اللہ تعالیٰ مغفرت کرے، بخوارِ رحمت میں جگہ دے اور مراتبِ آخرت بلند فرمائے۔ (آمین) آپ کو جیسا کچھ صدمہ ہوگا اس کا میرے دل پر بڑا اثر ہے۔ میں خود کئی ہفتے سے سخت علیل اور صاحبِ فرائش ہوں جس کا اثر اس تحریر سے ظاہر ہے۔ قلم اور ہاتھ قابو میں نہیں“ (۱)

مہرکیف مولانا قادری کی شخصیت اور تصانیف کی طرح ان کے خطوط بھی اردو ادب میں ایک خاص اہمیت و افادیت کے حامل ہیں جن سے ان کی اعلیٰ ظرفی و بلند کرداری اور خلوص و محبت کا پورا پورا ثبوت ملتا ہے ان خطوں میں مولانا کی متانت و سنجیدگی بھی ہے، شفقت و محبت بھی، برجستگی و بے تکلفی بھی اور تحقیق و تنقید بھی۔ ان کے خطوط سے اس بات کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے کہ وہ بے تکلفی و سادگی اور برجستگی و بے ساختگی کا ایک اعلیٰ نمونہ ہیں۔ بعض جگہ تو ایسے لکھ جاتے ہیں کہ بار بار پڑھنے کو اور بخوبی ذہن نشین کرنے کو جی چاہتا ہے۔ جگہ جگہ اردو و فارسی کے عمدہ جملوں کے علاوہ کلامِ پاک کی آیات کے بھی حوالے دیتے چلتے ہیں اور ان کا ترجمہ بھی لکھتے جاتے ہیں تاکہ مکتوب الیہ پر بات بخوبی واضح ہو جائے۔ گاہ گاہ واقعات کو بھی اس انداز سے پیش کرتے ہیں کہ ان میں داستان کا سلف پیدا ہو جاتا ہے۔

وہ ایک بے ریا و باصفا اور مخلص و بے کوث انسان تھے۔ علمی و ادبی دنیا میں انھوں نے خطوط کے ذریعہ بہت سے لوگوں کی ہمت افزائی کی۔

خطوط کے ذریعہ بھی وہ اپنے ذوق کی تسکین کا سامان فراہم کر لیا کرتے تھے۔

اور اس شغل کو بھی وہ اپنے شغلِ تاریخ گوئی کی طرح محنت، محبت یا

ہی سے تعبیر کرتے تھے۔ اپنے مختصر خطوط میں بھی بڑے بڑے (Labour of love)

(۱) ”مکتوبِ قادری بنام سرور اکبر آبادی“ (غیر مطبوعہ)، مملوکہ مکتوب الیہ :

ادبی مضامین سمورینے کی قدرت و کمال رکھتے تھے۔ وہ ایسے لوگوں سے جو اُن سے تنقیدی و تحقیقی باتیں دریافت کرتے تھے بہت خوش ہوتے اور ایسے خطوط کے جوابات کو دیگر تمام خطوط پر فوقیت دیتے تھے۔ اس طرح انہوں نے اپنے بہت سے ہم عصر ادیبوں اور شاغروں کے ذوق کو چلا بخشی۔ انہیں ان کی لغزشوں سے آگاہ کر کے ان کے محاسن کو اجاگر کیا۔ اگر کسی ذریعہ سے کوئی ادبی یا تحقیقی بات ان تک پہنچی یا کسی اچھے شاعر کے شعر ان کو سنائے گئے تو یہ ناممکن تھا کہ وہ اپنے احباب اور باذوق تلامذہ سے دور رہتے ہوئے بھی یہ باتیں اور یہ اشعار خطوط کے ذریعے اپنی اولین فرست میں ان تک نہ پہنچائیں۔ ایسا کرنے کے بعد انہیں جو طمانیت قلبی اور روحانی تسکین ملتی تھی اس کا اندازہ کوئی اہل ذوق ہی کر سکتا ہے۔ بہر کیف ان کے خطوط کا دلکش انداز تحریر، ان کی خوش طبعی و بذلہ سنجی، بے تکلفی و برہبستگی، ان کی ادبی اہمیت و افادیت ان کو دنیائے مکاتیب میں ہمیشہ زندہ و پابند رکھے گی اور وہ ہر دور میں دلچسپی سے پڑھے جائیں گے۔

باب نہم

بچوں کے لیے مولانا کی تصانیف

دنیا کی تمام متمدن اور ترقی یافتہ قومیں اپنے بچوں کی تعلیم و تربیت اور نشو و نما کی طرف خصوصی توجہ دیا کرتی ہیں، کیونکہ ان کے پیش منظر یہ مقولہ رہتا ہے کہ ”آج کے بچے کل کے باپ ہیں“ یہی سبب ہے کہ جن اقوام میں بچوں کی تعلیم و تربیت کی طرف مناسب طور پر توجہ نہیں دی جاتی تو اس کا خمیازہ اس قوم و نسل کو صدیوں تک بھگتنا پڑتا ہے۔ لائق و فائق والدین اپنے بچوں کے لئے علم و عمل کی دولت ہی بطور سرمایہ و ورثہ چھوڑ جاتے ہیں جس کے سہارے پسماندگان زندگی کے ہر خلا کو پُر کر لیتے اور ہر مسئلے کا حل تلاش کر لیا کرتے ہیں۔ لیکن اس کے برعکس وہ لوگ جو اپنے پیچھے اولاد کے لئے کثیر مال و دولت تو چھوڑ جاتے ہیں مگر ان کی تعلیم و تربیت کی طرف کوئی توجہ نہیں دیتے تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ حالات کا مقابلہ نہیں کر پاتے، زمانے کی چالوں کو نہیں سمجھتے، وہ اخلاق و کردار اور تمدن و معاشرت کے اصولوں سے بے بہرہ رہتے ہیں اور معاشرہ کو بھی نقصان پہنچاتے ہیں۔

آج کا دور ترقی یافتہ دور ہے۔ امریکہ و برطانیہ، روس و جرمنی اور چین و جاپان وغیرہ میں بچوں کی نفسیات اور ان کی ذہانت و لیاقت کے اعتبار سے بہت سی کتابیں ملتی ہیں۔ اور آکے دن نئی نئی کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں جن سے

ان کے علم و ادب اور تہذیب و شائستگی میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا ہے اور وہ بتدریج ترقی کی طرف گامزن ہیں اس لئے ہم کو بھی بچوں کے ادب پر خصوصی طور پر توجہ دینے کی ضرورت ہے۔

بچوں کے ادب کی اقسام

بچوں کے ادب کو تین اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے :

۱۔ بچوں کے متعلق ادب ۔ (۲) بچوں کے مطالعہ کا ادب ۔ (۳) بچوں کے لئے لکھا ہوا ادب ۔

اس وقت مؤخر الذکر یعنی "بچوں کے لئے لکھے جانے والے ادب" کے متعلق کچھ لکھنا مقصود ہے۔ یہاں بچوں کے ادب سے مراد وہ کتب بھی نہیں ہیں جو بطور نصاب ان کے کورس میں شامل ہوتی ہیں بلکہ یہاں بچوں کے ادب سے صرف وہ ادب مراد ہے جو بچوں کے ذہنوں کو جلا بخشنے اور ان کی صلاحیتوں کو نکھائے، ان کو اعلیٰ اخلاقی اور انسانی درس دے اور زندگی کی اعلیٰ اقدار سے روشناس کرائے۔ اگر کسی ادب میں کوئی واضح نصب العین اور اخلاقی بات نہیں ہے تو ایسا ادب بے روح اور بے فیض ہے۔

بچوں کے ادب کی تخلیق کرتے وقت کسی ادیب اور مصنف کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ ان کی نفیات اور ان کے گرد و پیش سے بخوبی واقف ہو۔ ساتھ ہی اسے بچے کی عقل و شعور، ذہن و ادراک، قوتِ حافظہ، پروازِ خیال اور دلچسپی و معلومات کی حدود کا بھی اندازہ ہو۔ اگر ان باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے کوئی ادب تخلیق کیا جائے تو ایسا ادب بچوں کے لئے دلچسپی کا باعث ہونے کے علاوہ ان کو ذہنی بیماریوں اور کمزوریوں سے بھی نجات دلائے گا۔

بچوں کی ذہنی نشوونما کے لئے انہیں بہت سی باتیں سکھائی و سمجھائی جاتی ہیں اور عملاً کر کے دکھائی جاتی ہیں، جب کہ بعض باتوں سے باز رہنے اور بچنے کی تلقین کی

جاتی ہے۔ ان کے بعض جذلوں کو ابھارا جاتا ہے بعض کو دبائے کی طرف توجہ دی جاتی ہے۔ لہذا بچوں کے ادب میں وہ خصوصیت لازمی ہونی چاہیے کہ وہ انکی معلومات عامہ میں اضافہ کر کے ذہنی نشوونما کر سکے اور اخلاقی درس دے۔

اردو ادب دنیا کے دوسرے ادبوں کے مقابلے میں ابھی کم سن ہے لیکن اس نے جلد ہی جوانی کی منزلوں کو چھو لیا ہے اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس کا واسطہ جن شعراء و ادبا سے پڑا وہ دوسری زبانوں میں بھی ماہر تھے۔ یعنی عربی و فارسی میں بھی دستگاہ رکھتے تھے جب ہمارے شاعر و ادیب اس زبان کی طرف متوجہ ہوئے تو انہوں نے بھی چند خیالی کہانیاں لکھیں مگر وہ بھی زیادہ تر دوسری زبانوں سے ماخوذ تھیں۔ بچوں کے ادب کی طرف یوں بھی توجہ نہ دی گئی کہ بلند پایہ ادیب چھوٹوں کے لئے چند نظموں اور کہانیوں کی سوافات چھوڑ کر بڑوں کے ادب کی طرف متوجہ ہو گئے۔

اردو میں بچوں کے ادب کی کمی کا ایک اور سبب یہ بھی ہے کہ اس کے لیے پڑے غور و فکر اور متانت و سنجیدگی کی ضرورت ہے جس کی پابندی ہمارے بیشتر شاعروں اور ادیبوں کے بس کی بات تو تھی مگر انہوں نے اس طرف کوئی خاص توجہ اس لئے نہ دی کہ ”بچوں کے لئے لکھنا بھی کوئی کام ہے“ اس خیال سے ہمارے شاعر اور ادیب بچوں کے ادب کو قابل اعتنا نہیں سمجھتے اور اس سے اکثر پہلو تہی کرتے رہتے ہیں۔ ایک اور خیال جو ہمارے شاعروں اور ادیبوں میں پایا جاتا ہے یہ ہے کہ بچوں کے لئے تو سچے ہی لکھیں بڑوں سے اس کا کیا واسطہ؟ کتنا مضحکہ خیز خیال ہے؟ گویا بچوں کا ادب، ادب ہی نہ ہوا کوئی ادنیٰ درجے کا کام ہوا۔

بچوں کے ادب کی تخلیق بڑا مقدس فریضہ ہے اور یہ کام بڑے ادیب و شاعر ہی انجام دیا کرتے ہیں کیوں کہ بچوں کے لئے کتابیں لکھنے والے کو بلندی فکر و نظر اور بلندی اخلاق و کردار کا حامل ہونا ضروری ہے۔ اخلاق و کردار اور فن کی آمیزش ہی سے بچوں کے لئے اچھا ادب تخلیق کیا جاسکتا ہے۔ بچوں کے ادب کے اپنے تقاضے و مقاصد ہوتے ہیں۔ اس کی اپنی خصوصیات ہوتی ہیں۔ بچوں کا ادب تخلیق کرتے وقت

ان تمام خصوصیات کو بروئے کار لانا نہایت ضروری اور اہم ہے۔ ان کے بغیر نتیجہ خیز اور سبق آموز ادب تیار ہی نہیں ہو سکتا۔

بچوں کے ادب پر مزید کچھ لکھنے سے قبل یہ مناسب ہو گا کہ ہم اس امر کا ایک مختصر سا جائزہ لے لیں کہ عام طور پر اردو میں بچوں کا ادب کس معیار اور کس قسم کا ہے جہاں تک بچوں کے ادب کی ابتداء کا تعلق ہے اس سلسلے میں سب سے پہلے نظر ”خالق باری“ اور مرزا غالب کے ”قادر نامہ“ کی طرف جاتی ہے۔ اگرچہ غالب سے قبل ان کے استاد نظیر اکبر آبادی نے بھی ”ریچھ کا بچہ“ اور ”ہنس نامہ“ وغیرہ نظمیں مصیبت سے بچوں کے لئے لکھی تھیں اور ان سے اس زمانے کے بچے محفوظ بھی ہوتے تھے لیکن یہ نظر غائر دیکھا جائے تو اس کی طرف خصوصیت سے جن لوگوں نے توجہ دی ان میں مولانا محمد حسین آزاد، ڈپٹی نذیر احمد، مولوی ذکاء اللہ، علامہ اقبال اور مولانا اسماعیل میرٹھی کے نام قابل ذکر ہیں۔ اگرچہ ان بزرگوں نے ادب کے قواعد و ضوابط کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنی کتابیں نہیں لکھیں مگر پھر بھی تاریخی کہانیوں پر مشتمل مولانا محمد حسین آزاد کی ”قصص الہند“ اور اخلاقی و اصلاحی باتوں پر مشتمل ”نصیحت کا کرن پھول“ اپنی دل چسپی و دل کشی اور زبان و بیان کے اعتبار سے بڑی اہمیت و افادیت کی حامل ہیں۔ ان دونوں کا انداز بیان خصوصیت سے بچوں کی پسند و رغبت سے گہرا تعلق رکھتا ہے۔

اس ضمن میں خود مولانا آزاد کا قول ہے:

”جب تک انسان بچہ نہ بن جائے تب تک بچوں کے مناسب حال کتاب نہیں لکھ سکتا۔ انہیں بار بار کاٹا اور بناتا، لکھتا اور مٹاتا، بڑھا ہو کر بچہ بنتا، چلتے پھرتے سوتے جاگتے بچوں ہی کے خیالات میں رہا کرتا مہینوں بلکہ برسوں صرف ہوئے جب بچوں کے کھلونے تیار ہوئے۔“ (۱)

(۱) محمود الرحمن، ”بچوں کا ادب“، کراچی: نیشنل بک فاؤنڈیشن، ص۔ ۸۱

مولانا محمد حسین آزاد کے اس قول سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے بچوں کا ادب بچوں کی نفسیات کو مد نظر رکھتے ہوئے ترتیب دیا اور یہی بات ان کی کتب کی شہرت و مقبولیت کا سبب بنی۔ آزاد کی تصنیفات کے متعلق مولانا حامد حسن قادری "داستانِ تاریخِ اردو" میں رقم طراز ہیں :

"سُرشتہ تعلیم پنجاب کی ملازمت کے زمانے میں کرنل ہالرائڈ کی فرمائش سے آزاد نے اردو ریڈرین، قواعد اردو اور قصص الہند مرتب کیں یہ اردو زبان میں اپنی نوع کی بہترین کتابیں ہیں۔ بچوں کی درسیات میں ان سے بہتر کتابیں موجود نہ تھیں۔ اور ان کے بعد مولوی اسماعیل میرٹھی کے سوا کسی سے ان سے بہتر نہ بن سکیں خصوصاً قصص ہند کی فصاحت و دل کشی اور لطافت و تاثیر کا آج تک جواب نہ ہو سکا۔" (۱)

ڈپٹی نذیر احمد کی بعض کتابوں کے مطالعہ سے پتا چلتا ہے کہ انہیں بھی بچوں کی لیاقت و صلاحیت اور حیلت و فطرت کا اندازہ کرنے میں کوئی دقت پیش نہیں آئی ہوگی وہ بھی اپنی تصانیف کے سلسلے میں خود لکھتے ہیں :

"میں اپنے بچوں کے لئے ایسی کتابیں چاہتا تھا کہ وہ ان کو چاؤ سے پڑھیں۔ ڈھونڈا، تلاش کیا، کہیں پتا نہ لگا۔ ناچار میں نے ہر ایک کے مناسب حال کتابیں بنانی شروع کیں۔ بڑی لڑکی کے لئے "مرآة العروس"، چھوٹی کے لئے "منتخب الحکایات"۔ بشر کے لئے "چندینہ" یہ نہیں کیا کہ کتابیں سالم لکھ لیں۔ تب پڑھانی شروع کیں۔ نہیں، بلکہ ہر ایک کتاب کے چار چار پانچ پانچ صفحے لکھ کر ہر ایک کے حوالے کر دیئے مگر وہ بچوں کو ایسی بھائی کہ جس کو پاؤ صفحے کے پڑھنے کی طاقت تھی وہ آدھے صفحے کے لئے اور جس کو ایک صفحے کی استعداد تھی وہ ورق کے لئے

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، "داستانِ تاریخِ اردو"، کراچی : ایجوکیشنل پریس ۱۹۶۶ء، (تیسرا ایڈیشن)

متعجب تھا۔ جب دیکھو ایک نہ ایک متقاضی کہ میرا سبق کم رہ گیا ہے
 میں اُسی وقت قلم برداشتہ لکھ دیا کرتا۔ یوں کتابوں کا پہلا گھان تیار ہوا۔ (۱)
 اسماعیل میرٹھی صحیح معنی میں بچوں کے شاعر ہیں ان کی شاعری میں بلندی نہیں ہے
 فلسفہ نہیں ہے۔ ادبی پاشنی بھی نہیں ہے مگر ان کی نظموں میں بچوں کے لئے ایک خصوصی
 کشش ضرور ہے اور وہ کشش ہے ”بچپن“۔ ان کی نظمیں پڑھ کر پڑھوں کو بھی
 بچپن کا گزرا زمانہ یاد آ جاتا ہے۔ ان کی نظموں میں سدا بہاری اور ہر دم تازگی کی سی کیفیت
 ملتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ آج بھی عمر کی ہر منزل میں ان کے اشعار یاد آ جاتے ہیں۔
 یہ اشعار نہ جذبات کی شدت رکھتے ہیں اور نہ ہی اردو ادب کی کسی قدیم یا جدید
 روایت کے علم بردار ہیں۔ اور نہ ہی کوئی خاص شاعرانہ فن کاری ہے ان کو دیکھ کر ہر کوئی کہہ
 سکتا ہے کہ نہایت سیدھی سادی سی عام فہم بچوں کی سی باتیں ہیں۔ ان میں بچپن و لڑکپن
 موجود ہے۔ یہ اشعار ہماری زبان پر خود بخود آ جاتے ہیں۔ جب کبھی ہم ان کو تفسیراً بھی
 ذہن میں لاتے یا دھراتے ہیں تو ہمیں بچپن کا دل کش و دلچسپ زمانہ، مکتب کی بہاریں
 اور استادوں کا پرٹھانا یاد آ جاتا ہے۔

مولوی محمد اسماعیل میرٹھی کے بعد بچوں کے لئے لکھنے والوں میں ایک اور نمایاں
 نام حامد اللہ افسر میرٹھی کا ہے! انہوں نے بھی بچوں کے لئے آسان و سادہ زبان میں نظمیں
 اور بہت سے علمی و مغلو ماتی مضامین لکھے ہیں۔ درسی کتب بھی ترتیب دی ہیں۔ نظموں و
 مضامین کے علاوہ انہوں نے بچوں کے لئے بہت سی کتب بھی تصنیف کیں جن میں
 ”مکالوں کی کہانی“، ”آسمان کا ہم سایہ“، ”جانوروں کی عقل مندی“، ”چار چاند“
 ”لوہے کی چیل“ وغیرہ ایسی کتب ہیں جو بچوں کے لئے نہایت مفید اور کارآمد ہیں۔
 آج کے ادیب اور شاعر کا نفعیات میں ماسر ہونا ضروری ہے اگر ادیب یا شاعر نے اس طرف

(۱) حامد حسن قادری، مولانا: داستان تاریخ اردو، کراچی: ایجوکیشنل پریس۔ ۱۹۶۶ء

(تیسرا ایڈیشن) ص ۴۸-۵۴۴۔

توجہ نہیں دی تو کبھی وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے عہد کے تقاضوں اور نفسیاتی اندازوں سے بھی بخوبی باخبر ہو۔ باغ و بہار طلسم ہوش ربا، یا الف لیلا قسم کی کہانیاں بچوں کو آج بھی پسند ہیں۔ مگر ان کا انداز بدلا ہوا ہونا ضروری ہے۔ اگر یہ آج بھی اسی انداز میں لکھی گئیں تو مقبول نہ ہوں گی۔

آج کے بچے جنوں اور پریوں کی کہانیوں کی بجائے سرائے رسانی اور مہم جوؤں کی کہانیاں زیادہ پسند کرتے ہیں۔ کیوں کہ انہوں نے سائنس کے دور میں آنکھ کھولی ہے اس لئے وہ جنوں اور پریوں کی کہانیوں کو پسند نہ کریں گے۔ یہی وجہ ہے کہ آج کے ادیب کو روایتی ماحول، فرسودہ خیالات اور بے سرو پا افسانوی طرز سے گریز کرنا پڑتا ہے۔ لہذا بچوں کے ادب میں ان کے مزاج و نفسیات سے ہم آہنگی لازمی ہے۔

مولانا قادری نے جس زمانے میں آنکھ کھولی اس زمانے میں عربی و فارسی کا رواج عام تھا۔ لوگ انگریزی تعلیم سے نفرت کرتے تھے۔ انگریزی تعلیم کو اخلاق و معاشرے کے لئے مضر تصور کیا جاتا تھا۔ ہندوؤں نے انگریزی تعلیم کی طرف توجہ دی اور اس کے سبب عہدے و مناصب حاصل کرنا شروع کر دیئے جبکہ مسلمان اس طرف توجہ نہ دینے کے سبب معاشی پریشانیوں میں گھرے رہے۔ آخر انہیں ان معاشی پریشانیوں کو دور کرنے کا طریقہ یہ نظر آیا کہ جدید تعلیم کی طرف توجہ دی جائے۔ سرسید بھی اس راز سے بخوبی واقف تھے یہی سبب تھا کہ انہوں نے بھی اپنی تحریک کے ذریعہ مسلمانوں کو جدید علوم سے آگاہ ہوتے اور جدید تعلیم کو حاصل کر کے آگے بڑھنے کی طرف توجہ دلائی۔

مولانا قادری نے جب تعلیمی و تدریسی کاموں کی طرف توجہ دی تو انہوں نے دیکھا کہ انگریزی میں بچوں کا ادب بڑا وسیع اور وسیع ہے اور ایک خاص بات انگریزی ادب میں انہیں یہ بھی نظر آئی کہ انگریزی کے ہر اچھے شاعر و ادیب نے بچوں کے ادب کی طرف خصوصیت سے توجہ دی ہے۔ علاوہ ازیں مغربی ممالک میں ایک خاص بات یہ بھی ہے کہ وہاں کے اخبارات و رسائل بھی بچوں کے ادب کو فروغ دیتے ہیں

مسل سرگرم عمل رہتے ہیں۔

مولانا قادری اور بچوں کی نفسیات

مولانا قادری ایک معلم ہونے کے سبب بچوں کی نفسیات اور عادات و خصائل سے بھی بوجہی آگاہ تھے۔ اس کے علاوہ بچوں کی تعلیم و تربیت کے سلسلے میں وہ آزاد و نذیر، حالی و اقبال اور مولوی محمد اسماعیل میرٹھی کی کوشش کو بھی بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ یہی سبب تھا کہ اول اقل انہوں نے انگریزی کہانیوں اور نظموں کے ترجمے کی طرف توجہ کی ان کی ان نظموں میں نصیح و تکلف کی بجائے سادگی و صفائی اور حقیقت نگاری نمایاں ہے۔

مولانا قادری نے اوائل عمر سے ہی بچوں کے لئے لکھنا شروع کر دیا تھا۔ ان کے والد مولوی احمد حسن صاحب وکیل ان کی تعلیم کا خاص خیال رکھتے تھے اور ان کو اکثر اپنے دفتر میں بلا لیا کرتے تھے جہاں مولوی صاحب تو اکثر اپنے موٹلوں کی طرف متوجہ ہو جاتے اور مولانا قادری بچوں کے لئے قصے کہانیاں لکھنا شروع کر دیتے اس طرح انہوں نے اس قدر مشق بہم پہنچائی کہ بچوں کے لئے اچھے خاصے مضامین اور قصے کہانیاں لکھنے لگے۔

شروع شروع میں انہوں نے جو کتابیں لکھیں وہ اگرچہ مختصر تھیں مگر بچوں کے لئے بڑی دلچسپ اور سبق آموز تھیں۔ بچوں کے ادب کے علاوہ اسکولوں اور کالجوں کے نصاب کے لئے بھی انہوں نے کئی درسی کتب ترتیب دیں جن کا ذکر آگے آئے گا۔

بچوں کی فطرت کے مطابق مولانا کی تخلیقات

- ۱۔ پھولوں کی ڈالی، ۲۔ گدڑی کا لال، ۳۔ ہمت کا پھل، ۴۔ ترانہ ہند
- ۵۔ گمشدہ طالب علم، ۶۔ گلدستہ اخلاق، ۷۔ ابراہیم بنکن، ۸۔ حسنین

- ۹۔ رفیق تنہائی، ۱۰۔ سوتے کا نوالہ، ۱۱۔ حسن بچپسی، ۱۲۔ کاغذ کے کھلونے،
 ۱۳۔ جادو گرئی، ۱۴۔ یادِ رسولؐ، ۱۵۔ طلسمی صندوق، ۱۶۔ نقلی شہزادہ،
 ۱۷۔ طلسمی برج، ۱۸۔ سچی کہانیاں، ۱۹۔ طلسمی گڑیا، ۲۰۔ مرے دار لطیفے،
 ۲۱۔ بہادری کے قصے۔

بچوں کے ادب کے فروغ میں بچوں کے رسائل کا بھی بڑا کردار رہا ہے۔ مولانا کی بھی اکثر نظمیں اور کہانیاں، پھول، گلدستہ پیام تعلیم، غنچہ اور سعید میں شائع ہوتی رہیں۔ ان سب کا مقصد بچوں کے دلوں میں مطالعہ کا ذوق پیدا کر کے اخلاقی اقدار کو فروغ دینا تھا۔ ”پھول“ ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۹ء کو لاہور سے نذر الباقر کی ادارت میں جاری ہوا اور ۱۹۵۷ء تک باقاعدگی سے ہر ہفتے شائع ہوتا رہا۔ اس کے بعد بچوں کے کئی اور اخبار و رسائل مثلاً اخبار سعید، غنچہ اور پیام تعلیم وغیرہ شائع ہونا شروع ہوئے لیکن زبان و بیان اور کتابت و طباعت کے اعتبار سے جو معیار ”پھول“ نے قائم کر لیا تھا دوسرے رسائل اس تک نہ پہنچ سکے اس سلسلے میں خواجہ غلام عباس لکھتے ہیں:

”پھول ایک اخبار یا رسالہ ہی نہیں تھا بلکہ وہ ایک ایسا ادارہ تھا جو نہ نہالوں کے دلوں میں علمی لگن لگاتا، اخلاق کو سنوارتا، اور ان میں ادب کا ذوق پیدا کرتا تھا۔ ان کے ذہنوں کی تربیت کرتا اور انہیں آسان و سلیس زبان میں لکھنا سکھاتا۔ اس رسالے سے ایڈیٹروں کو بھی تربیت ملتی تھی۔“ (۱)

نذر الباقر کے بعد مولوی سید ممتاز علی اس کی ادارت کے فرائض انجام دیتے رہے اور اپنی کوشش و کادش سے اس کو خوب سے خوب تر بنانے کی جستجو میں رہے۔ ان کے اس مضمون سے جو انہوں نے پھول کے مضمون نگار حضرات کی توجہ کے لئے لکھا تھا اس بات کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ وہ بچوں کے لئے کس قسم کا ادب

(۱) غلام عباس، خواجہ، ”انتخاب پھول“، (دیباچہ)، ص ۱۱۔

چاہتے تھے اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں :

” پھول میں وہ مضمون نہیں چھاپے جاتے جن میں مشکل الفاظ

یا مشکل خیالات ہوں یا بے جا مبالغہ ہو۔ بہت سے مضمون نویس آسان

لفظ تو لکھ دیتے ہیں مگر یہ خیال ذرا نہیں کرتے کہ جو باتیں انہوں نے لکھی

ہیں یا جو خیالات انہوں نے ظاہر کیے ہیں ویسے خیالات بچوں کے دماغ میں

بھی کبھی آتے اور ویسے لفظ ان کی زبان سے کبھی بولے بھی جاتے ہیں، یا

کوئی بچہ اپنی بول چال میں اتنا مبالغہ کبھی کرتا ہے؟“ (۱)

بچوں کے ادب کی تخلیق کے سلسلے میں مولانا کاسب سے بڑا اور اہم کارنامہ ”اخبار

سعید“ ہے اس پرچے سے متاثر ہو کر دوسرے اہل علم و اہل قلم حضرات نے بھی اس

طرف توجہ دی اس سلسلے میں مولانا رقم طراز ہیں :

” ۲۸ برس سے زیادہ ہوئے ہیں نے کان پور سے بچوں

کا ایک پندرہ روزہ پرچہ ”اخبار سعید“ کے نام سے جاری کیا تھا

۱۵ مارچ ۱۹۱۸ء کو پہلا پرچہ نکلا اور تقریباً سات برس جاری رہ کر

۱۵ دسمبر ۱۹۲۲ء کے پرچے کے بعد بند ہو گیا؟“ (۲)

مولانا کا پیغام اور بچوں پر اس کے اثرات

مولانا نے جس زمانے میں سعید جاری کیا اس وقت تمام ہندوستان میں بچوں

کے لئے صرف ایک رسالہ ”پھول“ لاہور سے نکلتا تھا۔ اگرچہ پھول سے قبل بھی

کئی اور پرچے نکلے تھے مگر وہ جاری نہ رہ سکے اور جلد ہی بند ہو گئے۔ ان میں

”بچوں کا اخبار“ لاہور اور عزیزی پریس آگرہ سے شائع ہونے والے بچوں کے

ایک ماہنامہ ”عزیزی“ کے نام خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ یہ رسائل بھی تھوڑے

(۱) ماہنامہ۔ پھول۔ ادارہ۔ ماہ۔ ن۔ م۔
(۲) حاجن قادری، مولانا، ”پھولوں کی ڈالی“ کراچی، سپر آرٹ پریس، ۱۹۶۸ء (دیباچہ) ص ۱

عرصے زندہ رہنے کے بعد دم توڑ گئے لیکن یہ مولانا کے "سعید" کی برکت تھی کہ "سعید" کا اجراء ہوتے ہی دو تین سال کے اندر کئی پرچے شائع ہونا شروع ہو گئے۔

"اخبار سعید" میں مولانا نے رسائل کی عام ڈگری سے ہٹ کر پہلے ادارہ بکھنے کے بجائے حمد باری تعالیٰ سے رسالہ کا آغاز کیا۔ حمد کے فوراً ہی بعد اسی نظم کے آخر میں "اخبار سعید" کے اجراء کا مقصد بیان کیا اور بعد میں ادارہ لکھا جو مندرجہ ذیل ہے :-

"ہم نے یہ "سعید" صرف تمہاری تفریح اور دل بہلانے کے لئے نکالا ہے۔ تم اسکولوں اور مدرسوں میں پڑھتے ہو جب مدرسے سے آتے ہو تو کچھ کھاپی کر، کھیل کود میں مصروف ہو جاتے ہو۔ کھیلنے کے بعد مدرسے کا سبق یاد کرتے ہو، اس کے بعد جو وقت بچتا ہے۔ اس میں تم چاہتے ہو کہ ایسا کام کرو کہ جس میں دل لگے اور تفریح ہو۔ اس وقت تم ڈھونڈتے ہو کہ کوئی قصہ کہانی کی کتاب یا دلچسپ اخبار ملے تو اسے پڑھو..... ہم نے یہی دیکھ کر کہ بچوں کو دلچسپ اخبار اور اچھی کتابوں کی بڑی ضرورت ہے۔ یہ "اخبار سعید" جاری کیا ہے جو جینے میں دوبارہ پہلی اور پندرہویں تاریخ کو چھپا کرے گا۔ اس میں مزید کہانیاں، عمدہ لطیفے، دلچسپ باتیں، اچھی نظمیں اور نئی نئی خبریں چھپیں گی۔" (۱)

ہفت روزہ "سعید" کے اجراء سے مولانا کا اصل مقصد یہی تھا کہ بچوں کی علمی ادبی اور ذہنی و فکری اصلاح ہو۔ وہ اس کے معنایں و منظومات سے اخلاقی سبق حاصل کریں۔

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، "اخبار سعید"، کانپور: ۱۵ مارچ ۱۹۱۸ء (اداریہ)، ص ۴۔

سعید کی پسندیدگی اور مقبولیت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ علامہ اقبال جیہ منکر و دانشور بھی اس کو دیکھ کر بہت متاثر ہوئے۔ علامہ اقبال بچوں کی تعلیم و تربیت کو صحیح خطوط پر استوار کرنے کے حامی تھے۔ انہوں نے خود بھی بہت سی نظمیں بچوں کے لئے تحریر کیں لہذا مولانا کے ”سعید“ کو دیکھ کر ان کا متاثر ہونا لازمی تھا۔

علامہ نے اس پرچے کو دیکھ کر مولانا کی خدمات کو سراہتے ہوئے لکھا:

”اخبار سعید“ میں نے دیکھا، بچوں کے لئے نہایت مفید

ہے۔ زبان نہایت سلیس اور سادہ ہے اور مطالب بھی بچوں کی سمجھ سے

بالا تر نہیں ہیں۔“ (۱)

اسی طرح سید اکبر حسین اکبر الہ آبادی نے بھی اپنی رائے کا اظہار یوں کیا ہے:

”پرچہ سعید بے شک بچوں کے لئے بہت اچھا ہے۔“

بڑی خوبی یہ ہے کہ خطِ خلی میں نہایت روشن اور صاف چھپا ہے۔“ (۲)

اسی طرح مولانا قادری نے بچوں کی ذہنی نشوونما کر کے ان کو شعور و ادراک کی ان منازل تک پہنچا دیا جہاں وہ خود بڑے اور بھلے کا فیصلہ کر سکیں۔ انہوں نے سعید کے ذریعے ایسا اعلیٰ اخلاقی و اصلاحی ادب پیش کیا کہ بچے معاشرہ کا ایک اعلیٰ فرد بن سکیں۔

مولانا کی تعلیمی تصانیف

مولانا چونکہ اول و آخر معلم تھے۔ ان کی زندگی کا بہترین مشغلہ ہی لکھنا، پڑھنا اور پڑھانا تھا۔ اس لئے بچوں کے ادب اور دیگر ادبی تصانیف کے علاوہ انہوں

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، ”اخبار سعید“ کان پور: ۱۵، مارچ ۱۹۱۸ء

(مکتوب علامہ اقبال بنام مولانا قادری)، ص ۱۴۔

(۲) ایضاً (مکتوب اکبر الہ آبادی، بنام مولانا قادری)، ص ۱۴۔

نے بہت سی درسی و تدریسی کتب بھی ترتیب دیں جو عرصہ دراز تک ہندوستان کے اسکولوں و کالجوں میں پڑھائی جاتی رہیں۔ ان میں سے چند درج ذیل ہیں :-

- ۱۔ ہلالِ اُردو (۲) جمالِ اُردو (۳) نہالِ اُردو (۴) منظرِ اُردو ،
- ۵۔ چمنستانِ اُردو (۶) دامنِ گلچیں (۷) داستانِ رستم و سہراب۔

۸۔ Encyclopaedia of Britannica, Volume 15 William Benton.

- ۹۔ انتخابِ مراٹھی انیس و دبیر (۱۰) تذکرے و تبصرے (۱۱) نقشِ تازہ ،
- ۱۲۔ حرفِ نو ، (۱۳) ادبی مقالے (۱۴) عیارِ نظم ، (۱۵) بی۔ اے پرشین کورس
- (۱۶) تاریخ و تنقید (۱۷) تاریخ مرثیہ گوئی (۱۸) مطالبِ سیرت و تبصرہ مصنفانِ عجم و ہند،
- (۱۹) ابراہیم لکن ، (۲۰) داستانِ تاریخِ اُردو - (۲۱) نقد و نظر۔

مولانا قادری نے درسی کتب کی ترتیب پر بھی خصوصیت سے توجہ دی۔ ان کی درسی کتب کی مقبولیت کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ عرصہ دراز تک یہ کتابیں پاک و ہند کے اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل رہیں۔ آج بھی مولانا کی کئی کتب پاک و ہند اور جہاں جہاں اور جس جس ملک میں بھی اردو پڑھائی جاتی ہے وہاں کے کالجوں اور یونیورسٹیوں کے نصاب میں شامل ہیں۔

بنیبنہ

مولانا قادری کی شہر نگاری

مولانا قادری کی اولیات :

مولانا قادری نے اپنی مبسوط کتاب ”دستان تاریخ اردو“ میں میر نذر علی درد کا کوردی کے حوالے سے اس بات کا انکشاف کیا ہے کہ دکن کی ان تصانیف سے بہت پہلے شمالی ہند میں سید اشرف جہانگیر سمنانی نے (جن کا مزار کچھوچھو شریف، ضلع فیض آباد، لکھنؤ میں ہے) اردو میں ایک رسالہ اخلاق و تصوف پر ۱۳۰۸ھ میں تصنیف کیا تھا۔

اس سلسلے میں میر نذر علی درد کا کوردی رسالہ ”نگار“ بابت دسمبر ۱۹۲۵ء میں لکھتے ہیں :

”سید اشرف جہانگیر سمنانی نے اپنے سلسلے کے ایک بزرگ مولانا وجیہ الدین کے ارشادات کو اردو زبان میں جس کو اس زمانے میں زبان ہندی کہا کرتے تھے خود جمع کیا ہے۔ میں نے اپنے ایک بزرگ کے پاس خود اس کتاب کو دیکھا ہے۔ یہ قلمی کتاب ۲۰۷ صفحہ کی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۱۸ کی ایک عبارت کا ٹکڑا یہ ہے :

”اے طالب آسمان زمین سب خدا میں ہے۔

ہو اسب خدا میں ہے جو تحقیق جان اگر تجھ

میں کچھ سمجھ کا ذرہ ہے تو صفات کے باہر بھیر

سب ذات ہی ذات۔“ (۱)

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، ”دستان تاریخ اردو“، کراچی: ایجوکیشنل پریس، اردو اکیڈمی (ناشر)

اول ادل اس انکشاف اور اس دعوے پر شکوک و شبہات کا اظہار کیا گیا
 استاذی ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب نے بھی جب ان سے ذاتی طور پر
 اس کے متعلق استفسار کیا تو وہ کوئی خاطر خواہ جواب نہ دے سکے۔ لیکن اب مؤرخین
 ادب نے تسلیم کر لیا ہے کہ سب سے پہلا نثری رسالہ جس کا اب تک علم ہو سکا ہے
 وہ یہی ہے چنانچہ اب یہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو کی پہلی نثری کتاب سید اشرف جہانگیر
 سمنانی کا رسالہ ”دربارہ اخلاق و تصوف“ ہے اور پہلی مطبوعہ کتاب حضرت خواجہ بندہ
 نواز گیسو دراز کی کتاب ”معراج العاشقین“ ہے۔ اردو کی ابتدائی نثری کتابوں میں
 ”شرح مرغوب القلوب“ مصنفہ حضرت شاہ میران جی (۱۷۹۶/۵۹۰۳ء)، ”کلمۃ
 الحق“ مصنفہ شاہ بُردان الدین جانم (۱۵۸۲/۵۹۰ء)، ”گنج محضی“ مصنفہ حضرت
 شاہ امین الدین اعلیٰ بیجاپوری (۱۶۷۵/۱۰۸۶ء)، ”شرح تمہید ہمدانی“ مصنفہ
 حضرت میراں صاحب خدا نما (۱۶۵۹/۱۰۷۰ء)، ”احکام الصلوٰۃ“ مولین
 عبداللہ معاصر قطب شاہ (۱۶۴۲/۱۰۳۲ء)، ”سب رس“ ملا وجہی (۱۰۸۳ء)
 (۱۶۷۲ء) ہیں۔

ابتدائی نثری کتب پر عمومی تبصرہ

پہلا دور

ابتدائی نثری کتابوں کا موضوع اخلاق، تصوف اور مذہب ہے۔ اس لئے یہ
 عام دلچسپی سے خالی ہیں لیکن علم اللسان کے طالب علم کے لئے اردو کی عہد بہ عہد قلمی
 اور لسانی تبدیلیوں کی ان سے واضح نشاندہی ہو جاتی ہے مولانا احسن مارہروی ان
 کتابوں اور اس عہد کی اردو کی لسانی خصوصیات کے متعلق لکھتے ہیں :-
 ”مرقیدہ“ بالا ادوار میں جتنے نمونے پیش کیے گئے وہ سب
 دکنی اردو کے نمونے کہے جاسکتے ہیں۔ ان کے زبانی تغیرات کا انتخاب

اور زبانی تبدیلیوں کا شمار نہ صرف شمالی ہند کے لئے بلکہ خود جنوبی ہند کے واسطے مفید وقت نہیں کیونکہ مدت دراز سے یہ انداز بیان دکن میں بھی مفقود و متروک ہے تاہم ان نمونوں سے چند الفاظ اقتباس کر کے یکجا لکھے گئے ہیں جن سے ہر دور اور عہد کے خصائص امتیازی معلوم ہو سکیں گے۔

یہ معلومات وقتی لحاظ سے شاید کار آمد نہ ہوں لیکن تاریخی نقطہ نگاہ سے یقیناً بصیرت افزا ہیں۔

مقررہ شمار کے لحاظ سے یہ دور تین صدیوں تک پھیلے ہوئے ہیں۔ مگر ان زمانوں کی زبانوں میں کوئی یقین اور مابہ الامتیاز فرق نظر نہیں آتا ہے۔ بجز اس کے کہ ایک دور کے مقابل میں دوسرے دور میں بعض الفاظ کی کمی بیشی ہو گئی ہے۔ تیسرے دور کی کتاب ”سب رس“ کا انداز بیان اپنے متقدم نمونوں سے ضرور جدا نظر آتا ہے۔ اور اس کی محقق اور مجمع عبارت پڑھ کر کہا جاسکتا ہے کہ شمالی ہند میں جب اردو نثر نویسی کی ابتدا ہوئی ہوگی تو اغلباً اسی قسم کا تقلیدی نمونہ سامنے رکھا گیا ہوگا۔ بایں ہمہ اس کی زبان بھی بہت قدیم ہے۔ سینکڑوں الفاظ اور بہت سے محاورے ایسے پائے جاتے ہیں جو اس وقت سمجھ میں نہیں آتے۔ محاورات وغیرہ کی اجنبیت کے علاوہ زبان کی صرف و نحو میں بھی اس وقت کی زبان سے بہت فرق ہے جس کی چند مثالیں حسب ذیل ہیں :

- ۱۔ اکثر عربی الفاظ کے اطلاق کو سادہ کر دیا ہے یعنی جس طرح سے بولے جاتے تھے۔ ویسے ہی لکھ دیے ہیں۔ جیسے نفع کو (نفا) وضع کو (وضا) یا (وزا) واقعہ کو (واقا) منع کو (منا) وغیرہ۔
- ۲۔ مونث میں فعل کی جمع جیسے اصیل عورتاں یا نتیان ہیں، دین و ایمان پنچا پتیاں ہیں۔
- ۳۔ اضافت کی جمع، کی کے عوض (کیان) اس کی، کوہ (اسکیان) وغیرہ۔
- ۴۔ جتنی، ایسی جیسی کی جمع (جتنیاں، ایسیاں، جیسیاں) وغیرہ۔

۵۔ ”کر“ کا استعمال جیسے دانا ہمارا رہنا کر جانے گا۔ اگر بولوں گا دشمن کر جانے گا۔

۶۔ ”سی“ مستقبل کے لئے جیسے خدا کو اس نظر سے دیکھنا جاسی (دیکھنا چاہیے)۔
۷۔ اردو الفاظ کی تکرار سے جو معنی تمام و کمال کے پیدا ہوتے ہیں جیسے گھر گھر در در، وغیرہ۔ قدیم دکنی اردو میں ان دو لفظوں کے درمیان حرف (ے) کا اضافہ کیا جاتا ہے مثلاً گھرے گھر۔ درے در، ٹھارے ٹھار، رگے رگ وغیرہ۔

۸۔ مانگنا یا مانگنا بمعنی چاہنا، جیسے اگر مانگتا ہے دل میں محبت بھرے تو شراب پی۔
۹۔ الفاظ کی تذکیر و تانیث کا امتیاز اور لحاظ اکثر نہیں کیا جاتا تھا۔ شراب، خیر، صورت، دنیا، جان وغیرہ کو جو بالاتفاق مؤنث ہیں، مذکر لکھا ہے۔
۱۰۔ اکثر نظموں میں بھری ہندی (بھاشا) ہوا کرتی تھیں۔

۱۱۔ عروض و نظم کے اصول و قواعد کی مطلق پروا نہیں کی جاتی تھی۔ اکثر مصرع کو کچھ بچان کر سکتے پور کر لیا جاتا تھا اور ضرورت شعری کے لئے لفظوں کی بیت بدل دی جاتی تھی۔ ساکن کو متحرک، متحرک کو ساکن کر دینا اور امالہ و اشباع کا بے تکلف استعمال معمولی بات تھی۔ اسی قسم کی اور بھی خصوصیات ان زمانوں کی طرز بیان میں پائی جاتی ہیں جو غور کرنے سے معلوم ہو سکتی ہیں۔ انشاء کے علاوہ اظہار میں بھی اس زمانے کی تحریروں کے خلاف بعض صورتیں نظر آتی ہیں۔ کرتا کی جگہ کہتا، مانگتا کی عوض مانگنا۔ کیری بچاؤ کے کی، انکھیں مترادف آگے، کوایا بمقابلہ کہا یا کہا گیا وغیرہ (۱)۔

دوسرا دور

شمالی ہند میں جو کتاب عام طور پر اب تک افضلیت و اولیت کا حق رکھتی

(۱) احسن مارہروی، مولانا، ”تاریخ نثر اردو“، ص ۵۵-۵۳۔

ہے وہ فضل علی فضل کی "دہ مجلس" یا "کر بل کھتا" ہے۔ جو ملا حسین واعظ کاشفی کی فارسی کتاب کا ترجمہ ہے۔ اس کے بعد اگر کوئی قدیم نثری نمونہ ملتا ہے تو سودا کا دیباچہ ہے جو انہوں نے آغانہ کلیات میں لکھا ہے۔ اسی ذیل میں خاندان شاہ ولی اللہ کے ترجمہ قرآن پاک آتے ہیں۔ آپ کے صاحبزادے شاہ رفیع الدین (۱۲۰۰ھ/۱۷۷۶ء) نے کلام پاک کا اردو میں ترجمہ کیا۔ ان کے بھائی شاہ عبدالقادر نے بھی (۱۲۰۵ھ/۱۷۹۰ء) میں ترجمہ کیا جو شاہ رفیع الدین کے ترجمہ سے زیادہ سلیس اور بہتر ہے۔

ترجمہ ہٹے قرآن کے علاوہ کچھ داستان ادب بھی پایا جاتا ہے لیکن قابل ذکر کتاب میر عطا حسین تحسین کی "نورِ مرصع" ہے۔

فورٹ ولیم کالج :-

اردو کے نثری دور کا روشن زمانہ فورٹ ولیم کالج کے قیام کا زمانہ ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے پرنسپل ڈاکٹر جان گل کرائسٹ اردو کے بڑے عالم و ماہر تھے وہ اس عہدے پر فائز ہونے سے کئی سال قبل سے اردو کی خدمات انجام دے رہے تھے۔ انہوں نے کالج میں تصنیف و تالیف کا محکمہ قائم کیا اور اردو کے تمام اچھے نثر نگاروں کو جمع کر دیا۔ انہوں نے خود بھی کتابوں لکھیں اور دوسرے اہل قلم حضرات سے بھی کتابیں لکھوائیں۔ انہوں نے اردو کو عام فہم بنانے کے لئے سلیس اردو میں کتابیں لکھوائیں۔ اس طرح ڈاکٹر جان گل کرائسٹ کی سرپرستی و کوشش سے اس زمانے میں ایسا اردو ادب پیدا ہو گیا جو آج تک اردو میں اپنی نوعیت کا بے نظیر یادگار تسلیم کیا جاتا ہے۔ چنانچہ میر آثم دہلوی، میر شیر علی افسوس، میر بہادر علی حسینی، سید حیدر بخش حیدری، خلیل علی خاں اشک، مرزا علی ٹٹف، شیخ حفیظ الدین، نہال چند لاہوری، منظر علی ولا، مرزا کاظم علی جوان، بینی زرائن جہاں وغیرہ نے ڈاکٹر جان گل کرائسٹ کی زیر ہدایت مختلف موضوعات پر کتابیں تصنیف

کیں مثلاً "باغ و بہار" (میر امن)، "آرائش محفل"، "طوطا کہانی" (حیدر بخش حیدری)،
 "باغ اردو" (میر شیر علی افسوس)، "گلشن ہند" (میرزا علی لطف)، "نثر بے نظیر"،
 اخلاق ہندی" (میر بہادر علی حسینی)، "ہفت گلشن" (منظہر علی ولّا)، "داستان
 امیر ہمزہ" (خلیل علی خاں اشک)، "چار گلشن" (بینی زائن جہاں)، "خدمہ افروز"
 (شیخ حفیظ الدین)، "اتخوان الصفاء"، (اکرام علی)

فورٹ ولیم کالج کی خدمات

جس زمانے میں فورٹ ولیم کالج میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری تھا اسی
 زمانے میں کالج کے علاوہ ہندوستان کے دوسرے شہروں میں بھی اہل زبان اور اصحاب علم و
 فن ذاتی طور پر بھی اردو نثر کی کتابیں لکھنے میں مصروف تھے جن میں دہلی، آگرہ اور لکھنؤ
 کے اصحاب علم و ادب پیش پیش تھے جو اردو کے فروغ و ارتقاء کیلئے مسلسل کوششیں
 کر رہے تھے لیکن وہ مصنفین جو کالج سے منسلک تھے ان کو طباعت و اشاعت
 کی سہولتیں متیر تھیں کیونکہ کالج میں دارالترجمہ کے ساتھ مطبع بھی قائم ہو گیا تھا اور
 ۱۸۴۳ء سے کتابوں کی اشاعت کا سلسلہ شروع ہو چکا تھا لیکن فورٹ ولیم کالج سے
 باہر طباعت و اشاعت کا سلسلہ دہلی میں ۱۸۳۷ء سے ہوا اس سبب سے دہلی، آگرہ و
 لکھنؤ وغیرہ میں قیام کالج سے پہلے یا زمانہ کالج میں یا اس سے کچھ عرصے بعد تک جو کتابیں
 تصنیف و تالیف ہوئیں وہ مشہور عام نہ ہو سکیں مولانا قادری نے تحقیق کے بعد ایسے
 بیشتر مصنفین کی تصانیف کا ذکر "داستان تالیخ اردو" میں کیا ہے۔

اس طرح کالج کے قیام سے قبل لکھتے اور دوسرے شہروں میں اردو تصانیف نثر کا
 سلسلہ تو جاری تھا مگر کوئی باقاعدہ اور منظم کوشش نہ تھی۔ باقاعدہ اور منظم طور پر اردو
 نثر نگاری کا آغاز فورٹ ولیم کالج ہی نے کیا۔

فورٹ ولیم کالج کی خدمات پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا حامد حسن قادری "داستان
 تالیخ اردو" میں رقم طرانہ ہیں :-

۱۔ کالج کے منتظمین نے سلیس نشر نگاری کا مقصد متعین کر کے کام شروع کیا۔ یہ گویا پہلا علمی اور ادبی ادارہ یا ندوہ تھا۔

۲۔ اردو ٹائپ کا پہلا مطبع اسی کالج کی طرف سے قائم کیا گیا اور بعض کتابیں خاص حسن و خوبی کے ساتھ شائع کی گئیں۔

۳۔ کالج کی یہ خدمات کم و بیش بیس برس جاری رہیں اس عرصے میں اٹھارہ مصنفین نے پچاس کتابیں اردو میں تصنیف و تالیف اور ترجمہ کیں۔ اس زمانے میں ۱۸۶۱ء سے ۱۸۶۰ء تک فورٹ ولیم کالج سے باہر تمام ہندوستان میں اتنی کتابیں نشرِ اردو کی مشکل سے لکھی گئی ہوں گی۔ اور جتنی لکھی گئیں ان میں سے اکثر کو آج تک چھینا نصیب نہیں ہوا۔

۴۔ بیرون کالج کی کوئی تصنیف زبان و محاورے کی سلاست اور اسلوب بیان کی دیکشتی میں میر آٹن، حیدری، اکرم علی وغیرہ کی کتابوں سے بہتر اور داستانِ امیر حمزہ و اخوان الصفا سے زیادہ ضخیم نہیں ہے۔

۵۔ کالج کی تالیفات میں مختلف ضروری، مفید اور دل چسپ موضوع کی کتابیں شامل ہیں۔ یعنی فسانہ، تذکرہ، صرف و نحو، تاریخ، اخلاق، فقہ اسلام، ترجمہ قرآن مجید، ترجمہ انجیل مقدس۔

۶۔ سب سے بڑی خدمت اس کالج کی یہ ہے کہ سلیس نشر نگاری کی شاہراہ قائم کر دی۔ اگر یہ ممکنہ جاری نہ ہوتا تو بھی ادبِ علم و ادب اس رستے پر آتے۔ لیکن دیر لگتی۔ ان کتابوں کا نمونہ موجود ہونے پر بھی لوگوں نے اس طرف کم توجہ کی اور بہت آہستہ آہستہ اس راہ پر آئے۔ (۱)

نثرِ اردو کا متوسط دور

فورٹ ولیم کالج نے سلیس اردو میں نثری ادب کی بنیاد ڈال دی تھی۔ لیکن نثری

(۱) حاجن قادری ہولانا، "داستانِ تاریخِ اردو"، محولہ بالا۔ ص ۶۲-۶۱

ادب کی ترویج و ترقی میں اہل لکھنؤ کا بھی بڑا ہاتھ رہا ہے۔ فقیر محمد خاں گویا دُشمنوٹی (۱۸۵۰-۱۲۶۶ھ) نے "انوارِ شہیلی" کا ترجمہ "بُتّانِ حکمت" کے نام سے ۱۲۵۱ھ میں کیا جو نول کشور پریس سے شائع ہوا۔ (۲) مرزا رجب علی بیگ سُردر کی "فانہ عجائب" "مقفی اور مستجع نثر کا اچھا نمونہ ہے مفتی صدر الدین آندہ، امام بخش صہبائی، ماسٹر رام چند، آغا امانت لکھنوی وغیرہ نے مختلف موضوعات پر مختلف کتابیں تحریر کیں۔ لیکن اس دور کی عمدہ آفرین شخصیت مرزا غالب ہیں۔ نثر میں ان کے خطوط سے ایک نئے باب کا آغاز ہوا۔ اسی دور میں غالب کے رشتے کے بھتیجے خواجہ امان دہلوی نے "بُتّانِ خیال" کا ترجمہ فارسی سے اردو میں کیا۔ پہلی جلد کا نام "خدا لئی الانصار" اور دوسری کا "ریاض الابصار" رکھا۔ اس کی پہلی جلد کا دیباچہ مرزا غالب ہی نے لکھا تھا۔ (۳) خواجہ امان نے اگرچہ تمہید میں مقفّی عبارت لکھی ہے اور عربی و فارسی سے بھی کام لیا ہے لیکن اصل داستان بہت سادہ و سلیس ہے۔ اس کے علاوہ مولوی غلام امام شہید، خواجہ غلام غوث بے خبر اور بعض دکنی مصنفین نے بھی نثری ادب میں اضافہ کیا۔

عہدِ سرسید

جدید اردو نثر کا اصل دور سرسید سے شروع ہوتا ہے۔ سرسید ایک ہمگیر تحریک کے کمر اٹھے۔ وہ ادب و معاشرت اور تعلیم و تمدن کے ہر شعبے پر چھا گئے بعض شعبوں کو انہوں نے براہِ راست متاثر کیا۔ اور بعض پر اپنے رفقاء کے ذریعہ بڑے پائیدار اثرات مرتب کیے۔ سرسید کی خدمات اور طرزِ تحریر پر بہترین تبصرہ

(۱) عسکری، مرزا محمد (مترجم)، "تاریخ ادبِ اردو"، ازہ رام بابو سکینہ، لاہور:

منظور پرنٹنگ پریس، سن، ص ۶۶۳

(۲) حامد حسن قادری، مولانا، "داستانِ تاریخِ اردو"، محلہ بالا، ص ۶۶۰

”داستان تاریخ اردو“ میں مولانا قادی نے یوں کیا ہے:

”سرسید کی تحریر میں زبان و محاورے کی لطافت، بیان کی سادگی و صفائی، استعارے و تشبیہ اور دیگر صنائع کا اعتدال و بے ساختگی، بیان کا جوش طرز ادا کی روانی، استدلال کا زور، محاکات و منظر کشی، حسب موقع متانت و ظرافت اس قدر کثرت، صحت اور موزونیت کے ساتھ ہے کہ ان سے پہلے کہیں نہ تھی۔ ان کے ساتھیوں میں ان سے بہتر نہ تھی۔ اور ان کے ہم زمانہ لوگوں میں اکثر انہی کے اتباع کی بدولت تھی۔ سرسید بچیدہ سیاسی بل باریک مذہبی نکات اور دشوار اصلاحی مباحث کو نہایت صفائی، سادگی بے تکلفی اور زور و قوت کے ساتھ بیان کر سکتے تھے ان کی برجستہ تقریروں اور قلم برداشتہ تحریروں میں بھی وہی انداز پیدا ہے جو غور و فکر سے لکھی ہوئی کتابوں اور مضامین میں ہے۔ حسب موقع اسلوب بیان اختیار کرنا، شوخی و سنجیدگی سے بر محل کام لینا، جذب و اثر پیدا کرنا ان کے لئے بالکل فطری و طبعی بات تھی کسی خاص کوشش و ارادے کو دخل نہ تھا۔ گویا ان کو خبر بھی نہ ہوتی تھی اور صحیح اندازہ خود بخود پیدا ہو جاتا تھا۔ جن الفاظ و محاورات کے بولنے کی ان کو عادت تھی بے تکلف ان کو استعمال کر دیتے تھے۔ یہ خیال نہیں کرتے تھے کہ اہل زبان یا اہل دہلی کیا اور کس طرح بولتے ہیں۔ دقیق علمی، فلسفیانہ، سائنٹیفک، تنقیدی مضامین اس قدر سلجھا کر بیان کرتے تھے کہ اس فن میں گویا ان کو ولایت حاصل تھی۔ بعض مضامین میں علمائے یورپ کی فکر و رائے پر تنقید و تبصرہ کیا ہے۔ فضلاء کے عرب و عجم کی تحقیق، پر تنقیدی نظر کی ہے، اپنے زمانے کے اہل قلم اور اپنے مخالفوں کے مباحث کی تنقیح کی ہے۔ خود سرسید کی تصانیف میں تاریخ و سیرت، مذہب و اخلاق، سیاست و حکمت وغیرہ موضوعات شامل ہیں۔ ہر جگہ سرسید کا جوش بیان اور زور و قلم نمایاں ہیں۔ اور انہوں نے اردو زبان میں ہر قسم کے مضامین ادا کرنے

کی قابلیت ثابت کر دی ہے جہاں ان کو اصابت رائے حاصل نہیں ہے وہاں بھی ان کا خلوص و دل سوزی ناقابل انکار ہے۔

مزاح و ظرافت سرسید کا فطری رنگ تھا لیکن یہ موقع و محل پر صرف ہوتا تھا۔ خصوصاً پیرائے صوفیہ خطوط میں یا مخالفوں کے مباحثے میں اس رنگ کی شوخی نہایت دلچسپ اور کارگر ہے۔ جذبہ اثر پیدا کرنے کے موقع پر کوئی روحانی قوت ان کے اندر کام کرتی ہوئی معلوم ہوتی تھی۔“ (۱)

یہ دور اردو نشر کی ترقی اور ترویج کا دور ہے۔ اس عہد میں زبان کی ترقی و ترویج نہ صرف بساتی اعتبار سے ہوئی بلکہ موضوعات کے اعتبار سے بھی بیش بہا خزینوں کا اضافہ ہوا۔ وہ زبان جواب تک بیشتر اخلاق، مذہب، تصوف اور قصص و حکایات کا ذریعہ اظہار رہی تھی اب فلسفہ و منطق، طب و حکمت، علم الاعضاء و علم الابدان مدنیات و شہریت، طبیعیات و ارضیات اور دوسرے بیشتر جدید علوم و فنون کے اظہار کا ذریعہ بن گئی اور اس طرح اس کے انداز بیان میں لچک لغات میں وسعت اور طرز ادا میں واقفیت کا انداز پیدا ہوا۔

غالب کے خطوط اور سرسید کی نثری کادشوں نے آنے والے ادیبوں کی راہ ہموار کر دی تھی۔ اس دور کے مشاہیر ادب میں نواب محسن الملک، نواب وقار الملک اور مولوی چیراغ علی وغیرہ ہیں۔ یہ اصحاب سرسید ہی کے حلقہ اثر سے متعلق ہیں۔

نثر اردو کا چھٹا دور

نثر کا چھٹا دور جنگ آزادی کے بعد سے شروع ہوتا ہے۔ اور اصل میں سرسید اور ان کے رفقاء بھی اسی چھٹے دور کے نصف اول میں سمجھے جانے چاہئیں لیکن چونکہ

(۱) حامد حسن قادری، مولانا "داستان تالیف اردو" مولہ بالا، ص ۴۱-۴۲۹

ان اصحاب کا طرز تحریر مقصدی اور افادی نوعیت کا تھا اور بقول مولانا قادری کے:
 ”زبان و بیان کے لحاظ سے اور ایجاد و اسالیب کے اعتبار سے ان تمام مصنفوں میں بجز سرسید کے، کسی کا کوئی خاص مرتبہ نہیں ہے
 طرز قدیم کا اثر سب میں ہے، کہیں قافیہ بندی کی حد تک، کہیں الفاظ کی
 بے ترتیبی اور زبان و محاورے کی بے پروائی کی صورت میں۔ ان میں سے کوئی
 مصنف صاحب طرز نہیں کہا جاسکتا۔“ (۱)

اس سبب سے چھٹے دور کو محمد حسین آزاد سے شروع کرنا مناسب ہے۔ آزاد، ذکاء اللہ
 نذیر احمد، خواجہ الطاف حسین حالی، شبلی نعمانی اور ان کے بعد آنے والے ادیبوں نے
 اردو نثر کی عمارت کو اورچ تریا تک پہنچا دیا۔ علم کلام، تاریخ، نقد شعر و ادب، ناول
 انشائیہ، غرض کوئی باب ایسا باقی نہ رہا جس میں یہ بزرگ اپنا نقشِ دوام ثبت نہ کر گئے
 ہوں۔

غرض یہ کہ اس طرح اردو نثر اپنے موضوع و مضمون کے اعتبار، اپنی تخلیقی قوت
 کے لحاظ اور اظہارِ مدعا کی گیرائی و گہرائی کے اعتبار سے دنیا کی بہترین زبانوں کے ہم پلہ
 ہو گئی۔ اسی دور کے پس منظر میں ہمیں مولانا قادری کے نثری کارناموں اور ادبی مرتبے کا
 جائزہ لینا ہے۔ اسی لئے ہمارے اس باب کے پس منظر کے طور پر اردو کی ترقی و اشاعت
 کا یہ دور کافی ہے۔

مولانا قادری کی کاوشوں کا سب سے بڑا کارنامہ اور ثبتِ دوام پانے والا نقش
 ”داستانِ تاریخِ اردو“ ہے۔ داستان پہلی بار ۱۹۴۱ء میں شائع ہوئی تھی آج اسے
 شائع ہوئے کم و بیش سینتیس (۲۷) برس ہو چکے ہیں۔ اگرچہ اس عرصے میں ہندوستان
 و پاکستان میں اردو ادب کی متعدد ”تاریخیں“ شائع ہو چکی ہیں لیکن مولانا کی ”داستانِ
 تاریخِ اردو“ اپنی خصوصیات کے اعتبار سے اب بھی منفرد ہے۔

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، ”داستانِ تاریخِ اردو“، محولہ بالا، ص ۴۷-۴۸

”داستان تاریخ اردو“ پر تفصیلی تبصرہ کرنے سے پیشتر یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس دور کی جو اور تواریخ ادب مروج و مقبول تھیں ان کا تفصیلی جائزہ لیا جائے اور ان کا مقابلہ بھی کیا جائے۔ یہ کام بہتر سے بہتر سید محمد محمود رضوی مخمور اکبر آبادی نے اپنی کتاب ”صحیفہ اردو“ کے دیباچے میں کر دیا ہے۔ چونکہ ان کتابوں کا اس تفصیل سے جائزہ اب تک کہیں اور پیش نہیں کیا گیا۔ اور مخمور اکبر آبادی صاحب کی یہ کتاب سہل الحصول بھی نہیں اس لئے افادہ کی خاطر اس کے تقابلی مطالعے کے چند اقتباسات درج کیے جاتے ہیں۔ مخمور اکبر آبادی لکھتے ہیں :-

”اب میں اردو زبان اور ادب کی ان چند تاریخوں کے متعلق کچھ کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں جو بیسویں صدی میں مرتب ہوئی ہیں اور جن کی زبان بھی بھی اردو ہے۔ یہ دو قسم کی ہیں :-

۱۔ وہ جو ادب کا پرانا مذاق رکھنے والوں نے، ”آب حیات“ کی طرح انیسویں صدی کے پس منظر میں لکھی ہیں۔

۲۔ وہ جو جدید مغربی تنقید کے نظریوں سے روشناس حضرات نے مغربی انداز پر مرتب کی ہیں۔

ان دونوں قسموں کے زاویہ نظر اور لب و لہجہ میں بڑا فرق ہے۔ پہلی قسم میں ”گل رعنا“ (۱۹۲۰ ع) مصنفہ مولوی عبدالحی اور شعرالہند (۱۹۳۹ ع) مصنفہ مولوی عبدالسلام اور دوسری میں، ”تاریخ نظم و نثر اردو“ (۱۹۳۳ ع) مرتبہ آغا محمد باقر صاحب اور ”تاریخ ادب“ (۱۹۴۰ ع) مرتبہ سید اعجاز حسین صاحب، میرے پیش نظر ہیں۔ پہلے میں پہلی قسم سے بحث کروں گا اور بعد کو دوسری قسم کا جائزہ لوں گا۔

”گل رعنا“ اور ”شعرالہند“ دونوں ضخیم کتابیں ہیں۔ ان میں تاریخی مواد معتد مقدار میں میرا آتا ہے مگر تنقیدی مواد بہت کم ہے۔ لیکن تاریخی مواد کی ترتیب و تدوین میں کوئی بنیادی اصول مد نظر نہیں رکھا گیا۔ موضوعات اور ادوار کی تقسیم بے ربط اور بے محل ہے۔ شعراء کے ذہنی اور طبعی امتیازات نمایاں کرنے اور ایک استاد کے خصوصیات

کو دوسروں سے ممتاز کرنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ فطنت کے اجزاء کے تجزیے اور انفرادیت کے لوازم کی تحلیل کی طرف قدم نہیں بڑھایا گیا۔ سارے بیانات ہم رنگ اور ساری تنقیدیں ہم آہنگ ہیں۔ دونوں تصنیفوں کی ضخامت، کلام کے نمونوں کی مرہون منت ہے۔ ان کتابوں کو تاریخ و تنقید کی بجائے کلام کے نمونوں کے گلدستے کہنا زیادہ مناسب ہے۔ ان دونوں تصانیف کے سطحی و سرسری مطالعے سے حسب ذیل باتیں جلب توجہ کرتی ہیں :-

- ۱۔ دونوں ادیبوں کا انداز بیان، لب و لہجہ اور نقطہ نظر یکساں ہے۔
- ۲۔ دونوں کو صناعت اور فن کاری کے مطالبے میں وجاہت اور تصوف سے زیادہ شغف ہے۔

- ۳۔ دونوں نے شعراء کے کلام کو داخلی محاسن کی بنا پر نہیں بلکہ خارجی کمیزات کی مدد سے پرکھا ہے۔
- ۴۔ ”گل رعنا“ میں، ”آب حیات“ کے اسلوب بیان کی نقالی کی کوشش کی گئی ہے مگر کہیں کام یابی نہیں ہوئی۔ نقل سر جگہ بھونڈی نقالی ہو کر رہ گئی ہے اور بس۔

- ۵۔ ”گل رعنا“ کے مصنف کو مرزا جان جاناں مظہر اور ان کے شاگردوں سے خاص عقیدت ہے۔ اس نے اس گروہ کی صوفیانہ عظمت اور وجاہت کی تبلیغ کی بڑی کوشش کی ہے۔ شعر کے کیف و اثر کی جگہ، شاعر کی روحانی بزرگی اور کلام پر نقد کی جگہ، مریدوں کی بیعت کا ذکر کیا ہے۔
- ۶۔ تصوف اور بیعت کے افسانوں کے علاوہ ”گل رعنا“ کے مصنف

کا ذہن ”برابر“ اور ”بہتر“ کے مذموم دائرے سے باہر نہیں نکلتا وہ مقدم کو معیار قرار دے کر چلتا ہے اور متاخر کو اس کے برابر یا اس سے بہتر دیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کے علاوہ، تصوف کے جس سلسلے سے اس کو محبت اور عقیدت ہے، اس کو اور اس

کے مریدوں کو بڑھانا، چڑھانا اور دوسروں کو گرنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ فطنت، انفرادیت، نفس کے محرکات اور ذہن کے تدیر بھی اہ تقاریر نظر ڈالنے کی سعی نہیں کرتا۔ اس کے بیان کی ایک لہجگی و بال جان ہو کر رہ جاتی ہے۔

۷۔ ”شعر الہند“ کی نام نہاد تنقیدیں روایتی، سطحی اور نامکمل ہیں۔ ان کو تنقید کی جگہ تحسین کہنا مناسب ہے۔ مغز اور انداز بیان کی نوعیت و یک لہجگی میں، یہ ان تقریظوں سے ہرگز جدا نہیں جو انیسویں صدی کے دوسرے نصف میں نول کشور پریس کی ہر مطبوعہ کتاب کا جزو لاینفک سمجھی جاتی تھیں۔

۸۔ دونوں تصانیف کے بیان میں وہ چستی، گٹھاؤ اور دلائل میں وہ دلنشینی، قوت اور استحکام نہیں جو ایک پُر مغز ادبی تصنیف اور تنقیدی صحیفے کے شایان شان ہو۔ جگہ جگہ عبارت ڈھیل ڈھیل اور سُست، بوجھل اور ثقیل، بے ربط اور نامموار ہے۔ ”گل رعنا“ میں خصوصیت کے ساتھ روابط اور ضمائر کی بڑی کمی ہے۔ بار بار فاعل کو بے ضرورت فقرے سے حذف کر دیا گیا ہے جو بے حد گراں گزرتا ہے۔ ان خامیوں کے علاوہ ”گل رعنا“ میں عبارت کے ایسے نمونے بہ کثرت نظر آتے ہیں جو ایک ادبی تصنیف میں معیوب سمجھے جانے چاہئیں۔ بعض مقامات نمونے کے طور پر پیش ہیں:

”رفتمہ رفتہ علی زبان میں جو نہ خالص ہندی بلکہ عربی اور

فارسی الفاظ کے امتزاج سے ایک نئی زبان ہو گئی تھی طبع آزمائی کرنے

کا شوق عام ہو گیا اور بڑھتا گیا، یہاں تک کہ فارسی بھروں میں کہنے لگے۔“ (ص ۲۲)

اس عبارت میں ”طبع آزمائی“ کے بعد ”کرنے“ حشو ہے۔ دوسرے یہ پتا نہیں

چلتا کہ ”کہنے لگے“ کا فاعل کون ہے۔

”قرلباش خان اُمید اسی زمانے کے بڑے نامور شاعر ہیں اور اہل ہند کے ساتھ ان کے جلسوں کی گرم جوشیاں مشہور ہیں؟“ (ص ۲۹)
 اس عبارت میں ”جلسوں کی گرم جوشیاں“ اس کتاب کی اختراعِ فائقہ ہے۔
 ”گرم جوشی؟“ اسناد کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ جلسے اور ”جلسوں“ کے لئے اس کا استعمال محاورے کے خلاف ہے۔

”اور بجائے اس کے کہ پہلے سے زبان میں زیادہ شیرینی اور گھلاوٹ پیدا ہوتی زیادہ ثقیل ہو گئی۔“ (ص ۶۴)

یہاں صاف نظر آتا ہے کہ ”پہلے سے“ کو ”زبان میں“ کے بعد لایا جاتا تو ایسی بدناما عقیدہ نہ پیدا ہوتی، جواب پیدا ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ ”ثقیل ہو گئی؟“ کا فاعل بھی بے جا طور پر حذف کر دیا گیا ہے۔ یہ عبارت اس طرح ہوتی تو اتنی بدنام نہ رہتی اور ادبی تصنیف کے شایان شان بھی ہوتی۔

”مرزا قتیل اور قاضی محمد صادق اختر نے بھی لکھنؤ میں مستقل سکونت اختیار کر لی غرض کہ لکھنؤ میں دلی کی سبھا پوری کی پوری اٹھ کر آگئی“ (ص ۲۹-۲۳۸)

اس عبارت کا بھونڈا پن قسم کھانے کے قابل ہے۔ فقرے میں ”دلی کی سبھا“ کا ذکر ہے اس لئے یہی فاعل ہے اور قاعدے کی رُو سے فقرے میں فاعل ہی پہلے آنا چاہیے اس لئے یہ عبارت اگر یوں ہوتی تو صحیح ہوتی :-

”غرض کہ دلی کی سبھا پوری کی پوری اٹھ کر لکھنؤ میں آگئی۔“
 ”لکھنؤ کا پرستان اٹھ کر مٹیا بُرج آہنچا۔ بادشاہ نے دل بہلانے کو زندہ جانوروں کا خصوصاً سانپوں کا ایسا ایک چڑیا خانہ بتایا کہ شاید دنیا میں اس کا کہیں جواب نہ ہو گا۔“ (ص ۳۸۱)

اس عبارت میں ”سانپوں کا چڑیا خانہ“ ایسا ادبی نادرہ ہے جو مولانا کے حصّے کی جدت اور داد سے مستغنی ہے۔ یہ ترکیب بیسویں صدی کی غالباً بہترین اختراع ہے۔

”شب لیلة القدر“ اور ”لب دریا کے کنارے“ اردو کے مشہور مگر پرانے جملے ہیں پنجاب میں ”لوہے کا آئرن سیف“ گوالیار میں ”مولتیوں کی مردم شماری“ اور بمبئی میں ”کشتیوں کی گھوڑ دوڑ“ اسی زمانے میں وضع ہوئے۔ مولانا کا کرم ہے کہ انہوں نے اس فہرست میں ایک اور ساتی اچھو بے کا اضافہ کیا۔

عبارت کی خامیوں سے قطع نظر ”گل رعنا“ میں بہت سی داخلی خوبیاں بھی موجود ہیں جن میں سے بعض کا ذکر ضروری ہے۔ سب سے نمایاں یہ ہے کہ اپنی مقدم تاریخوں کے مقابلے میں، یہ کتاب، معتد بہ تاریخی مواد کی حامل ہے اور یہ مواد نہ صرف مقدار میں مقابلتا کثیر ہے بلکہ صحت و سند میں بھی یہ مراتب بلند ہے۔ اس تصنیف کی مدد سے بہت سی غلط روایتیں، جنہوں نے بے حد شہرت و مقبولیت حاصل کر لی تھی، باطل ہو کر رہ جاتی ہیں مثلاً ”یہ کہ اس نے میر کو اس کے صحیح حالات و واقعات کی روشنی میں پیش کیا ہے۔ اس کے دامن سے وہ ساپے دھبے دھو دیئے ہیں جو ”آب حیات“ کے مصنف نے خواہ مخواہ اس کے سر تقویٰ دیئے تھے۔ اس کتاب کے بعض تبصرے بھی بصیرت افروز ہیں۔ مثلاً ”مرثیہ پر اس کا تبصرہ مغزو معنی کے اعتبار سے اہم اور صد اوقات اصابت کے لحاظ سے پُر وزن ہے۔ صفحہ ۵۲۱ پر درج ہے :

”مرثیہ گوئی کی تاریخ میں اتنی بات صاف کہنی چاہیے کہ حضرات

اہل بیت اطہار (جنوان اللہ علیہم اجمعین) کی اصلی شان دکھانے میں مرثیہ گوئیوں نے بڑی کمی کی ہے۔ اکثر وقار و ثبات کی جزع و فرزع و اضطراب تک پہنچا دیا ہے۔ بیبیوں کی شان اس پیرائے میں لکھی ہے، جس سے معلوم ہو کہ یہ نہایت بزدل اور خوف زدہ دکھ کی ماری ہستی محو فالہ و بکا ہے، حالانکہ وہ پاک بزرگ، ان کم زور دلیل سے بہر حال دور تھے، مدعا عوام کو رلانا و تر پانا تھا۔ اس نے مراٹھی کا پایا بہت پست کر دیا ہے۔ شاعری میں جان پڑی ہو مگر اخلاقی و مذہبی پہلو مفلوج ہو کر رہ گیا۔ شہادت نامہ خواہ کتنا ہی مؤثر ہو گیا مگر وقائع نگاری کا خون ہو گیا۔

ان الفاظ میں مرثیے کی اخلاقی و نفسیاتی قدر کا جائزہ لیا گیا ہے۔ مذہب کو تنگ نظر سے دیکھنے والے افراد، کچھ ہی کہیں مگر حقیقت و واقعیت کو دیانت کے کانٹے میں توڑنے والے، تسلیم کرتے ہیں کہ یہ اعتراض اپنی جگہ اٹل ہے۔ ان خارجی اسباب و ذرائع سے جو محض رونے رلانے کے لئے مرثیہ میں ہم کیسے گئے ہیں نہ صرف کربلا کے حادثے کے بعض پہلوؤں کا تاثر غلط ہو جاتا ہے بلکہ خود حادثے کی اہمیت میں بھی فرق پڑتا ہے بعض کردار اس جذب و اثر سے معرٹی ہو جاتے ہیں جو ان کا فطری لازمہ ہے۔ یہ زاویہ نظر حقیقت اور تاریخ دونوں کے منافی ہے اور ذہن میں غلط کیفیت پیدا کرتا ہے۔ جناب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے گھرانے کی بہو، بیٹیاں جو فی نفسہ صبر و استقامت کا نمونہ ہیں۔ مگر یہ دیکا کی شدت اور نالہ و شہیون کی کثرت کے باعث وقار سے محروم نظر آنے لگتی ہیں۔ ان کی ذات، اس ضبط و جلال سے خالی ہو کر رہ جاتی ہے جس کا اعلیٰ ترین مظاہرہ کربلا کے مصائب و نوائب کے دوران میں ہوا۔ یہ مفروضات نہ صرف اس بے پایاں ایشاء کی اہمیت میں کمی کر دیتے ہیں جو ان ہستیوں نے کربلا کی امتحان گاہ میں یہ خندہ پیشانی کیا بلکہ ان کا اعادہ، اس عظمت و شان سے بے آہنگ بھی ہو کر رہ جاتا ہے جو خود مرثیے میں، ان ذاتوں سے منسوب کی گئی ہے۔ واقعیت کے بطلان کے علاوہ یہ آرٹ کی بھی کھلی غلطی ہے۔ ان حالات میں مجبوراً یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ کربلا کی مرقع کشتی کے وقت لکھنؤ کے دور انحطاط کی خاتون ہر وقت مرثیہ گوئیوں کے پیش نظر رہی۔

”شعر الہند کی عبکرت اور انداز بیان کو ”گل رعنا“ پر بدرجہا فوقیت ہے۔ اس میں بہر حال عبارت کے ایسے ناقص نمونے نہیں آتے جنہیں مثال کے طور پر مجبوراً پیش کرنا پڑے۔“

”تاریخ نظم و نثر اردو“ اور ”مختصر تاریخ ادب“ دونوں مقابلتا مختصر ہیں۔ یہ دونوں کتابیں سکینہ صاحب کی فاضلانہ تصنیف سامنے رکھ کر مرتب کی گئی ہیں۔ ”تاریخ نظم و نثر“ کے مطالعے سے حسب ذیل باتیں مترشح ہوتی ہیں۔

۱۔ اس کا دیباچہ پڑھ کر پہلا اثر یہ پڑتا ہے کہ مصنف نے تاریخ ادب اردو کو موضوع کی حیثیت سے خلاصہ کر کے "تاریخ نظم و نثر اردو" کے ادراقی پر پیش کیا ہے۔ اس اثر کے وجوہ حسب ذیل ہیں:-

(الف) دیباچے کی ابتداء میں ذومعنی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جو خود موضوع اور سکینہ صاحب کی تصنیف دونوں پر بیک وقت صادق آتے ہیں۔

(ب) سکینہ صاحب کی کتاب کا نام "تاریخ ادب اردو" ہے اور آغا صاحب نے بدل کر اپنی کتاب کا نام "تاریخ نظم و نثر اردو" رکھا ہے۔ ناموں کے اختلاف سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں مختلف ہیں۔ ایک کتاب کو دوسری سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔

(ج) کتاب کے سرورق یا دیباچے میں کھل کر کہیں یہ اعتراف نہیں کیا گیا کہ "تاریخ نظم و نثر اردو"، "تاریخ ادب اردو" مصنف سکینہ کی انگریزی کتاب کا اردو ترجمہ ہے۔

(د) "تاریخ نظم و نثر اردو" کے دیباچے کے دوسرے صفحے پر "ہسٹری آف لٹریچر" کے عنوان سے ایک پارہ لکھا گیا ہے، جس میں سکینہ صاحب اور ان کی تصنیف کی داد دی گئی ہے مگر یہاں بھی یہ اعتراف نہیں کیا گیا کہ "تاریخ نظم و نثر اردو" اسی تصنیف کا خلاصہ یا ترجمہ ہے۔

۲۔ یہاں اس کتاب کے مولف یا مترجم کو کسی بات کے چھاپنے کا الزام دیا مقصود نہیں، صرف یہ بتانا ہے کہ یہ کتاب سکینہ صاحب کی تصنیف کی آواز باز گشت ہے۔ اور بس۔

۳۔ یہ کتاب خلاصہ کہہ کر پیش کی گئی ہے مگر ترجمہ معلوم ہوتی ہے۔ خلاصے اور ترجمے میں بہر حال بڑا فرق ہے خلاصہ اپنی زبان میں ہوتا ہے اور ترجمہ

عمل کی ہو تصویر مصنف کے الفاظ ترجمے کی زبان میں دہرا دیے جاتے ہیں ۔
 کتاب میں اصل کا بجنسہ پورا التزام باقی ہے اور ترجمے کے سارے لوازم موجود ہیں ۔

لاحظہ ہوں !

(الف) سکینہ صاحب کی کتاب میں انیس باب ہیں اور آغا صاحب نے بھی اپنے ابواب کی تعداد اسی عدد پر ختم کی ہے ۔

(ب) سکینہ صاحب نے اپنے ابواب کے جو نام رکھے ہیں ، بغیر کسی اختلاف کے اسی ترتیب کے ساتھ آغا صاحب نے بھی وہی قائم رکھے ہیں مثال کے طور پر ۔

(اول) سکینہ صاحب کے دسویں باب کا نام " ایلچی اور ایلچی رائٹرس " ہے ، آغا صاحب کے دسویں باب کا نام " مرثیہ اور مرثیہ گوئے "۔

(دوم) گیارہویں باب کا نام سکینہ صاحب نے " اسٹریگلرس "۔

نظیر اکبر آبادی اور نصیر دہلوی " رکھا ہے ۔ " اسٹریگلرس

(بے راہرو) کا ترجمہ ہم نہ کر سکے ۔ ان کے اس باب کا نام

" نظیر اکبر آبادی اور نصیر دہلوی " ہے ۔

(سوم) سکینہ صاحب نے انیس میں سے چودہ باب نظم کے لئے

مخصوص کئے ہیں اور اتنے ہی آغا صاحب نے ، اس صنف

ادب کے لئے وقف فرمائے ہیں ۔ بقیہ پانچ میں سکینہ صاحب

نے ترکی ترقی کا ذکر کیا ہے اور بجنسہ ہی آغا صاحب نے

بھی پسند فرمایا ہے ۔

(چہارم) سکینہ صاحب کا اٹھارہواں باب اردو ڈرامے سے بحث

کرتا ہے اور آغا صاحب کا بھی یہ باب اسی نام سے ،

اسی موضوع سے متعلق ہے ۔

(پنجم) ابواب کی تقسیم اور وجہ تسمیہ کے علاوہ ، ابواب کے داخلی پاروں

کے نام بھی سکینہ اور آغا صاحب کے یہاں یکساں ہیں۔

۴۔ خلاصہ کرنے والوں کے لئے مصنف کی خامیوں کا اتباع لازمی نہیں مگر مترجم کے لئے از بس لازمی ہے۔ مثلاً یہ کہ اگر مصنف سے کوئی شخصیت سہواً نظر انداز ہو جائے تو خلاصہ کرنے والے کے لئے اس کا اضافہ حرام نہیں ہے۔ اس کو محذوفات کے اضافے کا ہر وقت حق حاصل ہے۔ لیکن جو مثلاً نواب مرزا شوق، بیان ویزدانی، مضطر خیر آبادی، اور شوق قدوائی سکینہ صاحب سے سہواً نظر انداز ہوئے ہیں وہ آغا صاحب کو بھی یاد نہیں آئے۔ اس طرح انہوں نے خلاصہ کرنے والے کی جگہ مترجم کا اسوہ حسنہ اختیار کیا ہے۔

۵۔ اس کتاب میں جو واقعات، رائیں اور تنقیدیں ہیں وہ سب کی سب سکینہ صاحب کی رائے سے تمام و کمال مطابقت رکھتی ہیں۔
ڈاکٹر اعجاز حسین کی مشہور تصنیف "مختصر تاریخ ادب اردو" کے متعلق مخور اکبر آبادی لکھتے ہیں:-

"مختصر تاریخ ادب اردو" کے مطالعے سے حسب ذیل باتیں سامنے آتی ہیں:
۱۔ مختصر تاریخوں کے باب میں اعجاز صاحب نے سکینہ صاحب کے قدم بقدم چلنے کی کوشش کی ہے اور ترتیب و التزام میں اس حد تک استفادہ کیا ہے جس کا جواز یہ مشکل میسر آسکتا ہے۔ مثال کے طور پر:-

(الف) جہاں سکینہ صاحب کو ولادت یا وفات کی تاریخ میسر نہیں آئی وہاں اعجاز صاحب کے یہاں بھی ناپید ہے۔

(ب) جہاں سکینہ صاحب نے ایک ہی بیان میں کبھی ہجری اور کبھی عیسوی تاریخ درج کی ہے وہاں اعجاز صاحب نے بھی یہی التزام قائم رکھا ہے۔

(ج) جہاں سکینہ صاحب نے محض ہجری پر اکتفا کی ہے وہاں اعجاز صاحب

نے بھی صرف اسی پر ہی قناعت فرمائی ہے۔

(د) اسی قسم کی خامیاں فرو گذاشتیں اور ناہمواریاں کہ سائل کی ولادت کی تاریخ ندانہ اور یاس و بگاڑ کی ولادت کی تاریخ بھری اور کلکتے جانے کی عیسوی بہ کثرت موجود ہیں۔ ولادت کی تاریخ جو کلکتے کے سفر کی تاریخ سے اہم تو ہے۔ اگر عیسوی سے مطابق کر کے پیش کی جاتی تو مفید ہوتی۔ ان معائب اور سہل انگاریوں کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔

(س) جن شاعروں یا ادیبوں کا ذکر سکینہ صاحب کے یہاں ممکن نہ تھا۔ یعنی جو "تاریخ ادب اردو" کی اشاعت کے بعد معروف ہوئے، ان کی کوئی تاریخ اعجاز صاحب نے درج نہیں کی۔

۲۔ مودخ کو وسعت نظر اور بے تعصبی کے علاوہ عمدہ حافظہ بھی درکار ہے۔ حافظے کی کمزوری اکثر بذمانہ نقائص پیدا کر دیتی ہے چنانچہ اس کتاب میں سعادت یار خاں رنگین جیسے جلیل القدر شاعر کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ لیکن اس کو ترک عمدہ نہیں کیا جاسکتا۔ ایک سہو ہے جو بہ سبیل اتفاق آسانی سے ممکن ہے۔

۳۔ بہت سے نادر شعراء جو سکینہ صاحب سے نظر انداز ہوئے ہیں مثلاً "نواب مرزا شوق، بیان، یزدانی، مضطر خیر آبادی، شوق قدوائی، ان پر اعجاز صاحب نے بھی کوئی التفات نہیں کیا۔

۴۔ بیسویں صدی کی بھی بہت سی نادر شخصیتوں کو اعجاز صاحب نے فراموش کر دیا ہے۔ چنانچہ شعراء میں نادر کا کوری، شفق حماد پوری، آزاد انصاری، وحشت کلکتوی، مانی جالسی کے اسماء و تخلص اپنے عدم اندراج سے ممتاز نظر آتے ہیں۔

۵۔ مختصر افسانہ کہنے والوں میں لطیف الدین احمد اکبر آبادی کا شمار ملک کے ان چند پیش رو صناعتوں میں ہے۔ جنہوں نے اس نوع کے ذوق نگارش کی نہ صرف بنیاد ڈالی بلکہ تربیت بھی کی۔ اس کتاب میں بہت سے ایسے افسانہ نگاروں

کا ذکر موجود ہے جنہوں نے اس وقت جنم بھی نہ لیا تھا۔ جب ل۔ احمد کا نام ہندوستان کے بچے بچے کی زبان پر آچکا تھا۔ میں یہ سمجھنے سے واقعی قاصر ہوں کہ لطیف الدین احمد اکبر آبادی کا نام کیوں کر اعجاز صاحب کے ذہن سے فو ہو سکا۔ یہ نام اگر عمدہ ترک کیا گیا ہے تو کمال بالائے کمال ہے۔

۶۔ بیان کالب و لہجہ عامیانہ اور عبارت کا انداز غیر ادبی اور نہایت

غیر دلکش ہے۔ بندش کا ڈھبلا پن، الفاظ کی بے ترتیبی، انتخاب کا فقدان، تصورات کی عسرت، تحقیق کی کمی، نظر کا عدم بلوغ، جگہ جگہ نمایاں ہے۔ الفاظ کی نشست میں مشرقی دیہات کی بولی، محاورے اور روزمرہ کا دخل جگہ جگہ اپنی غازی کرتا ہے۔ جگہ جگہ شتر گڑبے کا عیب موجود ہے۔

۷۔ مجموعی طور پر کتاب میں علمیت کا عنصر کم ہے اور سطحیت، نقالی

کی روایت پرستی زیادہ ہے۔

۸۔ پوری کتاب بڑی عجلت اور روا روی میں لکھی گئی ہے۔ تکمیل کے بعد

مسودے پر غالباً نظر ثانی بھی نہیں کی گئی۔ اس لئے طباعت کی بہت سی غلطیاں

باقی رہ گئی ہیں۔ (۱)

اردو نثر کے عناصر اربعہ میں سرسید، آزاد، ندیر احمد اور شبلی کے نام اس حیثیت

سے منفر ہیں کہ یہ صاحب طرز ادیب اور انشا پرداز کہے جاسکتے ہیں۔ صاحب طرز

کا مفہوم یہ ہے کہ اگر ان کی تحریر بغیر ان کے نام کے دیکھی جائے تو مزاج شناسان ادب

و زبان معاً پہچان لیں گے کہ یہ فلاں کی تحریر معلوم ہوتی ہے۔ سرسید ان سب میں ابتدائی

دور سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے ان کے ہاں زبان میں ابتدائی حالت کے اثرات

صاف محسوس ہوتے ہیں۔ آزاد کی اپنی الگ ہی شان ہے۔ تختی انداز بیان آزاد کے

ذہن و قلم پر پوری طرح چھایا رہتا ہے۔ خواہ وہ تنقید و تاریخ لکھ رہے ہوں یا بیان

(۱) مخدوم اکبر آبادی، "صحیفہ اردو"، آگرہ: گیارہ شاد، ۱۹۴۳ء، ص ۵۸، ۱۱

و ادب کے مسائل پر گفتگو کرتے ہوں۔ اکبر کے دربار کے حالات ہوں یا ملکی و سیاسی اہتمام
و بند و بست کے معاملات غرض کہ ہر بزم ہو بزم آزاد کا انداز بیان نہ خفیت تغیر کے سوا
بڑی تبدیلی قبول نہیں کرتا۔ شاعرانہ خیال آرائیاں، استعارہ کا استعمال و رنگینی بیان
جہاں شاعرانہ ماحول میں دل کشی کا موجب ہوتی ہے وہیں تاریخی و تنقیدی پس منظر میں
شک و شبہ کی کیفیت پیدا کر دیتی ہے اس لئے مولانا شبلی کا یہ قول ان پر پوری طرح
صادق آتا ہے۔

”جانتا ہوں کہ تاریخ کا مرد میدان نہیں لیکن ادھر ادھر کی گپ بھی

مار دیتا ہے تو وحی معلوم ہونے لگتی ہے۔“

ڈپٹی نذیر احمد نے اردو کی مختلف اصناف میں گراں قدر اضافہ کیا ہے۔ عورتوں کے
لئے اب تک علیحدہ سٹریچر نہ تھا انہوں نے اس کی تخلیق کی۔ ناول اردو میں خال خال
تھے۔ اور زیادہ تر ان کا انداز قدیم داستانوں سے جڑا نہ تھا۔ ڈپٹی صاحب نے جدید اردو
ناول کی بنیاد ڈالی۔ ان کے ہاں زبان و بیان اور انشاء پر داری کا عجیب لطف پایا جاتا
ہے۔ شوخی و ظرافت جیسی ان کی تحریروں میں ہے ان کے کسی دوسرے ہم عصر کے ہاں
نہیں پائی جاتی۔ زبان اور بیان پر حاکمانہ قدرت رکھتے ہیں۔ محاورات کے استعمال کا
انہیں بے حد شوق ہے۔ اور اس میں بعض جگہ حد اعتدال سے بھی گزر جاتے ہیں شبلی
نعمانی اس گروہ میں منفرد حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کی عبارت دیکھ کر سرسید بھی کہنے
پر مجبور ہو گئے کہ :-

”ایسی صاف و شستہ اور برجستہ عبارت ہے کہ دلی

والوں کو بھی اس پر رشک آتا ہوگا۔“

ان کی تحریر کے متعلق مولانا قادی کی رائے ہے :-

”علامہ شبلی اپنے زمانے کے پہلے شخص ہیں جنہوں نے

اسلوب تحریر کی اہمیت کو سمجھا۔ موقع و مقام اور موضوع و بیان کے مطابق

اسلوب اختیار کرنے کے لئے صرف وجدان و ذوق کی رہنمائی شرط ہے۔

قواعد صرف و نحو اور اصول معانی و بیان بھی بغیر ذوق سلیم اور ذہن متوازن کے کام نہیں دیتے۔ علامہ شبلی ایسا ہی مذاق صحیح اور طبع لطیف رکھتے تھے۔ ہر موقع و محل کے لئے اسی کے مناسب طرزِ تحریر اختیار کیا ہے۔

لطیف و نازک استعارہ و تشبیہ سے بھی کام لیتے ہیں لیکن اس کے بغیر بھی الفاظ کے انتخاب، مرکبات اور جملوں کی ساخت میں اس قدر حسنِ تناسب ملحوظ رکھتے ہیں کہ ان کی عبارت میں نہایت دل کشی و دلآویزی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کے ساتھ لطافتِ خیال، دقتِ نظر، وسعتِ تحقیق، قوتِ استدلال سے مہنوں میں ندرت و جدت اور تاثیر و دل فریبی پیدا کر دیتے ہیں بخلت و اہتمام کے موقع پر شان دار الفاظ اور موزوں ترکیبوں سے شان و شوکت دکھاتے ہیں۔ دلائل اور مثالوں کے انتخاب و ترتیب میں ان کا حسنِ نظر اور ذوقِ سلیم نمایاں ہے۔ جس موقع پر دوسرے مصنف معمولی سامنے کی مثالوں پر قناعت کرتے ہیں۔ وہاں علامہ شبلی نادر و عجیب مثالیں تلاش کر کے لاتے ہیں۔ (۱)

مولانا قادری بحیثیت انشاء پرداز

مولانا قادری کی تصنیف و تالیف کا زمانہ نصف صدی سے زیادہ عرصے پر محیط ہے۔ بالکل ابتدائی عمر کی تحریریں ان کی ادیبانہ صلاحیتوں کو پرکھنے کے لئے مواد فراہم نہیں کر سکتیں لیکن ان ابتدائی تحریروں کی تاریخی اہمیت ہوتی ہے اور اس سے ذہن و دماغ اور زبان و بیان کی تدریجی ترقی کے مطالعے میں مدد ملتی ہے۔ انشاء پرداز کے لئے ضروری ہے کہ آدمی کا ذہن متوازن ہو، طبیعت معتدل

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، داستانِ تاریخِ اردو، مولہ بالا، ص ۴۵-۴۴

ہو، مزاج افراط و تفریط سے بالاتر ہو اور اس کے ساتھ ہی زبان و بیان پر غیر معمولی قدرت ہو۔ صرف اتنا ہی کافی نہیں بلکہ اگر تخیل کی بلند پروازی، خیالات کی وسعت نظر کی گہرائی اور فکر کی گہرائی حاصل نہیں تو انشا پردازی یا تو خالی الفاظ کا ایک مجموعہ ہو کر رہ جاتی ہے یا بے اثر و بے کیف تحریر کا نمونہ ثابت ہوتی ہے۔ محقق و نقاد کے لئے ادیب و انشاء پرداز ہونا بھی ضروری ہے۔ مولانا قادی کی انشا پردازی کے نمونے ان کی تمام تحریروں میں بکھرے ہوئے ہیں۔ شاید ہی کوئی مضمون یا موضوع ایسا ہوگا جس کے متعلق لکھتے وقت ان کے ہاں انشا پردازی کا نمونہ نہ مل سکے۔ عروضی باریکیاں ہوں یا بدیع و بیان کے نقطے، تنقیدی موثکافیاں ہوں یا تحقیقی معرکہ آرائیاں غرض ہر میدان میں ان کے قلم کے انشا پردازی نظر آ جاتی ہے۔ اردو مرثیہ نگاری کے متعلق لکھتے وقت پس منظر کے طور پر عرب کی شاعری کی کیفیات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”عرب کی شاعری بھی ہر ملک و زبان کی شاعری کی طرح وہاں کے ملکی حالات طبعی خصوصیات، ماحول و مناظر کا نتیجہ ہے۔ شاعری کی عام تاریخ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پرندوں کی مختلف آوازیں، ہوا اور آندھی کی سرسراہٹ اور اس سے پتوں اور شاخوں کی حرکت اور آواز، بارش کے پانی کا مختلف چیزوں (زمین، درخت، دریا، پہاڑ وغیرہ) پر گر کر کہ مختلف آوازیں پیدا کرنا اور آندھی کے اثر سے ان آوازوں کی بلندی و پستی انسانی قافلوں اور مولیثیوں کے گلوں کی آواز، ہفتار، مختلف صنعتوں اور پیشوں کے آواز اور ہتھیاروں کی مختلف مسلسل آوازیں، غرض ہر وہ قدرتی آواز جو انسان کی اپنی معمولی آواز سے مختلف تھی انسان کو ابتداء سے آفرینش سے دلچسپ اور جاذب توجہ معلوم ہوتی رہی ہے اور وہ اپنی آواز سے ان آوازوں کی نقل کرتا رہا ہے۔ یہی موسیقی کا آغاز ہے۔ اور موسیقی کی بے لفظ آواز کو الفاظ کے ذریعہ سے پیدا کرنا شاعری ہے۔ یہی سبب ہے

کہ شاعری انسان کی فطرت میں داخل ہے اور تمام عالم میں کوئی زبان ایسی نہیں جس میں شاعری موجود نہ ہو۔

عرب کا ملک بہت سی قدرتی آوازوں سے جن کی مختصر فہرست ہم نے اوپر لکھی ہے محروم ہے۔ دریا و آبشار، ندی و تالے، درخت اور پرند۔ عرب میں کثرت سے اور عام طور پر موجود نہیں ہیں لیکن اونٹوں کے قافلے اور ان کی آواز، رفاتہ روزمرہ کا مشاہدہ تھا۔ گرمی کے دنوں میں عموماً رات کو سفر ہوتا تھا۔ ساری ساری رات چلتے رہتے تھے۔ عرب کے یگانہ اندھیری رات، تمام رات کا سفر کوئی دل کش منظر نہ تھا۔ دلچسپی کے سامان نہ تھے۔ اونٹوں کی آواز کے سوا اور کوئی آواز نہ تھی۔ فطرت نے شتر بانوں کو اسی آواز کی طرف متوجہ کر دیا۔ اس آواز میں ایک قسم کی موسیقی کا احساس ہونے لگا اور اسی آواز پر عربوں نے اپنی نئے طانی شروع کر دی۔ اور اپنے جذبات اسی نئے میں ظاہر کرنے لگے، یہ نوزوں و مقفی فقرے یا ابتدائی شاعری رجبہ کہلانے لگے اور یہ شتر سواروں کے خاص نغمے حُدی۔ اب یہ کیفیت ہو گئی کہ اونٹ اپنے سواروں کے نغمے سن کر مست و بے خود ہونے لگے جہاں شتر بانوں نے دیکھا کہ اونٹ کو منزل بھاری پڑنے لگی فوراً زیادہ موثر لہجے کے ساتھ حُدی پڑھنی شروع کر دی اور اونٹ پھر مست و محو ہو گئے اس رجبہ و حُدی کا موضوع کیا تھا؟ ان میں کن جذبات کا اظہار ہوتا تھا؟ (۱)

اسی طرح اسی کتاب میں آگے چل کر میر انیس کے حال میں مرثیے کے متعلق بڑے خوب صورت انداز میں لکھتے ہیں :-

”مرثیہ وہ لعل بے بہا تھا جو اپنی ابتداء (سولہویں صدی کے آخر) سے میر حسن (اٹھارہویں صدی کے آخر) تک دو سو برس تقریباً کسمپرسی کی حالت میں پڑا رہا۔ اس عرصے میں جو کچھ تبدیلی

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، مختصر تاریخ مرثیہ گوئی، کراچی، سپر آرٹ پریس (ناشر) اردو اکیڈمی سندھ، ۱۹۶۴ء، ص ۵۰۔

و ترقی ہوئی زبان کی ترقی کے زیر اثر ہوئی ورنہ اس پر فن کی حیثیت سے کسی نے توجہ نہیں کی۔ آخر میر ضحیٰ نے اس کو صاف کیا، چمکایا کہ اس کی قدر و قیمت نظر آنے لگی لیکن یہ خدمت میر انیس کے لئے ودیعت تھی کہ انہوں نے مرثیہ کو زبان اردو کے تاج کا سب سے پیش بہا و گرا تقدیر کو ہر بنا دیا۔ (۱)

مولانا کی یہ شانِ انشا پر دازی ہر جگہ بحال رہتی ہے۔ مطالب اشعار میں انشا پر دازی کا زیادہ موقع نہیں ہوتا بلکہ بعض اوقات انشا پر دازی سے تشریح اشعار میں خلط مبحث کا اندیشہ ہو سکتا ہے لیکن مولانا نے تشریح اشعار کے ساتھ جس موقع پر انشا پر دازی کا جلوہ دکھایا ہے وہاں نہ صرف یہ کہ تکریم میں ایک خاص دلکشی و تاثیر پیدا ہو گئی ہے بلکہ خود شعر کے مطلب اور وضاحت میں گونا گوں اضافہ ہو گیا ہے۔ انتخاب دیوان مومن سے چند مثالیں ملاحظہ ہوں :-

”کنا شعاع مہر نے حیران کیا ہمیں !
تکتے ہیں کب سے رُوزن دیوار کی طرف

یہ تخیل اور اسلوب دونوں بہت خوب ہیں۔ رُوزن دیوار میں جلوہ یار یا جلوہ یار سے رُوزن دیوار کا روشن ہونا خود مومن نے اور دوسروں نے لکھا ہے لیکن اس شعر میں بڑا نادر خیال ہے اور بیان میں مومن کا خاص رنگ موجود ہے۔ یعنی حیرانی کا سبب بیان نہیں کرتے۔ مفہوم یہ ہے کہ جلوہ یار آفتاب سے کم نہیں ہے جب کبھی ہمارا محبوب رُوزن دیوار کے پاس ہوتا ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ شعاع آفتاب رُوزن میں آگئی ہے۔ یہ کیفیت ہمیشہ کی ہے۔ آج رُوزن دیوار میں شعاع آفتاب تھی۔ ہماری نظر جو اس طرف اٹھی، معاً خیال ہوا کہ رُوزن کے پاس دُور کھڑا ہے۔ اس کے جلوے کی روشنی ہے

(۱) حاتم سن قادری، مولانا، ”مختصر تاریخ مرثیہ گوئی“ کراچی : سپر آرٹ پریس

(ناشر) اردو اکیڈمی سندھ، ۱۹۶۲ء، ص ۴۰۵

حیران ہو کر تکتے لگے۔ ظاہر ہے کہ یہ واقعہ نہیں ہو سکتا۔ پھر بھی اس میں ایک لطف اور ایک تاثیر ہے محض اس وجہ سے کہ یہ ایک جذبہ ہے اور اس مضمون و بیان میں ندرت ہے۔ محبت کے جذب و تخیل میں مزہ ہوتا ہے۔ محبت کی بات اور مادر خیال خود ایک لذت اور ایک کشش رکھتے ہیں۔ کسی شعر یا شاعری کا اگر اور کوئی مقصد نہ ہو تو اس کا جذبہ اور تخیل شعریت اور ادبیت خود ایک مقصد اور ایک قدر ہے۔ مضمون کی واقعیت اور اصلیت بلاشبہ نہایت پر اثر ہوتی ہے لیکن کبھی واقعہ کے قریب ہونا لطف و اثر پیدا کر دیتا ہے۔ اس شعر میں شاعر شاعر ہر پر روئے یار کا دھوکا بیان کرتا ہے یہ دھوکہ تو بے شک نہیں ہو سکتا لیکن شاعر ہر کو دیکھ کر جو عاشق کو روئے یار یاد آیا اور اس کا تصور بندھا اور حسن و جمال کی نشاط انگیزی نے دل و دماغ پر جو محویت کا اثر پیدا کیا وہ آفتاب کی تابانی سے نہایت مشابہ ہے۔ مومن کے اسی مضمون کو داغ نے دوسرے انداز میں لکھا ہے۔ کہتے ہیں: ۵ ۵

بے پردہ اگر جلوہ نادر نہیں گھر میں ۛ بجلی سی چمک جاتی ہے کیوں بھنڈن در میں
روزن در میں تو بجلی نہیں چمکتی تھی لیکن پڑھنے والے کے دل میں اب بھی بجلی سی
چمک جاتی ہے میرے نزدیک نعل اور بیان حسن و عشق کا یہی مقصد و منشا اور ماحصل
ہے۔ واقعیت شرط لازم نہیں۔“ (۱)

مولانا کی انشاء پردازی میں بھی صداقت اور واقعیت کی شان برقرار رہتی ہے اور یہ کسی
مورخ اور نقاد کے کمال کی دلیل ہے کہ تحریر شگفتہ و بے ساختہ ہونے کے ساتھ ساتھ
سچائی سے خالی نہ ہو۔ مولانا کے یہاں حقیقت نگاری اور انشاء پردازی قدم بہ قدم جلتی
ہیں۔ ”داستان تاریخ اردو“ سے چند اقتباسات ملاحظہ کیجئے :-

”آزاد با کمال“ خدا ساز“ ہستیوں میں تھے ان کا ذہن زبان و محاورہ الفاظ

(۱) حیدر حسن قادری، مولانا، ”انتخاب دیوان مومن“، علی گڑھ: انجمن ترقی اردو (ہند)

و بندش کے انتخاب کے متعلق صحیح توازن و تناسب رکھتا تھا۔ اور ان کی طبیعت میں ندرت آفرینی و جدت طرازی اعلیٰ درجے کی تھی۔ زبان و بیان کی شیرینی و نرمی میں کوئی ادیب ان کا شریک نہیں ہے اس لئے آزاد اپنے زمانے کے پہلے صاحب طرز ہیں۔ آزاد کے طرز کو شاعرانہ و عاشقانہ زبان میں بیان کیا جائے تو کہہ سکتے ہیں کہ آزاد تنہا "طرح دار" ادیب ہیں۔ ان کی تحریر کا بانکیپن، سچ یہ ہے کہ لفظوں میں بیان کرنا مشکل ہے۔ گویا: ع

"مزے یہ دل کے لئے ہیں۔ نہیں زبان کیلئے"

اسی جدت پسندی کا یہ نتیجہ ہے کہ علامہ آزاد نے طرز عبارت کی ایجاد کے علاوہ مضامین و موضوعات کی ترتیب و تالیف میں وہ جدتیں پیدا کی ہیں جو ان سے پہلے موجود نہ تھیں اور یہ اولیات آزاد ہیں مثلاً

۱۔ شعرا کے تذکرے آزاد سے پہلے بھی بہت لکھے گئے ہیں لیکن سب

نہایت مختصر تھے۔ اکثر میں حروف تہجی کی ترتیب تھی۔ کسی میں زمانے کی تقدیم و تاخیر کا لحاظ رکھا گیا تو مجمل اور سرسری طور پر، کسی میں حالات و کلام کے متعلق تحقیق و تفصیل نہ تھی۔ مقابلہ و موازنہ نہ تھا۔ زبان و محاورہ اور طرز کلام کا تجزیہ و ارتقاء نہ تھا۔

آزاد کو سب سے پہلے ان تمام اجزاء و لوازم کی تالیف کا خیال پیدا ہوا انہوں نے "آب حیات" میں یہ سب خامیاں رفع کر دیں اور ایسی کتاب لکھ دی کہ آج بھی کوئی تذکرہ نویس "آب حیات" کے استفادے سے بے نیاز نہیں ہے۔ پھر اس میں اگر کچھ غلط بانیاں اور بے جا طرفداریاں بھی ہوں تو ان سے آزاد کے فضل و تقدیم اور "آب حیات" کی اولیت میں فرق نہیں آتا۔

۲۔ زبان کی ساخت اور ارتقاء کے متعلق آزاد کی "سخن دان فارس" اور "آب حیات" سے پہلے کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ آزاد کی زبان دانی و شوق تحقیق اور قوت ایجاد نے اردو میں اپنی نوعیت کی پہلی تصانیف پیدا کر دی ہیں۔

۳۔ رمزیہ اور تمثیلی مضامین اور ان کے اسالیب نگارش کا اس قدر تنوع

اور ایسا کمال آزاد کے "نیرنگ خیال" سے پہلے نظر نہیں آتا۔ آزاد نے اس پیرایہ میں مسائل مذہبی و علمی و ادبی کی تحقیق بھی کی ہے اور نقد و تبصرہ بھی۔ وطن و وطن پر بھی کیا ہے اور اخلاق بھی سکھائے ہیں۔

۴۔ اگرچہ مولانا شبلی کی تاریخ و سیرت کی تصانیف "الفاروق" وغیرہ کے سبب سے علامہ آزاد کی "دربار اکبری" کو اولیت کا درجہ حاصل نہیں ہے تاہم تاریخ میں ادبی شان پیدا کرنا اور افسانہ و ناول سے زیادہ دلچسپ بنا دینا آزاد ہی کا پہلا کمال ہے۔ خصوصاً اکبر بادشاہ کے حالات خاص اہتمام سے لکھے ہیں۔ اگرچہ آزاد نے اکبر کی بے دینی اور علماء کی توہین کو بہت سراہا ہے۔

اس لحاظ سے آزاد کا مرتبہ موجد کا بھی ہے۔ نقاد کا بھی، صاحب طرز کا بھی۔ آزاد سب سے پہلے انشاء پرداز ہیں۔ پھر مورخ، تذکرہ نویس، سیرت نگار ان کی تحقیق و تنقید سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن ان کی انشاء پردازی سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے بقائے دوام کے اعتبار سے آزاد بحیثیت انشاء پرداز کی زندہ جاوید ہیں۔ زبان و بیان کی دلکشی میں ان کی ہر کتاب سدا بہار گلزار ہے۔ مطالعہ و حوالہ کئے لئے ان کی ہر کتاب مفید و ضروری ہے۔ لیکن تحقیق و تنقید کی نظر میں ان کی ہر کتاب پرانی ہو چکی ہے۔ "آب حیات" کے نظریے بدل چکے ہیں۔ اور بہتر تبصرے لکھے جا چکے ہیں۔ "سخن دان فارس" کے تجزیے اور تقریظیں اب قول فصیل نہیں ہیں۔ "دربار اکبری" تاریخ کے طالب علموں اور استادوں کے لئے پہلے بھی کچھ عجوبہ نہ تھی اب تو بہت با اصول مفصل و مکمل تاریخیں موجود ہیں۔ نگارستان فارس (تذکرہ شعرائے فارسی) صرف آزاد کے شغف و عشق فارسی کا ایک چھینٹا ہے۔ لیکن اتنا ہلکا پڑا ہے کہ خود آزاد کی تالیفات میں بھی اس کا کوئی درجہ نہیں۔ قدیم تذکرات۔ "تذکرہ دولت شاہ سمرقندی"، "آتش کدہ آذر"، "سرود آزاد"، وغیرہ کے مقابلے میں کچھ نہیں ہے۔ چہ جائیکہ مولانا شبلی اور پروفیسر براؤن کی تالیفات سے مقابلہ ہو سکے۔ "نیرنگ

خیال "آزاد کی دوسری کتابوں سے زیادہ دیر پا ہے۔ اس لئے کہ یہ نہ تاریخ ہے، نہ تذکرہ نہ سیرت، نہ فلسفہ زبان، بلکہ صرف انشاء ہی انشاء ہے۔ اگرچہ یہ طرزِ رمز و تمثیل مستقل مقالہ نگاری کی صورت میں رائج نہیں ہے۔ لیکن یہ شانِ مجاز اور مصرفِ استعارہ شعر و ادب کا جزوی عنصر ہے اور اب بھی تصانیف اور ناول مزاحیات و طنزیات، بلکہ تنقیدیں اور سبھے اور ادبیات و علمیات بھی "نیزنگ خیال" کے رنگِ تحریر کے نمونے صحنی اور جزئی طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں۔" (۱)

مولانا آزاد ہی کے حال سے ایک اور مختصر اقتباس ملاحظہ ہو :-

"یہ تفصیل اس لئے لکھی گئی ہے کہ علامہ آزاد کی یہ حالت جذبات و بے خودی صرف مصائبِ دالام کا نتیجہ نہ تھی بلکہ یہ مادہ ان کے آب و گل میں خمیر تھا اور بقول سید جالب کے "آپ کی بود و باش زیادہ تر تخیل کی دنیا میں رہتی تھی؟ یہ اللہ تعالیٰ کی نعمت و رحمت تھی کہ جب آخر کار ان کی یہ حالت بچنے والی تھی تو پہلے ہی سے ان کے دل و دماغ میں الہیات و تصوف کا شوق پیدا کر دیا تھا کہ اس عالم میں بھی بے کیف و بے فیض نہ رہیں۔ قاعدہ ہے کہ اس حالت سے پہلے جیسے خیالاتِ دل و دماغ پر چھائے ہوتے ہیں وہی اس عالم میں جم جاتے ہیں اور زبان سے نکلتے ہیں۔ آزاد کو بندوؤں کے فلسفہ و الہیات سے خاص شغف تھا۔ چنانچہ ان کی اس عالم کی تصنیف "سپاک و نمک" میں بھی اس کا اثر ہے۔ اور یہ فلسفہ الہیات تو اول سے آخر تک اسی رنگ میں ہے۔" (۲)

انشاء پر داندی کا لازمہ بعض اوقات طولِ کلام بھی سمجھ لیا گیا ہے۔ بعض انشاء پر داندوں کی تحریروں میں طولِ لاطائل کی کثرت ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ تکرار اور اعادہ بھی

(۱) حاجی قاسمی، مولانا "دانشِ تائیدِ اردو" مجلہ بالا، ص ۷۴-۷۵۔

(۲) ایضاً، ص ۵۱۵۔

اسی طوالت کے زمرے میں

پایا جاتا ہے۔ مولانا قادری کی تحریر کی بڑی خصوصیت بیان کا مربوط و لمزدوج، ہم آہنگ و ہم رنگ اور جملوں کا بیک دیگرے باہم پیوست ہونا ہے۔ وہ صرف اتنی ہی بات کہتے ہیں جتنی ضرورت ہوتی ہے لیکن اس مختصر سی بات میں تمام جزئیات کا کمال چابک دستی سے احاطہ کر لیتے ہیں۔ ویسے بات کا اختصار سے کہنا قابل تحسین بات ہے۔ لیکن اگر اس میں ادیبانہ انشاء پر داری کی شان بھی جلوہ گر ہو تو وہ انفرادی خصوصیت سمجھنی چاہیے اسی مختصر طرزِ تحریر لیکن ادیبانہ شان اور انشاء پر دازانہ کمال کا اک مختصر سا نمونہ یہ ہے:-

”پرائی تعلیم کے زیر سایہ اور نئی روشنی کی صبح صادق میں جتنے

بہتر سے بہتر اسالیب بیان پیدا ہو سکتے تھے وہ سرسید سے شبلی و نثر نگ پیدا ہو گئے۔ اس امر میں سرسید کی جامعیت حیرت انگیز ہے۔ اکیلے سرسید کی تحریروں میں عالمانہ و فلسفیانہ، متین و مزاح، مغم و گرم ہر طرح کا اسلوب موجود ہے شبلی اپنے اسلوب کے توازن و تناسب، صحت و پختگی میں سب معاصرین سے پڑھے ہوئے ہیں۔ لیکن سرسید کے جوش کی ان میں کمی ہے۔ حالی ان دونوں کے درمیان میں ہیں۔ اگرچہ جوش ان میں بھی نہیں ہے۔ حالی نے سرسید کی صحت و صفائی کو آگے بڑھایا لیکن حسن و موزونیت میں شبلی سے پیچھے رہے۔ نذیر احمد اور آزاد اپنے اپنے رنگ کے موجد اور خاتم ہوئے۔ سرشار و سجاد حسین ”پنچی طرزِ ظرافت کے خداوند تھے۔“

بیسویں صدی میں اقام کے لحاظ سے پہلے سے زیادہ اسالیب

بیان ایجاد ہوئے اور تقریباً سب انگریزی زبان و علوم سے متاثر ہیں عصر حاضر میں مغربی تعلیم سے اردو کو جو سب سے بڑا فتنہ پہنچا۔ اور زبان و ادب کی جو اصلی خدمت ہوئی وہ یہ ہے کہ فلسفہ و سائنس، تاریخ و سیرت، ادب، انشاء، تنصیر و تنقید، ناول و افسانہ وغیرہ مختلف موضوعات کے لئے الگ الگ مناسب و موزوں اسالیب مخصوص ہو گئے۔ اب سے پہلے یہ بات

نہ تھی یا خال خال تھی، جتنا کہ ہم تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں۔ لیکن ان دو
 ننانوں (اُنیسویں صدی کا آخری اور بیسویں صدی کا ابتدائی زمانہ) کے مصنفوں
 میں عجیب و غریب دل چسپ فرق یہ ہے کہ سرسید اور ان کے رفقا و معاصرین
 کو جو اسلوب پسند تھا وہ انہوں نے ابتدائے تحریر سے اختیار کر لیا اور آخر تک
 اس پر قائم رہے۔ آزاد، ندیر احمد، عالی و شبلی کا انداز و طرز ان کی پہلی
 تصانیف میں موجود ہے، اس کی تکمیل و پختگی میں البتہ کچھ دیر لگی، لیکن اتنی ہی
 جتنی کسی اسلوب کے ہموار ہونے اور سمجھنے میں لگتی ہے۔ بر خلاف عصر حاضر
 کے کہ اس زمانے کے سب نہیں تو بہت سے مشہور اہل قلم اسلوبوں اور اندازوں
 کے پیچھے دوڑتے پھرے پھر کہیں مدت کے بعد کوئی روش اختیار کر سکے
 ابوالکلام آزاد کی "عالمانہ شان دارنثر" الہلال " سے شروع
 ہو کر تفسیر قرآن تک رہی، پھر ہلکی پڑ گئی۔ نیاز فتح پوری کی "نثر میں شاعری
 اور "ٹیگوریت" کچھ عرصے جاری رہ کر ختم ہو گئی۔ اور "نثر میں نثر" لکھنے لگے
 خواجہ حسن نظامی نے زبان میں چٹکوں کا مزہ پیدا کیا۔ چٹکیاں لیں، گد گدیاں
 کیں۔ لیکن ان کی بھی خد ہو لی۔ ملا رموزی نے اردو کو گلابی رنگ دیا یعنی
 "گلابی اردو" کے نام سے ملا یا نہ لفظی ترجمے کا طرز لکھا۔ لیکن یہ رنگ
 پختہ نہ تھا۔ دھل گیا۔ پھر مزاحیہ شوخ رنگ اختیار کیا۔ آخر وہ بھی بادامی
 ہو گیا۔ رشید احمد صدیقی نے طنزیات میں انفرادی رنگ نکالا۔ شوخی میں ادبیت
 پیدا کی۔ لفظوں کے معنی اور معنوں کے لفظ ایجاد کیے۔ لیکن یہ اسلوب
 تھکا دینے والا تھا۔ چنانچہ تھک کر بیٹھ رہے اس طرح کے تغیرات اور
 الٹ پھیر اور اسالیب اور اہل قلم میں بھی ہوئے، یہ چند نام مثال کے
 طور پر لکھے گئے ہیں۔ ان میں یک رنگی قائم نہ رہنے کا سبب یہ تھا کہ
 یہ سب روشیں اصل میں تحریر کی "جوانیاں" تھیں، لکھنے والوں کے
 شباب تک رہیں۔ (۱)

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، "داستانِ تاریخِ اردو"، محولہ بالا، ص ۲۱-۹۳۹

مولانا قادری بحیثیت نقاد

ادب اپنے معاشرے سے نہ الگ ہوتا ہے نہ بے نیاز ہو سکتا ہے۔ انسان کو ایک خاص ماحول میں رہنا ہوتا ہے اور اکثر یہ عمل اس کے اختیار و ارادے سے باہر ہوتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ بعض قومی طبائع اپنے ماحول کو متاثر کرتی ہیں اور اس طرح رد و قبول اور اثر پذیری و اثر اندازی کے باہمی عمل و رد عمل سے فرد اور معاشرہ دونوں کی ترقی و تبدیلی ناگزیر ہو جاتی ہے جس طرح زندگی ایک متحرک نامیاتی اور رواں دواں قوت ہے۔ اسی طرح معاشرہ بھی تبدیلی کا شکار ہوتا رہتا ہے اور ادب اس معاشرے میں رہنے والے افراد ہی تخلیق کرتے ہیں اس لئے یہ قوانین فطرت کے خلاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی عہد کا تمام تر ادب اس عہد کی تحریکات، رجحانات، میلانات اور اثرات سے مبرا ہو۔ اس بیان میں تمام تر ادب کے الفاظ قابل لحاظ ہیں چونکہ انسان کی طبائع مختلف ہیں اس لئے اس کی قوت متاثرہ اور قوت اثر پذیر بھی یکساں نہیں ہوتی۔ یہ عام تجربے کی بات ہے کہ نہ کسی ایک ادیب کی تمام تر تخلیقات اس کے عہد کی مکمل آئینہ دار ہوتی ہیں۔ اور نہ یہ ممکن ہے کہ کسی ادیب کی تمام تر تخلیقات اس عہد کے اثرات و مشکلات، مصائب و نوائب، رنج و راحت اور دیگر معاشی و معاشرتی مسائل سے یکسر غاری ہوں۔ افراط و تفریط کو چھوڑ کر کم و بیش ہر ادیب و شاعر کے ہاں ایسے عصری اثرات ڈھونڈے جاسکتے ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ بعض کے ہاں تلاش و جستجو کے بعد کم ملتے ہیں اور بعض کے ہاں بہت۔

یہی حال ادب اور تنقید کا ہے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص ادب تخلیق کرتا ہے وہ احساس سے بے بہرہ نہیں ہو سکتا کہ اچھا ادب کیا ہے اور بُرا کیا؟ یہ الگ بات ہے کہ جو دوسری سماجی و اخلاقی اقدار اس کے عہد و معاشرے میں رائج ہوں ان کی پابندی کے لحاظ سے اس کے ہاں اس قسم کی تحریر و تقریر نہ مل سکے جس کی آج توقع

کی جاتی ہے۔

اردو ایک خاص معاشرے کی پیداوار ہے اور اس کا ادب بھی اسی سے فیضیاب ہے اس لئے لازمی ہے کہ تنقید بھی اس سے بے بہرہ نہ ہو۔ چنانچہ اردو میں تنقید کا فن جس طرح اس عہد میں پایا جاتا ہے۔ ابتدائی دور میں اتنا نہ تھا لیکن شعر کی خامی فن کی ناپختگی زبان کی ثقافت بیان کا نقص یا اس کے برخلاف اس کی خوبیاں ہمیشہ سے نہ صرف لکھنے والوں بلکہ پڑھنے والوں کے ذہن میں بھی موجود رہی ہیں۔

چنانچہ اس کے اولین نمونے ہم کو اردو شعراء کے تذکروں میں ملتے ہیں خواہ وہ سراسر تحسین ہو یا سراسر تنقید، ذاتی رجحانات کی آئینہ دار ہو یا معاصرانہ چشمکوں کی پروردہ لیکن بہر طور اس عہد کے لحاظ سے اسے تنقید ہی کہنا پڑے گا۔

اردو کے ادبی حلقوں میں پروفیسر کلیم الدین احمد کا یہ فقرہ بہت مشہور ہوا ہے کہ: "اردو میں تنقید کا وجود محض فرضی ہے۔ یہ اقلیدس کا خیالی نقطہ ہے یا معشوق کی مویوم کمر؟" (۱)

تنقید کی ابتدا کسے لئے تذکروں کا ذکر ناگزیر ہے۔ پروفیسر کلیم الدین احمد اپنی محولہ بالا کتاب "اردو تنقید پر ایک نظر" میں پرانے تذکروں کے سلسلے میں تحریر کرتے ہیں :-

"اردو میں تذکرے تو بہت ہیں۔ پرانے اور نئے۔ بس تو یہ ہے کہ ابھی تک اردو تنقید تذکرے کی حدود سے باہر قدم نہیں رکھ سکی۔ پرانے تذکرہ نگار سیدھے سادے طریقے سے نسبتاً خوشی کے ساتھ کام کرتے تھے۔ آج کل زور شور، ہنگامہ، طم طراق زیادہ لیکن اندر خلا ہی خلا ہے۔ ترتیب اور مناسبت کا لحاظ کچھ زیادہ ہے لیکن تنقید اب بھی نہیں ملتی۔"

(۱) کلیم الدین احمد، پروفیسر، "اردو تنقید پر ایک نظر، لاہور: عشرت پیشنگ

ہاؤس، ۱۹۶۵ء، ص ۱۰۔

تذکروں میں شاعروں کا ذکر عموماً باعتبار حروف تہجی ہوتا ہے مختلف رنگ اور مختلف پائے کے لوگ نزدیک، شانہ بہ شانہ اکٹھا ہو جاتے ہیں جس کا لازمی نتیجہ پراگندگی ہے۔ ضروری باتیں جیسے اردو شاعری کی ابتدا اور ترقی کے مختلف مدارج کسی حلیل القدر شاعر کا اثر اپنے معاصرین یا شعرائے مابعد پر، شاعری اور شاعروں کے بدلتے ہوئے احوال یہ باتیں عتقا ہیں، تذکرہ نگار بس یہی چاہتا ہے کہ جتنے شاعروں سے اسے ذاتی واقفیت ہے ان کے کلام کا مجمل یا مفصل ذکر کر دے۔ ایسے تذکروں میں بھی جانبداری سے کام لیا جاتا ہے۔

مولانا قادری کی حیثیت محقق اور نقاد دونوں کی ہے۔ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ داستان تاریخ اردو کے طبع ہونے سے قبل ہی سمجھا جاتا تھا کہ نظم اردو کی طرح نثر اردو کی ابتدا بھی دکن سے ہوئی ہے اور حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کی کتاب "معراج العاشقین" کو ہی پہلی کتاب بتایا جاتا تھا۔ پہلی بار مولانا نے خواجہ سید اشرف جہانگیر سمنانی (متوفی ۸۰۸ھ / ۱۴۰۵ء) کے سلسلے کو جو اخلاق و تصوف کے موضوع پر ہے اور ۷۰۸ھ ہجری میں تحریر کیا گیا اردو کی پہلی کتاب قرار دیا۔ پہلے اس پر بعض اصحاب نے شک و شبہات کا اظہار بھی کیا لیکن اب عام طور پر اس کو ہی اردو کی پہلی تصنیف سمجھا جاتا ہے "داستان تاریخ اردو" میں مولانا نے اس کے نمونے جگہ جگہ دیئے ہیں۔ "داستان تاریخ اردو" سے پہلے جو کتابیں لکھی گئیں ان میں عام طور پر اردو کے ابتدائی دور کا ذکر کرنے کے بعد انگریزوں کی آمد ان کے اثرات اور ان کے اقدامات پر بحث کی گئی ہے۔ اس کے بعد فورٹ ولیم کالج کا ذکر ملتا ہے اور بہت تفصیل سے اس پر لکھا گیا ہے ہم بھی سابقہ اوراق میں "فورٹ ولیم کالج" کی اہمیت اور اس کی خدمات کا ذکر کر چکے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اردو نثر کو ترقی دینے، اس کو آگے بڑھانے اور صاف و سلیس بنانے میں "فورٹ ولیم کالج" کا بڑا ہاتھ ہے۔ مگر "داستان تاریخ اردو" سے قبل یہ تاثر عام تھا کہ یہ تمام اقدامات اور کوششیں صرف کالج اور ارباب اقتدار کی جانب سے ہی ہوئیں۔ ادہ کالج کے دور سے لے کر سرسید کے عہد تک ایک خلل

معلوم ہوتا تھا جسے بعض اصحاب نے عہدِ تاریک کا نام بھی دیا ہے۔ وجہ یہ تھی کہ کسی نے تحقیق کر کے ان مصنفین کے حالات بہم نہ پہنچائے جو ”فورٹ ولیم کالج“ سے غیر متعلق رہ کر انہ خود آزادانہ اُردو کی خدمت کرتے رہے تھے۔

مولانا قادری نے پہلی بار داستان میں ایک پورا باب ”مصنفین بیرون کالج“ قائم کیا اور اس میں تفصیل سے ان مصنفین کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اس نام نہاد عہدِ تاریک میں بھی علم و ادب کے چراغ فروزاں رکھے۔

تنقید میں مولانا قادری کا ایک خاص مقام و مرتبہ ہے جو سب سے جدا ہے، مولانا نے اپنے مسلک کو اپنے مضمون ”انقلابی شاعری“ (مطبوعہ ”نگار“ لکھنؤ ۱۹۴۴ء) میں بڑی خوبصورتی سے بیان کیا ہے۔ یہاں ایک مختصر سا اقتباس پیش کیا جاتا ہے جس میں مولانا اپنے خیالات کا اظہار یوں کرتے ہیں :-

”میں اپنے مذہب، اخلاق و معاشرت، ادب اور شاعری سب میں نہایت ”کمڑا“ واقع ہوا ہوں۔ میں اپنے مذہب کو ”الہامی“ اپنی تہذیب کو ”توفیقی“ اور اپنے شعر و ادب کو ”روایتی“ سمجھتا ہوں اور ان میں سے کسی کے متعلق اپنے نظریے و عمل کو بدلنے کے لئے تیار نہیں۔ میں زندگی کے ہر پہلو انقلاب کی ہر تحریک اور شعر و ادب کی ہر تجدید کو اپنے اصول پر جانچتا، پرکھتا ہوں۔“ (۱)

یہ مختصر مگر جامع بیان مولانا کے نظریے، اسلوب اور اصول کی بنیاد فراہم کر دیتا ہے۔

اس پارے میں الفاظ کا واوین میں ہونا خاص معنی رکھتا ہے یعنی جب وہ یہ کہتے ہیں کہ ”میں اپنے ادب کو ”روایتی“ سمجھتا ہوں“ تو اس فقرے میں روایتی کا لفظ واوین میں تحریر کرتے ہیں اس لئے اس کی خاص اہمیت ہو جاتی ہے اور اس کے خاص معنی

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، ”انقلابی شاعری“ ماہنامہ نگار لکھنؤ،

جنوری و فروری ۱۹۴۴ء، ص ۸۵

بھی ہیں۔ روایتی اس معنی میں کہ دوسرے لوگ اسے روایتی سمجھتے ہیں تو سمجھیں مگر اصل میں یہ روایتی نہیں۔ اس کی تصدیق اسی مضمون کے اگلے فقرے سے یوں ہو جاتی ہے جب وہ یہ کہتے ہیں کہ ”میں زندگی کی طرح شعر و ادب میں بھی انقلاب کو ناگزیر سمجھتا ہوں، لہذا اگر کوئی ادیب انقلاب کو زندگی کے لئے ناگزیر سمجھتا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ نہ تو قدامت پسند ہو سکتا ہے نہ روایتی ہی کہا جاسکتا ہے اور جو شخص شعر و ادب میں بھی انقلاب کا نہ صرف قائل ہو بلکہ اسے ناگزیر عمل بھی سمجھتا ہو اُسے تو کسی بھی طرح روایتی یا قدامت پسند کہا ہی نہیں جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا نے روایتی کے لفظ کو واوین میں لکھا پسند کیا۔ بل چپ بات یہ ہے کہ اسی مضمون میں اس فقرے سے پیشتر ہی مولانا نے واضح الفاظ میں کہہ دیے کہ ”میں بڑھاپے کی نسبت سے بہت بڑھ کر قدامت پسند بلکہ ”پرست“ ہوں۔“ اس فقرے میں بھی مولانا نے پھر ”پرست“ کے لاحقے کو واوین میں تحریر کیا ہے۔ ان بیانیوں کی مطابقت اس طرح کی جاسکتی ہے کہ مولانا کو مشرقی قدر تہذیب اور معاشرہ عزیز تھا۔ اور جو صالح عناصر ان اقدار میں شامل تھے۔ ان کی شکست و ریخت انہیں گوارا نہ تھی۔ اور محض تجد و پندی کے نام پر معاشرے کی بیخ کنی ان کے نزدیک فعل مستحسن نہ تھا۔ اسی لئے انہوں نے اپنے اس رویے کو قدامت پسندی بلکہ پرستی سے تعبیر کیا۔ حالانکہ جس کا نظریہ یہ ہو کہ وہ معاشرے کا خاموش تماشائی نہیں ہو سکتا اور اگر ادیب و شاعر و نقاد ہے تو شعر و ادب کے میدان میں شکست خوردہ ماضی کی طرف مڑ کر کے نہیں بیٹھ سکتا۔

مولانا کی تنقید میں ہمیں ماضی اور مستقبل دونوں کے صالح اور صحت مند عناصر پر ہی نظر آتے ہیں۔ انہیں اپنی فکر و نظر پر اعتماد ہے اپنے اصول و اساس تنقید پر بھروسہ ہے اس لیے ان کی رائے میں سختگی و اصابت، خیالات میں گیرائی و گہرائی، نظر میں وسعت و بلندی اور لب و لہجے میں ہم آہنگی و صداقت ہے۔ مولانا قادری نے بعض ان موضوعات پر بھی قلم اٹھایا ہے جن پر شبلی لکھ چکے تھے لیکن علامہ شبلی کے بعض حیرت ناک تاثرات کو انہوں نے صاف صاف بیان کیا ہے وہ سخت سے سخت

تنقید میں بھی انصاف پسندی کے دامن کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے " علامہ شبلی اور مرزا دبیر " کے عنوان سے ایک اقتباس ملاحظہ ہو ۱۔

" علامہ شبلی ہندوستان میں بہترین نقاد ہوئے ہیں ان سے زیادہ مذاق سلیم ہونا، ان سے بہتر استدلال کرنا مشکل ہے لیکن ان کی طبیعت میں ایک عجیب بات تھی جو نقاد و مورخ کی شان سے بعید ہے۔ یعنی ہیرو پرستی و رجحان پسندی۔ اور اپنے ناپسندیدہ شخص کی ہرز پوشی و عیب کوشی۔ انہوں نے اپنے " موازنہ " میں انیس کے متعلق جو رائے قائم کی ہے۔ انیس کے جس قدر محاسن دکھائے ہیں وہ حرف بہ حرف صحیح و درست ہیں لیکن دبیر کے معاملے میں ان سے ذرا سی لغزش ہو گئی۔ ان کا یہ تعجب بالکل بجا ہے کہ اس فیصلہ نہ ہو سکا کہ ان دونوں حریفوں میں ترجیح کا تاج کس کے سر پر رکھا جائے۔ " بلاشبہ انیس کی ترجیح کھلی ہوئی ہے۔ لوگوں نے ترجیح کے مفہوم پر نظر رکھی اور دبیر کے کلام پر اصول تنقید کے لحاظ سے نظر نہیں کی اس لئے فیصلہ نہ ہو سکا۔ تاہم خود شبلی سے یہ پہلو نظر انداز ہو گیا کہ ترجیح کے لئے یہ ضروری نہیں کہ غیر ترجیح شخص میں کوئی خوبی نہ ہو یا اس کی خوبیوں سے چشم پوشی کی جائے یا ان کو کم کر کے دکھایا جائے۔ اس معاملے میں مولانا نے عجیب و غریب پریشان خیالی کا اظہار کیا ہے۔ دبیر کے متعلق لکھتے ہیں کہ :-

" فصاحت ان کے کلام کو چھو نہیں گئی۔ بلاغت نام کو نہیں کسی چیز یا کسی کیفیت یا کسی حالت کی تصویر کھینچنے سے وہ بالکل عاجز ہیں۔ " اس کے بعد فرماتے ہیں " ہماری یہ غرض نہیں ہے کہ ان کے کلام میں سرے سے یہ باتیں پائی ہی نہیں جاتیں لیکن گفتگو قلت و کثرت میں ہے۔ " جب گفتگو قلت و کثرت میں تھی تو یہی بات کہنی چاہیے تھی یہ الفاظ (چھو نہیں گئی، نام کو نہیں، بالکل عاجز ہیں) لکھنے ہی مناسب نہ تھے اس لئے کہ خلاف واقعہ ہیں۔ مولانا نے ان الفاظ سے جو اثر مرزا دبیر کے خلاف پیدا کرنا چاہا ہے وہ بھی درست نہیں ہے۔ دبیر کے کلام میں فصاحت و بلاغت و تخیل و لطیف محاکات انیس کے مقابلے میں کم اور بہت کم سہی۔ پھر بھی ہے اور بہت ہے موازنہ کا حق یہ تھا کہ علامہ شبلی دبیر کے کلام کا بالاستیجاب مطالعہ کر کے

بجائے ایک دو واقعات یا چند اشعار کے وہ تمام یا اکثر حصے پیش کرتے جہاں دبیر، انیس سے بڑھ کر یا برابر کام یا بھروسے ہیں۔ یہ ہوتا تو پھر مولانا سے کوئی شکایت نہ ہوتی اور ان کی رائے ترمیم پر بھی درست ہی رہتی۔

یہ کام چودھری نظیر الحسن صاحب رئیس مہا بن نے بڑی کاوش و اہتمام سے اپنی نہایت دلچسپ و مفید تصنیف ”المیزان“ میں کیا ہے۔ اگرچہ چودھری صاحب بھی دبیر کے متعلق اسی مغالطے میں پڑے ہوئے ہیں جس میں مولانا آزاد و مولانا عبدالحی وغیرہ ہیں۔ ”المیزان“ میں شبلی کے اعتراضات کے جواب بھی دیے گئے ہیں جو بعض جگہ صحیح ہیں اور بعض جگہ غلط۔ ہم صرف ایک مثال پیش کرتے ہیں۔ مرزا دبیر کی ٹیپ ہے :

ارباب سخن پر جو سخن ور ہے ہمارا

القاب سخن سنج و سخن ور ہے ہمارا

علامہ شبلی کا اعتراض ہے کہ ”لقب کی بجائے القاب باندھا ہے۔“ مصنف

”المیزان“ جواب دیتے ہیں کہ ”القاب کو محاورے میں مثل واحد استعمال کرتے

ہیں اور اس کے لئے فعل واحد لایا جاتا ہے۔“ پھر مثال میں تعشق، دل گیر، مونس،

نفیس کے چار شعر لکھے ہیں۔ مونس کا شعر یہ ہے :

خط میں المقاب کیا سبطِ نبیؐ کو یہ رستم

قبلہ کون و مکاں پشت و پناہ عالم

باقی تینوں اشعار میں بھی القاب اسی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ یہاں چودھری

صاحب سے ذرا سی غلطی ہو گئی۔ مکتوب کا ”القاب“ واحد ہی بولا جاتا ہے۔ اہل

لئے ان اشعار میں صحیح ہے لیکن دبیر کے شعر میں خط لکھنے کا معنوں نہیں ہے کہ یہ

معنی ہو سکیں کہ خط میں ہم کو سخن سنج و سخنور القاب لکھا جاتا ہے، بلکہ وہاں دوسرے

معنی ہیں یعنی لقب اس نام کو کہتے ہیں جو کسی صفت کے سبب سے مشہور ہو جائے

جیسے بابا شیخ فرید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا لقب گنج شکر یا خاقانی کا حسان مجنم۔ اور

اس مفہوم کے لئے القاب کو واحد لکھنا جائز نہیں۔
 جس فصاحت کو علامہ شبلی نے لکھا ہے کہ دبیر کے کلام کو چھو بھی نہیں گئی، وہ کہیں
 کہیں ایسی اعلیٰ ہے کہ اگر ان بندوں کو میراغیس کے کلام میں ملا دیا جائے تو پہچان مشکل
 ہے۔

مولانا قادری کی نثر نگاری کا معتد بہ حصہ شعر و شاعری کے فن زبان و بیان کے
 دقائق اور فن عروض کی باریکیوں سے متعلق ہے۔ عروض مشکل فن ہے اور اس پر عبور
 اس کے فہم سے بھی زیادہ مشکل ہے۔ مولانا کو نہ صرف اس پر مکمل عبور تھا بلکہ اس کی باریکیوں
 اور پیچیدگیوں پر بھی نظر تھی۔ طبعاً جس قدر اس میں مشکلات ہوتی تھیں وہ اتنا ہی اسے
 پسند کرتے تھے۔ انہیں مشق و مزاولت اور مطالعہ و ثروت نیکی سے اتنا اعتماد حاصل
 ہو گیا تھا کہ اس معاملے میں اگر کسی سے بھی سہو یا غلطی ہو جاتی تھی تو وہ بلا ازل و بر ملا
 اس کا اظہار کر دیتے تھے۔ مگر اس میں صرف فن و ادب کی ہمت پروری کو دخل ہوتا تھا۔
 شاعر کی ذات سے کوئی بحث نہ تھی۔ اسی دور میں علامہ سیاب اکبر آبادی بھی فن عروض
 کے بڑے ماہر گذرے ہیں لیکن جہاں جہاں علامہ موصوف سے سہو ہوا ہے مولانا نے
 واضح طور پر اس کی شان دہی کی لیکن دونوں کے باہمی تعلقات اخوت و مودت ہیں
 کوئی فرق واقع نہ ہوا۔

عروضی غلطیاں کے عنوان سے مولانا نے غالب و سیاب اور جوش کی عروضی تسامی
 کی طرف توجہ دلائی ہے۔ پہلے آپ نے عروض کی اہمیت اور غایت و مقصد پر دل کش
 بحث کی ہے۔ آپ لکھتے ہیں :-

”شاعری کے لئے ”عروض“ بمنزلہ پیمانہ و ترازو ہے۔ اس فن کی مہارت باقاعدہ
 سیکھنے سے حاصل ہوتی ہے اور اس کی نزاکتوں اور باریکیوں کا احاطہ مشق سے پیدا
 ہوتا ہے، لیکن حکیم سخن آفرین نے موزونی طبع اکثر انسانوں کو فطرتاً عطا فرمادی ہے
 تھوڑے پڑھے لکھے، بلکہ جاہل آدمی بھی موزوں طبیعت رکھتے اور شعر کہہ سکتے ہیں
 لیکن ایسے لوگوں سے بعض مجبور و اوزان میں غلطی سرزد ہو جانے کا امکان رہتا ہے

اسی لئے اساتذہ قدیم نے فن عروض کی تحصیل واجب و ناگزیر قرار دی تھی۔

اردو شاعری اور اس کے اوزان و بنچور فارسی شاعری سے ماخوذ ہیں اور فارسی میں عربی سے لئے گئے ہیں۔ فارسی والوں نے عربی افہام میں اپنے مذاق کے مطابق ترمیم کر لی پھر اردو شاعری کو زیادہ تصرف نہ کرنا پڑا صرف چند اوزان عام ذوق موزونیت و رنم سے کچھ کم و بیش تھے۔ وہ فارسی شاعری میں جاری و مستعمل رہے۔ لیکن اردو میں ترک کر دیئے گئے۔ اس قطع و برید کے ساتھ اردو شاعری چار سو (۴۰۰) برس سے مسلسل جاری اور روز افزوں ترقی پذیر ہے۔ عام اقسام نظم، اصنافِ اسلوب اور انواعِ تخیل اردو میں کامیابی کے ساتھ برتے گئے ہیں۔ اس لئے یہ کام غلط ہے کہ :-

”اردو کہنے والوں کو پنگل کے اوزان نہیں کہنا چاہیے۔ جو

زبان ہندی کے اوزان طبعی ہیں..... ہندی زبان عربی کے اوزان میں ٹھونس کر شعر کہا کرتے ہیں، اور ہندی کے جو اوزان طبعی ہیں اسے پھوڑ دیتے ہیں۔ یہ ویسا ہی ہے جیسے کوئی انگریزی قصیدہ بھر طویل میں کہے کہ کوئی انگریز اسے موزوں نہ کہے گا..... اس کے برخلاف پنگل کے سب اوزان ہم کو بھی موزوں معلوم ہوتے ہیں۔ وجہ اس کی یہی ہے کہ وہ سب اوزان ہمارے اوزان طبعی ہیں اور جن اوزان کو ہم نے اختیار کر لیا ہے ان وزنوں میں بہ تکلف ہم شعر کہتے ہیں اور ہماری شاعری میں اس سے بڑی خرابی پیدا ہو گئی ہے جس کی ہمیں خبر نہیں؟“ (۱)

اردو شاعری صرف ہندی کے الفاظ و محاورات سے مرکب نہیں ہے بلکہ اس میں عربی و فارسی کے الفاظ، اضافتیں اور ترکیبیں بھی شامل ہیں۔ یہ چیزیں پنگل ہندی شاعری کا عروض کے اوزان میں نہیں کھپ سکتیں۔ اردو شاعر عربی و فارسی کے الفاظ میں ٹھنریاں اور گیت نہیں کہتے جن کے لئے پنگل کے اوزان ضروری ہوں

(۱) نظم طباطبائی، ”شرح دیوان غالب“ بحوالہ ”نقد و نظر“ ص ۱۰۷-۱۰۸

ہندی زبان جس قدر اردو میں شامل ہے، نہایت آسانی کے ساتھ فارسی اوزان میں سمائی رہی ہے اور اس سے کبھی کوئی خرابی پیدا نہیں ہوئی۔ غالب کا ایک مطلع ہے:-

تالش گر بہرہ اس قدر جس بارغ رضواں کا
وہ اک گل دستہ سے ہم بیخودوں کے طاق نیاں کا
اس کے الفاظ کو پنگل کے اوزان میں نظم کریں تو ایک مضحکہ انگیز عجوبہ بن جائیگا
یہ الگ مسئلہ رہا کہ اردو شاعری سے یہ الفاظ ہی نکال دیئے جائیں۔

پنگل کے اوزان ہم کو بھی موزوں معلوم ہوتے ہیں لیکن اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ وہ ہمارے اوزان طبعی ہیں، بلکہ یہ ہے کہ ہمارے کان دو ہوں، گیتوں، کہاوتوں کی لئے اور ترنم سے آشنا ہوتے ہیں۔ بچپن سے ان چیزوں کو گاتے پڑھتے اور سنتے ہیں۔ طبیعت میں اس کا مزہ پیدا ہو جاتا ہے لیکن اگر ہم خود ٹھہریاں اور دوسرے نظم کرنا چاہیں تو اتنی ہی محنت کرنی پڑے گی جتنی فارسی اوزان میں کرنی پڑی ہوگی۔ ہم کو عربی اور انگریزی کے اوزان نہیں معلوم ہوتے، لیکن ان زبانوں کے عروض کو سیکھ لیتے ہیں یا پڑھتے پڑھتے ان سے مناسبت پیدا کر لیتے ہیں تو موزوں معلوم ہونے لگتے ہیں۔ اسی طرح جب عرب اور انگریز فارسی واردہ کی شاعری اور ترنم کے خوگر و آشنا ہو جاتے ہیں تو ان کو بھی موزوں معلوم ہوتے ہیں اور لطف آتا ہے۔ میں نے ایک عرب کو اردو غزل ہندوستانی ترنم میں گاتے سنا ہے۔ پنگل کے اوزان کا "طبعی" ہونا ان لوگوں کے حق میں صحیح ہے جو اردو فارسی نہیں جانتے، اور ان کی شاعری سے لگاؤ نہیں رکھتے، صرف ہندی پڑھتے ہیں اور ہندی ہی میں شاعری کرتے ہیں۔ ان کو طبعاً ہندی کے عروض سے مناسبت ہوتی ہے، اور اکتاباً فارسی واردہ سے ہو سکتی ہے۔

تاہم اس میں شک نہیں کہ طبیعت چونکہ ماحول و فضا سے بنتی ہے اس لئے جو اوزان و بحر اختیار کر لئے گئے ہیں اور طبیعت کو ان سے مناسبت پیدا ہو گئی

ہے، ان میں آسانی سے شعر کہے جاسکتے ہیں ان میں سے جن اوزان میں لچک ہے حرکت و سکون کے تغیر سے ادھر سے ادھر ہو جاتے ہیں یا ذرا سی کمی بیشی سے بھی موزوں رہتے ہیں یا نامانوس و غیر متعمل ہیں ان میں شعر کہنے سے غلطی کا احتمال رہتا ہے۔ اور کبھی کبھی استادوں سے بھی فروگزاشت ہو گئی ہے۔ یہ غیر مشہور اور اجنبی اوزان البتہ غیر طبعی ہیں لیکن سب اوزان کے لئے یہ فتویٰ درست نہیں۔ بڑے بڑے کلاطان فن اس راہ میں دھوکا کھا جاتے ہیں۔ علامہ سیاب صاحب ہی کی مثال لے لیجئے۔ سیاب صاحب نے خاص سعی و کادوش کے ساتھ صنعت متون (زد و بحرین) میں غزل لکھی تھی پھر بھی غلطی سرزد ہو گئی، لیکن میرے نزدیک یہ محض سوء اتفاق تھا۔ ان کی مہارت فن میں پھر بھی کلام نہیں ہو سکتا۔

لیکن عجیب بات ہے کہ سیاب صاحب نے اپنے رسالہ میں جوش کے "نقش و نگار" کی تنقید شائع فرمائی تھی اس میں ایک یہ فقرہ بھی تھا۔
 "کیا نقش و نگار کی اشاعت کے بعد جوش ملیح آبادی شاعر انقلاب تو درکنار، فنی اعتبار سے صرف "شاعر" بھی کہلانے کے مستحق

ہیں۔"

جوش جیسے باکمال اور بے نظیر شاعر کے لئے یہ فقرہ سیاب صاحب اور تنقید نگار دونوں کی ناشاعری اور ناانصافی کا ثبوت ہے۔ سیاب صاحب کا اس سے ہم رائے و ہم آواز ہونا ظاہر ہی ہے۔ "فنی اعتبار" سے مراد گو فنی عروض ہے تو اس میں سیاب صاحب بھی جوش صاحب کے شریک ہیں اور "نقش و نگار" کے تبصرہ نگار بھی، رسالہ "شاعر" کے اسی مضمون میں جوش کے پر جوش نقاد نے عروضی غلطیاں بتانے میں بھی غلطیاں کی ہیں۔

مثلاً وہ جوش کے چوتھے بند کو درست مانتے ہیں لیکن پانچویں، آٹھویں نویں بندوں کے بعض مصرعوں پر اعتراض کیا ہے۔ حالانکہ ان کی حالت بھی چوتھے بند کی سی ہے۔ غلط ہوں تو سب ہوں ورنہ کوئی نہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے

کہ ان میں وہ اغلاط نہیں ہیں جو نوجوان نقاد نے تلاش کیئے ہیں اور سیما صاحب نے شائع فرما کر ان پر صاف فرمایا ہے۔

نقاد "شاعر" یہ پانچواں بند نقل کرتے ہیں :
 رخسار پہ موج رنگینی کچی چاندی، سچی چینی
 آنکھوں میں نقش خود بینی مکھڑے میں سحر کی شیرینی
 یہ کون اٹھا ہے شرماتا

اور فرماتے ہیں کہ اس کا پہلا، تیسرا اور چوتھا مصرع اس طرح پڑھا جاتا ہے :

"رُخ سا پہ موج رنگینی" "آنکھوں میں نقش خود بینی"
 "مکھڑے پہ سحر کی شیرینی"

نقاد بن کر یہ کم نظری و نا انصافی ستم ہے۔ ناظرین غور کریں کہ پہلے مصرع کی یہ صورت "رُخ سا پہ موج رنگینی" کیوں کہ موزوں ہو سکتی ہے۔ اگر (پہ) کو (پہ) بنا لیا جائے تو وزن میں آ سکتا ہے، لیکن (پہ) کو باقی رکھ کر اور (رخسار) کی (ر) کو قائم رکھ کر جوش صاحب کا مصرع موزوں ہے اور نقاد صاحب کا اعتراض رواداری کے خلاف ہے۔ میں نے "رواداری" اس لئے کہا کہ ان قابل اعتراض مصروں کو وزن کے اندر لانے کے لئے وزن میں ذرا تغیر کرنا پڑتا ہے اور وہ بالکل جائز ہے۔ یعنی اوپر کے بند کا دوسرا مصرع جس پر نقاد کو اعتراض نہیں ہے، اس وزن میں ہے :

"فَعْلَن ، فَعْلَن ، فَعْلَن ، فَعْلَن" (چاروں میں عین ساکن) لیکن پہلے تیسرے اور چوتھے مصروں کا وزن یہ ہے :

"فَعْلَن ، فَعْلَن ، فَعْلَن ، فَعْلَن" (دوسرے رکن میں ع متحرک باقی میں ساکن)۔

یہ تغیر ہمیشہ سب کا معمول رہا ہے۔ اس طرح پہلے مصرع میں (و پہ مو)

تیسرے میں (میں نقو) اور چوتھے میں (میں سحر) فعلن کے وزن پر درست ہیں۔
اور اعتراض غلط۔

یہ صورت جوتش کے اکثر بندوں میں ہے۔ اس لئے نقاد نے آٹھویں بند پر
جو اعتراض کیا ہے، وہ بھی اسی بنا پر ناروا ہے۔ اسی طرح یہ نواں اور آخری
بند نقل کیا ہے :

ہل چل میں دل کی بستی ہے طوفان جنوں میں ہستی ہے
آنکھ میں شب کی مستی ہے اور مستی دل کو ڈستی ہے
یہ کون اٹھا بے شرماتا

اور یہ اعتراض فرمایا ہے کہ " دوسرے مصرعہ میں جنوں کی بجائے صرف
"جن" آکر رہ جاتا ہے " یہاں بھی ان کو وہی دھوکا ہوا۔ (ن جنو) کو
فعلن کے وزن پر کیوں نہ پڑھا کہ موزوں نظر آتا۔

اس بند کے تیسرے مصرع پر البتہ غاضل نقاد کا یہ اعتراض ہے کہ اس
میں کمی رہ گئی۔ اس طرح پڑھنے سے صحیح ہوتا ہے : " آنکھوں میں شب کی
مستی ہے۔ "

جوتش کی اس نظم میں یہ دوسری قسم کا سہو ہے۔ اس میں بحر نہیں بدلی۔
بلکہ مصرع ہی پیمانہ سے چھوٹا رہ گیا ہے بے شک غلطی ہے لیکن بڑی پُر لطف
ہے اور اس کا سبب بڑا ذل چپ ہے یعنی یہ چھوٹا مصرع اگر اس بند کا ایک
مصرع ہے تو بے شک دوسرے مصرعوں سے چھوٹا اور یہاں ناموزوں ہے لیکن اگر
اس کو اس کے بعد کے مصرع سے ملا کر ایک بڑا مصرع فرض کر لیا جائے اور
اس بند سے الگ کر کے پڑھا جائے :

" آنکھ میں شب کی مستی ہے اور مستی دل کو ڈستی ہے "

تو بالکل صحیح اہ موزوں ہے۔ اس لئے کہ اس وزن کے اول یا آخر میں سے
بقدر دو حرف کے کم کر سکتے ہیں اور اس کی یہ بھی موزوں سمجھا جاتا ہے، اور

شاعروں نے اس التزام کے ساتھ غزلیں کہی ہیں مثلاً سید افتخار حسین صاحب کا یہ شعر دیکھئے :

بیچ پوچھو تو محشر کا میدان کچھ ایسا دور نہیں
بیچ میں بس ہم سنتے ہیں اک شہر خوشاں بکتا ہے

اس شعر کے دونوں مصرعے جوش صاحب کے اس بڑے مصرع کے برابر ہیں یہی سبب ہے جوش صاحب سے غلطی واقع ہو جانے کا۔ انہوں نے اپنے مصرعے گنگنا کر کہے اور دو دو مصرعے ایک سانس میں پڑھے۔ چونکہ ان کا تئیرا اور چوتھا مصرع ہلا کر پڑھنے سے فی نفسہ موزوں تھا۔ اس لئے ان کو ذرا سی کمی کا احساس نہ ہونا شاعر اور شاعری کا نقصان ہے۔“ (۱)

مزاح و ظرافت کا عنصر

مزاح و ظرافت اگر تحریر میں مناسب و معقول اور معتدل و محتاط انداز سے شامل ہو تو لطف و اثر بڑھ جاتا ہے۔ مولانا کی طبیعت میں نہایت شائستگی اور لطیف انداز کی ظرافت پائی جاتی تھی۔ یہی کیفیت مناسب مقامات پر ان کی تحریروں میں بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ اگر نثر نگار کی تحریر موزوں و لطیف مزاح و ظرافت سے بیکر خالی ہو تو نہایت خشک و بے کیف ہو جاتی ہے۔ مولانا ذکاوت اللہ کی تحریریں اس کی آئینہ دار ہیں۔ ہر محل مزاح اور باموقع ظرافت سے تحریر میں شگفتگی پیدا ہو جاتی ہے۔ مزاح و ظرافت صرف تفریح کے لئے ہی نہیں ہوتے بلکہ ان سے ادیب و انشاء پرداز مختلف کام لیتے ہیں۔ کہیں کسی نکتے کی وضاحت کہیں کسی مسئلے کی تصریح، کسی مقام پر صرف چند اشارے ہی جو تہہ در تہہ لطیف طنز کی کیفیت رکھتے ہیں۔ طول طویل تحریروں سے زیادہ موثر ثابت ہوتے ہیں اور یہی مولانا کا اصل فن ہے۔ غالب کے احوال میں ”داستان تاربخ اردو“ میں

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، نقد و نظر، مبلووعہ آگرہ اخبار پریس سلسلہ ص ۱۱۶-۱۰۵

رقم طراز ہیں :-

” غالب نے تصوف کا کثرت سے مطالعہ کیا تھا، اس کے مسائل ذہن نشین تھے، اصطلاحیں بہ زبان تھیں، باتیں کرنے اور باتیں بنانے کا بہت شوق تھا۔ سخن آرائی اور سخن پردازی کی بڑی مشق تھی۔ جس کا اثر ان کی باتوں اور ان کی شاعری سے نمایاں ہے۔ فارسی و اردو کلام میں تصوف کے مسائل بہت لکھے ہیں۔ لیکن ان میں تصوف کی زبان تو ہے صوفی کا دل نہیں۔ خواجہ میر درد اور غالب کے متضاد کلام کا مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ درد دل سے کہتے ہیں، اور غالب زبان سے۔ درد اس عالم میں پہنچے ہوئے ہیں اور غالب کو وہاں کی ہوا بھی نہیں لگی۔ غالب ”حقیقتِ حقہ، وحدت وجود“ کے بڑے قائل ہیں اور فرماتے ہیں :-

” زبان سے لا الہ الا اللہ کہتا ہوں اور دل میں لا موجود الا اللہ، لا موثر فی الوجود الا اللہ سمجھے ہوئے ہوں۔“
لیکن یہ کہنا کسی صاحبِ حال کا ساکنانہ تھا بلکہ ایسا تھا کہ :-
” بڑھا بھی دیتے ہیں کچھ زیبِ داتاں کے لئے“ غالب کے مذہب کے متعلق مولانا حالی لکھتے ہیں :-

” مگر زیادہ تر ان کا میلان طبعِ تشیع کی طرف پایا جاتا تھا اور جنابِ امیر کو رسولِ خدا کے بعد تمام امت سے افضل جانتے تھے۔“
مولانا آزاد دہلوی کی رائے ہے :-

” مگر اہل راز اور تصنیفات سے یہی ثابت ہے کہ ان کا مذہب شیعہ تھا، اور لطف یہ تھا کہ ظہور اس کا جوشِ محبت میں تھا، نہ کہ تبراً و تکبر میں۔“ لیکن غالب کا ایک فقرہ اس سے بھی زیادہ کا پتہ دیتا ہے۔ فرماتے ہیں :-

”مشرک وہ ہیں جو وجود کو واجب و ممکن میں مشترک جانتے ہیں۔ مشرک وہ ہیں جو مسیحا کو نبوت میں ختم المرسلین کا شریک گردانتے ہیں، مشرک وہ ہیں جو نو مسلموں کو ابوالآئمہ کا ہم سر جانتے ہیں۔“

”ابوالآئمہ“ سے مراد حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں اور جن بزرگوں کو حضرت علی کا ہم سر مانا جاتا ہے ان کو ”نومسلم“ کہاہے اور جو لوگ مانتے ہیں ان کو ”مشرک“ ٹھہرایا ہے۔“ (۱)

اس اقتباس میں جس لطیف انداز میں مولانا نے غالب کے دعویٰ تصوف پر تنقید کی ہے وہ ان کی شگفتہ نگاہی کی اچھی مثال ہے اور اس میں مزاح و ظرافت کے علاوہ آخری فقرہ میں طنز کی لہریں بھی پیدا ہو گئی ہیں مگر ہر انداز اپنی حد میں اور ہر فقرہ اپنے معیار پر ہے۔

غالب ہی کے بیان میں جہاں مولانا نے غالب کے دو متضاد بیانات کا تذکرہ متعلق بہ استاد عبد اللہ کیا ہے وہاں فرماتے ہیں :-

”ان دونوں بیانوں میں مطابقت نہیں ہو سکتی بجز اس کے کہ دوسرا بیان یہ طور ظرافت ہے، یا یہ بات ثابت کرنے کے لئے ہے کہ غالب زبان و ادب فارسی میں کسی کے شاگرد نہ تھے۔ اور یہی واقعہ معلوم ہوتا ہے۔ پہلا بیان چند فارسی محاوروں کے سلسلے میں ہے جن کے معنوں میں غالب اور نواب خلد آشیاں کے درمیان اختلاف تھا۔ نواب صاحب ہندوستانی مصنفین لغات کے معنوں کو درست سمجھتے تھے غالب اسی خطا کی آئندہ سطور میں ان سب فرہنگ نویسوں کو نالائق اور غیر معتبر ٹھہراتے ہیں۔ یہ غالب کی انشاء پردازی ہے کہ کسی اہم بات کے لئے

شاندار اور فیصلہ کن الفاظ کہتے ہیں۔ چنانچہ نواب صاحب کا منہ بند کرنے کے لئے لکھ دیا کہ ”میں نے اس سے حقائق و دقائق زبان پارسی کے معلوم کیے، اب مجھے اس امر خاص میں نفس مطمئنہ حاصل ہے“ گویا ”حقائق و دقائق پارسی“ لطائف تصوف اور اسرار معرفت تھے کہ ایک مُرشدِ کامل نے دو سال میں سارا سلوک طے کر دیا، یا سید سے لگا کر ”علم لدنی“ آن واحد میں عطا کر دیا اور اس سے ”نفس مطمئنہ“ حاصل ہو گیا۔ بلاشبہ غالب کو ”اس امر خاص میں نفس مطمئنہ“ حاصل تھا اور اکثر ان کی رائے درست ہوتی تھی لیکن یہ بات ان کو کافی مطالعہ کے بعد حاصل ہوئی ہوگی، یہ ضرور ہے کہ عبدالصمد ایرانی سے دو سال تک جو فارسی گفتگو کی ہوگی، شعر و شاعری کا ذکر و فکر رہا ہوگا، اس سے یک گونہ بصیرت پیدا ہو گئی ہوگی۔ جس نے ذوقِ سلیم، فکرِ صحیح اور مطالعہ وسیع کے ساتھ مل کر آئندہ رائے صاحب کا ملک پیدا کر دیا۔“ (۱)

مندرجہ بالا عبارت میں خط کشیدہ فقرہ کی شوخی و ظرافت قابلِ داد ہے۔ بڑی خوبی یہ ہے کہ اس لطیف انداز میں جو بات کہنی چاہتے ہیں وہ بھی بطریقِ احسن ادا کر دی ہے۔

طنز ایک دو دھاری تلوار کی طرح ہے جو دو طرفہ کاٹ کرتی ہے۔ اس سے ہر طرح کے کام لئے گئے ہیں لیکن ایسا لطیف طنز جس سے جذباتِ مجروح نہ ہوں اور جو بات گفتنی ہے وہ صاف طور پر ادا بھی ہو جائے بڑی مہارت کا طالب ہے۔ مولانا کی تحریروں میں اسی قسم کا طنز ہمیں جا بجا ملتا ہے۔ نواب وقار الملک کے حالات میں ”داستانِ تاریخِ اردو“ کا ایک حاشیہ

(۱) حاکم حسن قادری، مولانا، ”داستانِ تاریخِ اردو“، محلہ بالا، ص ۳۲-۳۳

”مرزا محمد نسکری صاحب لکھنوی بی۔ اے نے اپنے ترجمہ ”تاریخ ادب اردو“ میں نواب وقار الملک کو ”خلافت علی گڑھ کا خلیفہ ثانی“ لکھا ہے۔ اس تشبیہ کا ایسی کتاب میں جس کا مناظر و مظاہرہ مذہبی سے تعلق نہیں۔ کوئی محل نہ تھا خاص کر جب کہ ترتیب صحیح کی بنا پر غلط بھی ہے یعنی علی گڑھ کالج کے سیکرٹریوں میں نواب وقار الملک کا چوتھا نمبر ہے۔ یاد رہے کہ سرسید کے بعد سید محمود باقا سیکرٹری ہوئے تھے۔ اگرچہ چند روز کے بعد ہی ان کو دست کش ہونا پڑا۔ اس لئے سید محمود کو شمار سے حذف نہیں کر سکتے۔“ (۱)

آزاد کے بیان میں ”داستان تاریخ اردو“ میں لکھتے ہیں ۱۔

”دوسرے ذوق کے مذہب کو چھپایا ہے اور اپنی لاعلمی ظاہر کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں ۱۔

”فقراء اور بزرگان دین کے ساتھ انہیں ایسا دلی اعتقاد تھا کہ اس کی کیفیت بیان نہیں ہو سکتی۔ علماء اور اساتذہ سلف کو ہمیشہ با ادب یاد کرتے تھے اور کبھی ان پر طعن و تشنیع نہ کرتے تھے۔ اس واسطے ان کے مذہب کا حال کسی کو نہ کھلا۔“

”حالانکہ آزاد کے والد اور استاد دونوں ہم عمرو ہم مکتب تھے۔ اور (بقول آزاد) ”وہ رابطہ ان کا عمروں کے ساتھ ساتھ بڑھتا گیا اور آخر وقت تک ایسا سمجھ گیا کہ قرابت سے بھی زیادہ تھا۔“ آزاد اکثر سارا سارا دن ذوق کی خدمت میں گزارتے تھے۔ ان کے وضو نماز، وظیفے سب کا ذکر کیا ہے۔ اس پر بھی آزاد کو اور اہل دہلی کو

(۱) حامد حسن قادری، مولانا، ”داستان تاریخ اردو“، محمولہ بالا، ص ۲۷۷

ان کے مذہب کا حال نہ کھلا کہ سنی تھے یا شیعہ: (۱)
 تنقید کے اندر طنز و مزاح کا اعلیٰ مصرف یہی ہے کہ نقاد جو بات کہنی
 چاہتا ہے اس میں مزید زور و اثر پیدا ہو جائے۔ بعض جگہ نقاد کا کام طبیب و
 جراح کا سا ہو جاتا ہے اور ایسے موقع پر ہی طنز کا نشر کار آمد ثابت ہوتا ہے
 ایک ایسے ہی نشر کا چرکہ ملاحظہ ہو: ۱۵

”دونوں جہان دے کے وہ سمجھے یہ خوش رہا

یاں آپٹھی یہ شرم کہ تکرار کیا کریں

یہ شعر غالب کے بہترین اشعار میں سے ہے اور بہت مشہور ہے۔ خود مولانا
 حالی نے ”یادگار غالب“ میں اس کے معنی بیان کر دیئے ہیں کہ ہماری ہمت
 دونوں جہان لے کر بھی بس نہ کرتی لیکن ان سے تکرار کرنے اور زیادہ مانگنے سے
 بھی شرم آئی۔ پھر تکرار کرنا فضاغت کے بھی خلاف تھا۔ اس لئے خاموش ہو گئے۔
 کچھ نہ کہا۔ نظم صاحب نے اس پر ”کچھ“ کا اضافہ کیا ہے اور وہ بھی صحیح ہے
 یعنی ”ہمارا دعویٰ تو یہ تھا کہ ایک اس سے مفارقت نہ ہوتی اور یہ کچھ نہ ملتا۔“
 لیکن اسی صاحب نے جو مضمون لکھا ہے وہ عجائباتِ فکر و فہم سے ہے۔ فرماتے ہیں:
 ”ہم نے دونوں جہاں کو اس کے مقابلے پر پیش سمجھا تو
 اس کو یہ خیال پیدا ہوا کہ یہ خوش ہے حالانکہ دونوں جہاں کا چھوڑنا
 ہم کو بہت شاق گذرا تھا۔ مگر شرم یہ تھی کہ اس کا یہ خیال ہے تو یہی سہی
 اب تکرار نہ کرو۔ چپ ہو رہو“ سر تسلیم خم ہے جو مزاج یار میں آئے۔“

مولانا قادری کا مقام جدید تنقید میں

مولانا علی تنقید کے دورِ جدید میں منفرد مقام کے مالک ہیں۔ اپنی تعلیم و تربیت

کے لحاظ سے وہ خواجہ الطاف حسین حالی، ڈپٹی نذیر احمد اور مولانا شبلی کی صف کے ادیب ہیں۔ مغربی ادب کے مطالعہ، اور مغربی تنقید کے صالح عناصر کو اپنانے میں وہ بعض جوان تر نقادوں سے بھی آگے ہیں۔ بادی النظر میں ان کی تحریروں کے مطالعہ سے یہ تاثر پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ روزمرہ، محاورہ، الفاظ کے استعمال اور فقروں کے در و بست کے زیادہ قائل ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ سب اجزاء ادیب شاعر کے لئے اس کے اوزار و آلات کا درجہ رکھتے ہیں اور ادیب و شاعر نقاد و مؤرخ یعنی فنکار و ہنرمند بھی ہوتا ہے اور جو فن کار ہنرمندی کے ساتھ اپنے پیشے کے آلات کا استعمال نہ کر سکے گا تو ظاہر ہے کہ اس کی تخلیقات بھدی و بے ہنگم ہونگی۔ لیکن مولانا کی تحریروں کو بغور دیکھنے سے ان کے نقطہ نظر کی صاف وضاحت ہو جاتی ہے۔ وہ روح و جسم دونوں کے قائل ہیں اور دونوں کی اہمیت ان کی حدود میں تسلیم کرتے ہیں۔ جدید نظم، نظم معرّی، نظم آزاد وغیرہ کو ان کے ہم عصر اور ہم عمر نقادوں میں سے صرف معدودے چند نے ہی بالغ نظری کے ساتھ دیکھا اور ژرف نگہی کے ساتھ پرکھا۔ مولانا نے علامہ نیانہ فتحپوری کی فرمائش پر ایک طویل مضمون میں "نئی شاعری اور نئے رجحانات" کا جائزہ لیا ہے۔ اس کا بغور مطالعہ کرنے سے یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ مولانا اپنے ہم عصر بعض جوان تر نقادوں سے زیادہ فراخ دل اور بصیرت کے حامل ہیں۔ یہ مضمون بعنوان "انقلابی شاعری" ماہنامہ "نگار" لکھنؤ کی جنوری و فروری ۱۹۴۴ء کی اشاعت میں شائع ہو چکا ہے ملاحظہ ہو :-

"میں زندگی کی طرح شعر و ادب میں بھی انقلاب کو ناگزیر سمجھتا ہوں۔ اس کی ہر نئی شکل، نئے اسلوب، نئے موضوع کو نقطہ امتحان سے دیکھتا ہوں، لیکن فوراً اس ظاہر کے اندر باطن پر نقطہ ڈالتا ہوں اور باطن ہی کا تعطر و تعفن میری نظر میں اس کو گوارا یا ناگوار بناتا ہے۔"

انیسویں صدی کا نین چوتھائی حصہ گزرنے تک اردو شاعری کا مقصد بجز شاعری یا دربار داری کے کچھ نہ تھا۔ "شاعرانہ پیغام" اس زمانے میں کوئی چیز نہ تھا۔ ملکی و سیاسی کا کیا ذکر، مذہبی، قومی، معاشرتی اصلاح بھی پیش نظر نہ تھی۔ شاعری کرتے تھے اس لئے کہ سب کرتے ہیں۔ شاعری کرتے تھے اس لئے کہ اور کچھ نہ کر سکتے تھے۔ شاعری کرتے تھے اس لئے کہ اور کچھ کرنے کی ضرورت نہ تھی لیکن اس کے ساتھ یہ بات بھی تھی کہ ان کی شاعری، "روایتی" تھی تو ایسی ہی سمجھی جاتی تھی زندگی کی کوئی تعمیر یا تخریب نہ ان کو مقصود تھی نہ ان کی شاعری سے اس پر کوئی اثر پڑتا تھا۔ حضرت مرزا مظہر جان جاناں اور حضرت خواجہ میر درد مند رشد و ہدایت پر متمکن تھے اور ہزار ہا بندگانِ خدا کو راہِ پر لارہے تھے۔ اور صد ہا کو صاحبِ دل اور روشن ضمیر بنا دیا تھا۔ (خواجہ اس کو نیاز صاحب نہ مانتے) لیکن یہ بزرگ بھی غزل لکھتے تھے تو حسن و عشق کے کھلے معاملات اور عریاں جذبات بے تکلف لکھ جاتے تھے اس لئے کہ ان کے زمانے میں ہر حال کو حال سمجھ لینے کا دستور نہ تھا اس لیے نہ میر و سودا کو کسی نے مطلع کیا نہ رنگین و جان صاحب پر انگلیاں اٹھیں اس لئے ان کی شاعری سے نہ اخلاق بنتے تھے نہ بگڑتے تھے۔ نہ معیشت و سماج میں کوئی جزو مد پیدا ہوتا تھا۔ نہ مذہب کی کشتی ڈالواں ڈول ہوتی تھی۔ سب ظاہر ہے کہ وہ اپنے مذہب و ایمان سے مطمئن تھے۔ اپنی تہذیب و معاشرت سے خوش تھے۔

اس کے ساتھ اس زمانے کی ایک حقیقت بھی نہایت اہم اور قابلِ لحاظ ہے حیات و معاشرت کا ایک جزو لاینفک عورت ہے جس کی اتحاد و رفتار پر انسان کی ذاتی و اجتماعی حیات و مسرت کا انحصار ہے۔ اگلے زمانے میں عورت ذات ایک مستقل جمود و جہالت کی حالت میں تھی، اپنی زندگی پر قانع و مطمئن، مردوں کے اعمال سے بے نیاز اور ان کی شاعری سے بے خبر۔ اگر شاعری و ادبیات میں کوئی عنصر تھا تو اس کا اثر چار دیواری کے اندر نہ پہنچتا تھا۔ اس لئے اس زمانے کی تمام زندگی

”مردوں در“ اور ”مردوں خانہ“ امواج نرم خیز کی طرح چل رہی تھی۔

اس حالت کا عصر حاضر سے مقابلہ کیجئے۔ مذہب سے بے اطمینانی، وضع قدیم سے دشمنی، اخلاق سے آزادی، جذبات کی بے باکی، تعلیم کی غلط رفتار، مخلوط تعلیم، سیاسی بے چینی، تحریکات اشتراکیت وغیرہ کا غلط استعمال، سرمایہ داری کا اعمال و اخلاق پر اثر۔ صنعت و تجارت کی مسابقت کا سوسائٹی پر اثر، یورپ کی کورانہ تقلید، غریبی و بے حیائی کی ترغیب و تشویق، جنگ سابق و حال سے زندگی کی دشواریاں، مردوں کی کمی، عورتوں سے ان کی خانہ پرہیزی۔ یورپ کی زنانہ تحریکات کا ہندوستان میں رواج۔ ایسی کتنی باتیں ہیں جن سے ہماری ذاتی، عائلی، مجلسی، قومی، ملکی زندگی، ہماری ادبیات اور شاعری متاثر ہو رہی ہے۔ انہیں کے زیر اثر جدید رجحانات پیدا ہو رہے ہیں اور انقلابی شاعری کا حشر برپا ہو رہا ہے۔ دنیا کے بعض نظریے اور تحریکیں جو مغربی و مشرقی و انقلابی اردو شاعری کا موضوع بنی ہیں۔ ان پر صرف ایک سرسری نظر اور مختصر اشارے اس وقت ممکن ہیں۔

۱۔ سب سے بڑی تحریک خدا سے بے زاری ہے۔ مذہب کا سب سے بڑا کام انسان کے قوائے ذہنی و عملی کی تہذیب اور روک تھام ہے۔ انسان ایسی بے پناہ مخلوق، ایسا وحشی حیوان اور خطرناک درندہ ہے کہ اس کو ایک حد کے اندر رکھنا بڑی سخت جکڑ اور پکڑ کا کام تھا۔ خدا کے تصور اور مذہب کے قوانین کا یہی مقصد تھا۔ خدا سے بغاوت ہمیشہ ہوتی رہی ہے لیکن کبھی حکومت اور کبھی سوسائٹی اور ان سے زیادہ خود خدا کا تصور، جو سماجی اور سماجی طور پر طبائع میں جاگزیں ہو چکا تھا۔ اس شورش کو دباتا رہا۔ علماء اور حکماء نہ صرف یونانی و فرنگی بلکہ اسلامی بھی، خدا کی ہستی اور ذات و صفات میں بحث کرتے رہے ہیں۔ لیکن وہ صرف علم و حکمت کا ایک مسئلہ تھا۔ عملی اور اجتماعی زندگی پر اس کا کوئی اثر نہ تھا۔ پھر انیسویں صدی میں بعض مغربی اہل حکمت و سائنس نے اس مسئلے کو جدید نظریات کی روشنی میں پیش کیا۔ اب وہ زمانہ آگیا تھا کہ ایسی ہر تحریک عالم گیر بننے کے لئے آمادہ تھی۔

خیال و رائے کی آزادی عام ہو رہی تھی۔ حکومت اور سوسائٹی اپنے اثرات کو استعمال کرنے کے لئے دست کش ہو رہے تھے چنانچہ بیسویں صدی کے آتے آتے یہ آگ مغرب سے مشرق اور ہندوستان میں آ لگی۔ بیسویں صدی نے اپنی آزادی کے پنکھوں کا رخ بھی ادھر پھیر دیا۔ انسان عجیب تضاد سے مرکب ہے۔ جنگ بے امنی، مصائب، قحط، افلاس، جہاں خدا کی یاد دلاتے ہیں، خدا سے برگشتہ بھی کر دیا کرتے ہیں۔ ہندوستان پر ان آفات کے علاوہ غلامی کی بلا اور فرقہ بندی و تفرقہ اندازی کا وبال بھی تھا۔ ہندوستان کے مفکروں نے ان امراض کا سبب مذہب کو قرار دیا۔ اور یہ علاج تجویز کیا کہ خدا کو ہندوستان سے نکال دیا جائے اور مذہب کا استیصال کر دیا جائے تو ہندو مسلمان، سکھ، پارسی، عیسائی سب صرف ہندوستانی رہ جائیں گے اور ایک قوم و ایک حکومت ممکن ہوگی۔

خداوند مذہب سے بیزاری کا جذبہ پیدا ہونے کے بعد قدیم رسم و رواج، سماج و روایت، اخلاق سب سے آزاد ہو جائیں آسان ہو جاتا ہے۔ عورتوں میں اس خیال کی کار فرمائی شرم و حیا اور عفت و عصمت کی بندشوں کو توڑ دینا سہل کر دیتی ہے آج کل کے نوجوان مردوں اور عورتوں کے اخلاق نمایاں طور پر اس تحریک سے متاثرہ اور ان کی شاعری پر موثر ہیں۔

۲۔ دوسری زبردست تحریک سرمایہ داری اور صنعت و حرفت کی بقت ہے۔ سرمایہ داری کا اثر ملک پر، حکومت پر، دولت پر، مزدوروں پر، غلامی اور آزادی پر، افلاس و خوش حالی پر، جو کچھ ہے ظاہر ہے اور بار بار بحث میں آچکا ہے۔ لیکن اس پہلو پر کم غور و تامل کیا گیا ہے کہ سرمایہ داری کی لعنت انسان کے ذاتی و اجتماعی اخلاق پر بھی چھا جاتی ہے۔ مذہب و اخلاق سے بے زاری، عزت و آبرو سے بے پروائی، نفس و ہوس کی شعلہ انگیزی تمام اعمالِ حسنہ کی تباہی میں اعات کرتی ہے۔ تمام مغرب و مشرق اور ہندوستان میں یہی ہو رہا ہے۔ مغرب کے سرمایہ دار اور صنّاع و ناجر کے پیش نظر اصل میں اپنی دولت افزائی تھی۔ لیکن صنّاع و ناجر

اپنے مقصد کے لئے دنیا کی تمام تحریکات سے کام لیتا ہے۔ وہ دیکھتا ہے کہ عیش و ہوس ناکی کا جوش خود بینی و خود آرائی کا شوق، آزادی و بے باکی کا زور، عالمگیر ہے۔ چنانچہ وہ اس جذبے کو ابھارنے اور اس شوق کو پورا کرنے کے لئے صنعت کے ذریعہ ایجادات کرتا ہے اور تجارت کے وسیلے سے ان کو عام کر دیتا ہے۔ ایک ہیرین و لپ اسٹک سے لے کر سینما تک تمام آرائش و آسائش، تفریح و تفریح کے سامان میں اسی سرمایہ داری و تجارت کی کار فرمائی ہے۔ ملک کے دولت مند عیش پرست ان سرمایہ داروں اور صناعتوں کے گویا اعزازی ایجنٹ ہوتے ہیں۔ جن کے ذریعہ سے متوسط اور ادنیٰ طبقہ اسراف و تعیش میں مبتلا ہوتا ہے ملک کے اخبار اشتہار چھاپ کر، مصنف و شاعر، جنیات کی کتابیں، نظمیں، افسانے اور ناول لکھ کر انہی سرمایہ داروں کی گویا بالمعاوضہ خدمت انجام دیتے ہیں۔ ہندوستان کا افلاس اور بد حالی قوتِ عمل کا اضمحلال، جسم و دماغ کی ناتوانی، اخلاقی پستی سب کے سب نظامِ بالواسطہ لیکن اصل میں بلا واسطہ اسی سرمایہ داری کے کرشمے ہیں۔ یہ میں نے عصرِ حاضر کی "بیئتِ کدائی" اسباب و علل اور نتائج و عواقب کا صرف ایک رخ بطور خاکہ پیش کیا ہے۔ رفتارِ زمانہ اور انقلابِ عالم کی رُو سے ان کا ناگزیر ہونا اور قضائے مہرَم کی طرح نازل ہونا مجھے تسلیم ہے لیکن واقعات کے اس دور و تسلسل سے بھی انکا نہیں ہو سکتا اور میرا اپنا مسلک بھی در مع الدہر کیف ماورا نہیں ہے۔

انقلابی شاعروں نے "ادب برائے ادب اور ادب برائے زندگی" پر بحث کی ہیں۔ اور صرف دوسرے نظریے و اصول کو اپنا مسلک قرار دیا ہے۔ یہ زندگی جس کی وہ شعر و ادب کے ذریعہ سے اصلاح و ترقی چاہتے ہیں کہنے کے لئے تو جملہ شعبوں کو محیط ہے۔ علم و تعلیم، اعمال و اخلاق، معیشت و معاشرت، قحط و افلاس، مزدور اور کسان سب ان کے احاطہ عمل میں شامل ہیں۔ لیکن جائے تامل یہ ہے کہ وہ فی الواقع غریب ہندوستان کی کیا اور کتنی خدمت اپنے شعر و ادب سے کر رہے ہیں اور کس قدر فرائض اپنے عمل سے انجام دے رہے ہیں۔ قدیم

شاعروں کی یہ بڑی جیت تھی کہ ان سے کوئی شخص یہ سوالات نہیں کر سکتا تھا کہ وہ شعر پر اے شعر کہتے ہیں یا برائے گفتنی۔ لیکن اب شاعروں نے پیغام بری، رہنمائی اور انقلاب انگیزی کے مناسب اپنے لئے تجویز کر لئے ہیں تو حیات عمل پر نظر کرنے سے یہ حقیقت منکشف ہوتی ہے کہ کوئی ایک انقلابی شاعر اپنا تن من دھن منج کر اصلاح ملک و قوم کا بیڑا اٹھائے ہوئے نہیں ہے۔ اب رہی شاعرانہ پیغمبری یا پیغمبرانہ شاعری، تو دلوں کا حال تو اللہ جانتے لیکن شاعری کو پڑھنے سے صاف محسوس ہوتا ہے کہ اگر نظم و شعر میں دل کا درد منتقل ہو سکتا ہے تو بلا استثنا کسی ایک شاعر کی ایک نظم میں بھی دردِ دل اور سوزِ جگر کا وجود نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے جب تک ان شاعروں کے حالات وہ ہیں جو ہیں۔ حالات سے میری مراد سیرت و اخلاق نہیں، بلکہ ان کی بے عملی اور زبانی باتیں ہیں۔ اب وہ زمانہ ہے کہ شاعر و شعر میں شخص و عکس کی نسبت ہونی چاہیے۔ یہ نہ ہو تو شاعر شاعر نہیں اور شعر شعر نہیں۔ یہاں شاعر سے میرا مقصود نوجوان انقلابی شاعر ہیں جنہوں نے نظموں میں نئے رُحمان، نئے موضوع، نئے اسلوب اختیار کیے ہیں۔ ان سے زیادہ پُرانے اور پختہ کار شاعر کبھی کبھی انتہائی شان پیدا کر دیتے ہیں۔ اور صحیح فکر و تدبیر کا ثبوت دیتے ہیں۔ لیکن بیسویں صدی کے انقلابی شعراء سابقین میں صرف ایک اقبال کو کامل استثناء و انفرادیت حاصل ہے جو صرف ہندوستان و ایران میں نہیں بلکہ تمام ممالک اسلامی میں تنہا مفکرِ اعظم اور شاعرِ اعظم تھا۔

دورِ جدید کے انقلابی شاعروں کے ارتقاء فکر و رفتارِ تخیل اور ایجادِ اسالیب کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو اُلٹی ورق گردانی کرنے سے ورقِ اقل پر اقبال ہی نقطہ آئیں گے۔ اقبال کی زندگی اور شاعری کے دورِ آخر میں تمام یورپ اور ایشیا میں انقلابِ عظیم برپا ہو گیا تھا۔ حکومت و تمدن رفتار و کردار، ذہن و فکر سب بدل رہے تھے اسلامی حکومتیں خاص طور پر اس سیلاب کی زد میں آ گئیں تھیں۔ اسلامی روایا

اسلامی نظریات حیات، اسلامی اصول معیشت اس رو میں بننے شروع ہو گئے تھے اور یہ تمام دفترِ عالم، یہ پورا صحیفۂ انقلاب تمام مفکروں اور شاعروں کے سامنے کھلا ہوا تھا۔ عرب و ایران کا ہر مبصر اس کتاب کو ایسی ہی آسانی سے پڑھ اور سمجھ سکتا تھا جیسے ہندوستان کا دیدہ ور۔ لیکن حیرت انگیز و بصیرت افروز حقیقت یہ ہے کہ ایک پتے میں تنہا اقبال کی فارسی و اردو نظمیں اور دوسرے پتے میں ایران کی تمام جدید انقلابی شاعری، ترازو کو اٹھایا جائے تو اقبال کی گراں آزدی کے مقابلے میں تمام عجم نہایت سبک ثابت ہوتا ہے۔ زبان و محاورہ میں نہیں۔ سبک ایرانی میں نہیں اصنافِ سخن میں نہیں، اشکالِ نظم میں نہیں۔ بلکہ پیامِ شاعرانہ میں شرفِ نگاہی میں حکمت و تدبیر میں، زمانہ کی نبض شناسی میں، مستقبل بینی میں، صحتِ اصلاح و تبلیغ میں، رفعتِ تخیل، جدتِ اسلوب میں یہ بات صرف میں نہیں کہتا خود اہل ایران کو اس برتری اور پیغمبری کا اعتراف ہے۔

اب دوبارہ ایرانی شاعری کے پلے میں اس کی جگہ تمام اردو کی جدید انقلابی شاعری کو رکھ کر دیکھیں پھر بھی اقبال ہی ”مَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ“ کے زمرے میں آتے ہیں۔ اس بات سے شاعری کے کسی مبصر کو انکار نہ ہونا چاہیے۔ لیکن اگر ہو تو پھر یہ میرا ہی دعویٰ سہی۔ میرے نزدیک اقبال کی اس فضیلت کا سبب ان کے ذوقِ صحیح کے ساتھ ان کا قلبِ سلیم بھی ہے۔ اسی سلامت قلب نے بالآخر ان کے گفتار و کردار میں تطابق پیدا کر کے ان کو صحیح مفکر اور حقیقی شاعر بنا دیا تھا۔ مجھے اس وقت اقبال کا تذکرہ کر کے ایسی بات کو گوش گزار کرنا تھا کہ حقیقی شاعری اور پیغمبرانہ شاعری کے لئے شاعر کو اپنی روح اور اپنی شاعری کی روح کو ”یکجان و دو قالب“ کرنا لازم ہے۔ یہ بات اقبال میں تھی اور ان کے علاوہ ہندوستان کے کسی بورٹھے جوان اور نوجوان شاعر میں نہیں ہے۔ لہذا عصرِ حاضر کے زندہ موجود شعراے اردو میں کوئی فردِ واحد ”پیغمبرِ شاعر“ نہیں ہے۔ اس پیغمبری کے لئے ادراک کی صحت، احساس کی شدت، جذبہ کی واقعیت، تجربے کی وارثیت کے ساتھ اسبابِ پرگہری

نگاہ، نتائج پر دور بین نظر، حقائق کا صحیح تجزیہ، حوادث پر درست تنقید کی ضرورت ہے۔ اور اس سے زیادہ ذہن عام سے بلند تر تخیل، الہامی بیان، پیغمبرانہ اسلوب لازم ہے اور اس سے بھی بڑھ کر پیام شاعرانہ کی محکمیت، نسخہ کیمیا کی قطعیت اور قال و حال کی مطابقت ناگزیر ہے۔ کوئی مصلح و مبلغ، کوئی ہادی و پیغمبر صرف باتیں نہیں بتاتا۔ اپنے ”پیغام“ کے خلاف کبھی کوئی بات نہیں کہتا۔ اپنے عمل سے اپنے قول کی صداقت کو ثابت کرتا ہے۔ اور بالآخر زمانہ کے اہل بصیرت اور دیدہ ور نقاد اس کے پیغام کی یکسانی و ہم واری کا اعتراف کرتے ہیں۔ اس کے دشمن اس کے قول پر عمل نہ کریں۔ لیکن اس کے عمل کے یقین اور ثبات و استقلال کو ماننے پر مجبور ہوتے ہیں۔ یہ پیغمبرانہ اوصاف آج صرف ہندوستان میں نہیں تمام عالم اسلامی کے کسی شاعر میں نہیں؟ اس دادِ حق اور مونسیتِ عظمیٰ کا بالفعل دور ”طفرہ“ اور عہدِ تعطل ہے۔

جب تک کہ :-

”مرد سے از غیب برون آید و کلمے بکند“

لیکن میں شاعری کو صرف اس قسم میں محدود نہیں سمجھتا۔ شاعری کام بھی ہے اور کھیل بھی۔ شاعری برائے زندگی بھی ہے اور برائے شعر و ادب بھی اور برائے لاشے بھی۔ مشرق و ہندوستان کا نظریہ شاعری مغرب سے بالکل مختلف رہا ہے اور ہے اور رہے گا۔ جب تک ارضِ نوح و یونان کی طرح ہندوستان اور ہندوستان کا تختہ نہ الٹ جائے یعنی ہندوستان کا شاعر کبھی اس طرح بھی شعر کہتا ہے کہ اس کے پیش نظر نہ زندگی کا کوئی مسئلہ ہوتا ہے نہ شعر و ادب کی ترقی بلکہ اس کو شعر کی موزونیت پسند ہوتی ہے۔ شعر کہنے کو اس کا جی چاہتا ہے۔ شعر کہنا اس کے لئے باتیں کہنے کے برابر آسان ہوتا ہے۔ اسی شوق و شغف میں لوگوں نے قرآن مجید کا منظوم ترجمہ کر دیا ہے۔ مثنوی مولانا روم کو اردو میں نظم کر دیا ہے۔ مائل فقہ اور قواعد صرف دیکھو نظم میں لکھ دیئے ہیں۔ آپ ان چیزوں کو شاعری سے تعبیر کریں گے۔ میں بھی آپ سے متفق ہوں لیکن ان کے نظم ہونے سے آپ کو بھی انکار نہ ہوگا۔ یورپ کی شاعری

میں ایسے کارنامے نہیں ہوتے لیکن ہندوستان کی شاعرانہ ذہنیت کی تاریخ میں ان سے صرف نظر ممکن نہیں۔ ہندوستان کے سے مشاعرے یورپ میں کہاں ہوتے ہیں غزلوں کے گلدستے، انگلش، فرنیچ، جرمن زبانوں میں کب شائع ہوتے ہیں۔ فی البدیہہ نظم کہنے کا رواج وہاں کہاں۔ ہندوستان میں باتیں کرتے کرتے تاریخ یا رباعی کہہ دیتے ہیں۔ چلتے پھرتے غزل موزوں کر لیتے ہیں۔ کتابوں اور مقالوں میں بر محل شعر لکھتے ہیں۔ تقریروں میں شعر پڑھتے ہیں۔ خطوں میں شعر لکھتے ہیں۔ عوام بازاروں میں شعر گاتے چلتے ہیں۔ خواص بے لطف صحبتوں میں شعر سنتے سنتے ہیں۔ فقروں کا توازن اور نظم کے قوافی ہندوستان کی گھٹی میں پڑے ہوئے ہیں۔ یہاں کی کہادوتوں اور مثلیں موزوں اور مقفیٰ ہیں۔

ان میں سے بیشتر کو اعلیٰ شاعری سے خارج کیا جاسکتا ہے لیکن ہندوستان کے شاعرانہ ماحول سے باہر نہیں نکالا جاسکتا۔ کسی طفل شیرخوار کو ہندوستان سے لے جا کر انگریزوں کے سپرد کر دیا جائے تو وہ بالآخر خواب بھی انگریزی میں دیکھا کر گیا لیکن اس طرح کا مسخ فطرت ہندوستان میں رہنے والوں کے لئے مستقبل بعید میں بھی امکان وقوع نہیں رکھتا لیکن ہمارے انقلابی شاعر سمجھتے ہیں کہ انہوں نے اپنی رفتار بدل دی ہے تو گویا ہندوستان کی افتاد طبع بھی بدل گئی۔

میرا مقصود یہ ہے کہ انقلاب جدید کے اثر سے اردو شاعری کے قدیم موضوعات میں تغیر ہو جائے۔ قدیم اصناف تبدیل ہو جائیں، نئے تجربات لکھے جائیں، نئی افادی حیثیت پیدا ہو جائے، کوئی مضائقہ نہیں۔ لیکن ہندوستانیت فنا نہ ہونی چاہیے۔ مشرقیت تباہ نہ ہو جائے، قدیم طرز تخیل اور اسلوب بیان میں خرابیاں بھی تھیں جو زمانے کی ”نظر بندی“ کے سبب سے ان لوگوں کو محسوس نہ ہوتی تھیں اور اب فکر و نظر کی آزادی کے سبب سے نمایاں ہو گئی ہیں، مغربی شاعری کے موضوع خیالات، اسالیب سب کچھ اردو شاعری میں لیے جاسکتے ہیں اور لینے چاہئیں۔ لیکن وہ جو ہندوستان کی فطرت میں جذب ہو سکیں اور زبان میں سموئے جاسکیں۔

انقلاب شاعر بس اسی نکتے کو بھولے ہوئے ہیں عجیب بات ہے کہ میدان سیاست میں تو یہ نعرہ لگاتے ہیں کہ ہم سب سے پہلے ہندوستانی ہیں پھر اور کچھ ہیں لیکن شاعری میں ان کا دعویٰ یہ ہے کہ ہم کچھ ہوں یا نہ ہوں ہندوستانی ہرگز نہیں ہیں۔
 نئی شاعری کی جدت آفرینی کے مختلف ادھار و عناصر ہیں اور ان کی الگ الگ حیثیت اور اہمیت ہے مثلاً "تحریر میں مصرعوں یا مصرعوں کے ٹکڑوں کو الگ الگ حیثیت، نیچے اوپر لکھنا، ایک مصرع چند سوال و جواب سے مرکب ہو تو ان کو افسانہ کے مکالمہ کے طور پر لکھنا۔ یا نظم کے بندوں میں قافیوں کی نئی ترتیب پیدا کرنا۔ یہ سب ظاہری باتیں ہیں۔ باطنی شاعری سے ان کو کچھ تعلق نہیں۔ لباس کی قطع و تراش ہے۔ کمرے کے فرنیچر کی ترتیب ہے۔ مختلف وضع و قطع کے لباس یکساں طور پر بھلے معلوم ہوتے ہیں۔ کمرے کو بہت صورتوں سے آراستہ کیا جاسکتا ہے۔ اصل چیز لباس اور کمرے میں ہیئت کی موزونیت اور فذوق کی لطافت ہے۔ میرے نزدیک مصرعوں کی ہر ترتیب جائز ہے۔

دوسری جدت بے قافیہ نظم کی ہے میں اس کو ہندوستانی مذاق کے خلاف سمجھتا ہوں۔ ترک قافیہ کے لازم و ناگزیر ہونے کا میں قائل نہیں ظاہر میں ترک قافیہ آسان تو ہے مگر "دشوار تو یہی ہے کہ دشوار بھی نہیں۔" خود انقلابی شاعر قافیہ کی پابندی کے ساتھ بہت آسانی سے نہایت خوبصورت نظمیں لکھ لیتے ہیں۔ یورپ کی شاعری میں "بلینک ورس" طویل نظموں اور ڈراموں کے لئے اختیار کی گئی تھی اور وہاں اس کی ضرورت تسلیم کی جاسکتی ہے۔ اس لئے کہ قافیہ کی پابندی نہ ہونے سے نظم کو بشر کی ترتیب سے قریب تر لایا جاسکتا ہے۔ اور افراد افسانہ کے مختصر مکالمے اور طویل تقریریں نثر سے جس قدر مسائل اور روزمرہ سے جس قدر مطابق ہوں بہتر ہے۔ لیکن وہاں بھی وہ نظم سرتا سر نظم نہیں ہو سکتی۔ یہاں اردو کی مختصر نظموں میں تو اس کی بھی ضرورت نہیں۔ نظم کو بشر کی ترتیب کے ساتھ موزوں کرنا نظم کے محاسن میں نہیں ہے۔ بلکہ نظم کا نثر سے ممتاز ہونا ہی اس کا حسن ہے۔ بہر حال میں بے قافیہ نظم

کا شدید مخالف نہیں نظم کے متفق یا معترض ہونے کو میں نفس شاعری سے خارج سمجھتا ہوں۔ میں محض نثر میں شاعری کا قائل ہوں۔ قدیم و جدید نثر نگاروں کے سد ہا فقرے ہیں جن کو میں اشعار سے بہتر شعریت کا حامل سمجھتا ہوں۔ وہ نثر اگر کسی وزن میں رکھ دی جائے تو میں زیادہ متاثر ہوں گا اور اگر مقفی ہو جائے سے تاثیر میں فرق نہ آئے تو اور زیادہ لطف اندوز ہوں گا۔ قافیہ سے لازم طور پر تاثیر میں فرق آ جانے کا میں قائل نہیں۔

تیسری انقلابی شان "آزاد نظم" ہے۔ یہ عجیب سیولی ہے اور عجیب بے نیکی و بے ڈول چیز یعنی اس میں قافیہ کے علاوہ وزن سے بھی آزادی ہے یا کم از کم وزن کی آزادی حاصل ہے کہ ایک ہی نظم میں مختلف وزنی شکلیں ہو جائیں یا ایک وزن کسی مصرع میں پورا ہو کسی میں چوتھائی، کبھی وزن کا قفس بالکل توڑ دیا جاتا ہے اور اس کی تیلیاں بکھری رہتی ہیں، یعنی بجائے نظم کے نثر ہی کو آزاد نظم کہا جاتا ہے لیکن اس میں اتنا امتیاز پیدا کر دیا جاتا ہے کہ الفاظ کی ترتیب سے ایک قسم کا لحن یا آہنگ پیدا ہو جاتا ہے اس کو انگریزی میں "فری درس" (آزاد نظم) کہتے ہیں۔ آزاد نظم یورپ و امریکہ کی ایجاد ہے۔ لیکن اس کا وجود ہماری زبانوں میں بھی ہے۔ قرآن مجید لحن و آہنگ سے بھرا ہوا ہے۔ گلستان کے بہت سے فقرے میں آہنگ موجود ہے۔ آزاد نظم کے آہنگ کو انگریزی میں کیڈنس (Cadence) کہتے ہیں اس کے لئے عربی الفاظ تلحین و تجوید ہیں۔ قرآن کا لحن یا تجوید مشہور ہے لیکن اس کو نظم کہنا ہمارے تصور شاعری کے بھی خلاف ہے اور قرآن مجید کے لئے بھی کسر شان ہے۔ بقولہ تعالیٰ وَ مَا يَنْبَغِي لَهُ قرآن کا اعجاز یہی ہے کہ نظم میں نثر ہے۔ لیکن عرب کے شاعروں نے اس نثر کو سن کر اپنی نظمیں بھاڑ کر پھینک دی تھیں اور قرآن مجید کا تذکرہ ہی کیا ہے کوئی شاعر گلستان کے فقرے کو نظم کر دے تو ہم نثر کے بدلے میں اس نظم کو سینے کے لئے تیار نہیں۔ یہی بات اردو آزاد نظم کے حمایتی بھی کہہ سکتے ہیں۔ لیکن یہ صرف حمایت اور خالی کہنا ہی کہنا ہو گا۔ کاش وہ

واقعی ایسا کہنے کا حق رکھتے۔ پھر اپنے خیال کے لوگوں میں کم سے کم میں تو ان کی آزاد نظم کو آنکھوں سے لگاتا اس لئے کہ میرے نزدیک نثر میں بھی شاعری ہو سکتی ہے۔ لیکن میری رائے میں شاعری مضمون اور بیان دونوں کے اعجاز کا نام ہے یا واضح تویوں سمجھیے کہ جو خیال، جذبہ یا تجربہ ہو، شاعر کا ذاتی احساس اور اس کی اپنی دریافت ہو۔ احساس میں شدت اور دریافت میں جدت ہو۔ وہ بات کہے جو دوسرے نے نہ کہی ہو اور اس طرح کہے کہ اس سے بہتر نہ کہی جاسکے۔ لیکن سننے والا جانے کہ گویا یہ میرے بھی دل میں تھا۔ یعنی یہ غوس کر کے کہ یہ بات بلاشبہ اسی طرح کہنے کی تھی اور اس پر متحیر ہو کہ یہ نکتہ شاعر نے کہاں سے پیدا کیا۔ اور یہ پیرائے بیان کس طرح ذہن میں آیا۔ خلاصہ یہ کہ سن کر روح وجد میں آجائے اور دماغ ادبی مسرت سے سرشار ہو جائے۔

لیکن انقلابی شاعروں کی آزاد نظم کیا پابند نظم میں بھی شاعری کی یہ روح اور نظم کے یہ اجزاء بہت کم ملتے ہیں۔ با وزن و با قافیہ نظم کے تو میری نظر میں اور مصارف بھی ہیں۔ ادبیات میں اس کے لئے بہت گنجائش ہے لیکن آزاد نظم جس میں اور کچھ نہیں ہے اگر اس میں یہ بھی نہ ہو تو پھر ادب میں اس کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے شاعری کا تعلق مضمون و مفہوم تخیل و تجربہ، بیان و اسلوب سے جہاں تک ہے نثر میں بھی ممکن ہے لیکن دنیا کی ہر زبان میں شاعری کا وجود ہے۔ نثر میں شاعری کہیں کافی نہیں سمجھی جاتی تو معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں میں کوئی ماہ الامتیاز ہے اور بجز وزن و محسن اور نئے کے کچھ نہیں۔ اس لئے وزن نظم کے لئے پہلی شرط ہے۔ یہ بحث ہی فصول ہے کہ لوازم شعر و نظم میں وزن کا کیا درجہ ہے۔ پہلا درجہ ہے سب سے پہلا۔

اب وزن اور محسن کا یہ حال ہے کہ نظم اس کی ساخت کے تابع ہے اور اس کی پسندیدگی اہل زبان کی طبیعت اور عادت پر منحصر ہے۔ انگریزی گانا گایا جاتا ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ بے سُرے چیخ رہے ہیں حالانکہ انگریز اسی کو سن کر جھوم جھوم

جاتے ہیں۔ ہم نے بعض عربی بحری مسترد کر دی ہیں اس لئے کہ ان سے ہمارا ذوق
نغمہ پورا نہیں ہوتا۔ تو اب اردو میں آزاد نظم کو گوارا کرنے کے لئے ہمارے مذاق
اور طبیعت تغیر ہونا چاہیئے۔ یہ جب تک نہ ہو ہمیں اس آزادی سے معاف رکھا جائے۔
اسیری ز پرواز گلزار بہتر ۔ بکنج قفس، بال و پر می فروشم
آزاد نظم کی بے وزنی اور پریشان وزنی کا اندازہ ان چند نمونوں سے ہو سکتا
ہے۔

۱۔ میراجی اپنی نظم (ترغیب) میں لکھتے ہیں :-

رہیلے جہانم کی خوش بو	فعلون فعلون فعلون
مرے ذہن میں آ رہی ہے	فعلون فعلون فعلون
ٹھہرے انداک سے دور لے جا رہی ہے	فعلون فعلون فعلون فعلون فعلون
جوانی کا خون ہے	فعلون فعلون

قوانین اخلاق کے سارے بندھن شکستہ نظر آ رہے ہیں

فعلون فعلون فعلون فعلون فعلون فعلون

اس وزن کا ایک مصرع چار فعلون سے بنتا ہے لیکن اس نظم میں کہیں پورے
وزن کا ۱/۲ ہے کہیں ۳/۴ کہیں ۱/۲ اور ۱/۳ لیکن بعض مصرعے پورے بھی
ہیں جو نہیں لکھے تاہم اس میں یہ خصوصیت ہے کہ ایک ہی وزن کے رکن
سے مرکب ہونے کے سبب سے تمام نظم میں وزن ٹوٹتا نہیں اور لے منتشر نہیں ہوتی
اسی وزن کو ایک نظم میں ایک شاعر نے نہایت طویل مصرعے مرتب کیے ہیں۔

۲۔ دشوا متر عادل کی نظم (راہرو) کے بعض متفرق مصرعے دیکھو

بکھری ہوئی چاندنی اپنے خاموش موتوں سے سرگوشیاں کر رہی ہے۔ ۸ بار

وہ سرگوشیاں جن کو سنتا ہوں لیکن یہ ظاہر کیے جا رہا ہوں ۷ بار فعلون

نہیں ان کو میں نے سنا ہی نہیں ہے ۴ بار فعلون

مرے چھپے پھیلے ہوئے دل سے پر کہانی کے ذوق کی رنگین قبریں بنی جا رہی ہیں ۱۰ بار فعلون

لیکن اگر وزن مختلف ارکان سے مرکب ہو تو یہ ہم آہنگی قائم نہیں رہ سکتی۔
دیکھیے۔

۳۔ میرا جی کی نظم (اونچا مکان) کے بعض مصرعے ہیں :-
(۱) بے شمار آنکھوں کو چہرے پہ لگائے ہوئے استادہ ہے اک نقش عیب

فاعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلن تن فعلاتن فعلات
(۲) اے تمدن کے نقیب فعلاتن فعلات

(۳) تیری صورت ہے مہیب فاعلاتن فعلات

(۴) ذہن انسانی کا طوفان کھڑا ہے گویا فاعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلن

(۵) دھل کے لہروں میں کئی گیت سنائی مجھے دیتے ہیں مگر
فاعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلن تن فعلن

(۶) ان میں اک جوش ہے بیداد کا فریاد کا اک عکس دراز
فاعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلن تن فعلات

(۷) اور الفاظ میں افسانے ہیں بے خوابی کے
فاعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلن

یہ سات مصرعے نظم کے آغاز کے ہیں، اور مسلسل ہیں، متفرق نہیں۔ ان میں سے چوتھا اور ساتواں مصرع وزن متعارف میں پورا ہے۔ پہلے پانچوں اور چھٹے میں اضافہ کیا گیا ہے۔ لیکن تینوں جگہ وزن کے آخری حصے سے بڑھایا ہے۔ یہ بھی اک اسول کی بات ہے۔ دوسرے مصرعوں یا ٹکڑوں میں وزن کے پہلے حصے سے پورے

اور ادھورے ارکان لئے گئے ہیں۔ اس میں بھی مضائقہ نہیں۔ لیکن ان تمام و
نا تمام مصرعوں کو مسلسل پڑھنے سے نئے اور لحن کی وہ یکسانی نہیں رہتی جو پہلے دو
نمونوں میں (فعولن) کی تکرار کے سبب سے تھی۔ وزن اگر مختلف ارکان سے
مرکب ہو تو سب مصرعے بالکل برابر ہونے چاہئیں۔ وزن مقرر کو کتنا ہی بڑھایا
جائے لیکن اضافہ تمام مصرعوں میں یکساں متوازن اور متوازی ہونا چاہیے۔

یہ اشارہ غالباً بے محل نہ ہوگا کہ وزن کو حد مقرر سے بڑھانا جدید شاعروں
کی ایجاد نہیں ہے۔ اگلے شاعروں نے بھی بڑے بڑے بڑے مصرعے مرتب کیے ہیں اور
قصیدے کے قصیدے لکھ دیتے ہیں۔ لیکن اپنے عروض اور شاعری کے اصول کو
قائم رکھتا ہے۔ ایک صاحب نے تو اس قدر بڑھائی تھی کہ ان کے ایک شعر کے دو
مصرعے نگار کے ایک صفحے میں نہیں سما سکتے تھے۔ میں نے تیس سال ہوئے جس پرچے
میں دیکھے تھے وہ چھوٹی تقطیع کا تھا اور اس کے تین صفحوں میں دو مصرعے چھپے تھے
یہ عروض کی پہلوانی ہے۔ شاعری نہیں۔ لیکن ایک حد کے اندر وزن کو حد سے بڑھایا
جاسکتا ہے۔ جیسا مولوی غلام امام شہید نے کیا ہے۔ انہوں نے فارسی و اردو
کے دو قصیدے نعت شریف میں لکھے ہیں۔ ان میں بھی ادب کے تیسرے نمونے
کا وزن بڑھایا گیا ہے۔ شہید کے اردو قصیدے کا مطلع یہ ہے :-

یہ سحر کیسی ہے پر نور کہ جمہور ہیں مسرور ہر اک باغ میں معمور ہے سامان بہار
گل جھکتا ہے چمن زور مہکتا ہے ٹپکتا ہے ہر اک شاخ تر و تازہ سے فیضان بہار
اور فارسی قصیدے کا مقطع ہے :-

این شہید است جگر تفتہ و پز مردہ و افسردہ و غم دیدہ و شوریدہ و آشفته دماغ
کہ بدیوانگی و وحشت و سودا و جنون و غم و احوال زبوں است غزل خواں بہار
اس کا وزن یہ ہے :-

فاعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلاتن

یہ وزن حد سے بڑھ کر بھی حد کے اندر اس لیے ہے کہ چار رکضوں سے ایک

مصرع کا مرتب ہونا معمول و متعارف ہے۔ شہید نے دو مصرعوں کا ایک مصرع بنا دیا ہے اسی کو حد سے باہر اس شاعر نے کر دیا تھا جس نے فعلاتن کی تکرار دو سو مرتبہ کر دی تھی۔

بہر حال ان نمونوں سے آزاد نظم کے آہنگ کا اندازہ ہو گیا ہے اس آہنگ کا قلم کھنڈر ا مثنوی اور توجہ کا کام ہے۔ میراجی اور دوسرے شاعروں سے کہیں کہیں یہ نئے ٹوٹے بھی گئی ہے لیکن اس موضوع پر زیادہ رد و قدح کرنا مقصود نہیں ہے۔ جس بذات خود نظم کی اس آزادی کو بھی گوارا کر سکتا ہوں بشرطیکہ شاعری کے اصلی محاسن موجود ہوں۔ لیکن تلخ صداقت یہ ہے کہ کسی انقلابی شاعر کا پیام تو کیا متعین ہوتا، کوئی ایک مقصد و مسک بھی مقرر نہیں۔ یہ لوگ اپنے آپ کو سیاسی رہنما بھی کہتے ہیں۔ سماج کا مصلح بھی، مفکر و مدبر بھی، شاعر و مصور بھی، لیکن اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جب یہ حضرات کوئی سیاسی یا سماجی، بیانی یا خیالی نظم کہتے ہیں تو یہ بات بھول جاتے ہیں کہ وہ شاعر بھی ہیں اور شاعری و موزونیت میں بڑا فرق ہے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی نظم میں سیاست، اصلاح انقلاب جو کچھ ہو شاعری نہیں ہوتی۔ میرا یہ تبصرہ آزاد و پابند دونوں قسم کی نظموں کو شامل ہے جو گزشتہ پندرہ بیس سال میں لکھی گئی ہیں بعض نمونے دیکھیے :-

ن۔ م۔ راشد مشہور انقلابی آزاد نگار شاعر ہیں۔ اردو میں آزاد نظم کے بانی اور شاعر اول ہیں ان کی ایک عجیب نظم ملاحظہ ہو جس میں وطن پرستی اور ہوس پرستی کا تضاد یکجا کیا گیا ہے۔

انتقام

اس کا چہرہ اس کے خد خال یاد آتے نہیں
اک شبستان یاد ہے۔

جن کی تلواروں نے رکھا تھا یہاں
 سنگ بنیاد فرنگ!
 اس کا چہرہ اس کے خدو خال یاد آتے ہیں۔
 اک برہنہ جسم اب تک یاد ہے
 اجنبی عورت کا جسم!
 مرے ہونٹوں نے لیا تھا رات بھر
 جس سے ارباب وطن کی بے بسی کا انتقام

اک برہنہ جسم آتش داں کے
 پاس فرش پر قالین، قالینوں پر سچ
 دھات اور پتھر کے بُت
 گوشہ دیوار میں ہنستے ہوئے
 اور آتشداں میں انگاروں کا شور
 ان بتوں کی بے حسی پر خشمگین
 اجلی اجلی اونچی دیواروں پہ عکس
 ان فرنگی حاکموں کی یادگار

اس میں شاعری کیا ہے؟ اچھوتا پن کیا ہے؟ کیا یہ وطن پرستی کا صحیح جذبہ ہے؟ کیا ارباب وطن کو اسی طرح انتقام لینے کی ہدایت مقصود ہے؟
 راشد صاحب! اس نظم کو اپنا شاہکار نہیں سمجھتے۔ ان کی رائے میں ان کی بہترین نظم (دو بجے کے قریب) ہے لیکن بہت طویل ہے، اس لئے درج نہیں کرتا۔ مجھے اس میں اتنی بھی ندرت اور جدت نظر نہیں آتی جتنی انتقام میں ہے، صرف ان کا جدید ٹکڑا جدید رجحانات کے نمونے کے طور پر نقل کرتا ہوں۔ ن۔م۔ راشد دریچے کے قریب والی نظم میں کسی کو "میری جان" کہہ کر اپنے پاس دریچے کے قریب بلاتے ہیں۔ اور شہر کے مختلف مناظر دکھاتے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے:-

ایک غصہ ریت ادا اس
 تین سو سال کی ذلت کا نشان
 ایسی ذلت کہ نہیں جس کا مداوا کوئی

اسی میار کے سایہ تلے کچھ یاد بھی ہے
 اپنے بیکار خدا کے مانند
 اونگھتا ہے کسی مار کی نہان خانے میں
 ایک افلاس کا مارا ہوا اُٹلائے حوین

خدا کی بے کاری اور بے سودی کی تبلیغ بھی انقلابی شاعری کا ایک عنصر ہے۔

میں راشد صاحب کی ایک اور نظم کو ان کی اکثر نظموں سے بہتر سمجھتا ہوں، یہ نظم ان کے مجموعہ کلام (مادورا) کی آخری نظموں میں ہے۔

اجنبی عورت

ایشیا کے دور افتادہ ستانوں میں
میرے خوابوں کا کوئی رومان نہیں
کاش اک دیوار ظلم
میرے ان کے درمیان حائل نہ ہو
یہ تہ قدیم
یہ خیاباں، یہ چمن، یہ لالہ زار
چاندنی میں نوحہ خواں
اجنبی کے دستِ غارت گر سے ہیں
زندگی کے ان نہاں خانوں میں بھی
میرے خوابوں کا کوئی رومان نہیں
کاش اک "دیوار رنگ"
میرے ان کے درمیان حائل نہ ہو
یہ سبہ پیکر برہنہ راہرو
یہ گھروں میں خوبصورت عورتوں کا ہر خند
یہ گنگا بھوں پہ دیوانہ سا جواں
جس کی آنکھوں میں گرسنہ آندوؤں کی لپک
مشعل بیباک مزدوروں کا سیلاب عظیم
ارضِ مشرق! ایک مہم خوف سے لرزاں ہوں میں
آج ہم کو جن تمناؤں کی حرمت کے سبب
دشمنوں کا سامنا مغرب کے میدانوں میں ہے
ان کا مشرق میں نشان تک بھی نہیں۔

اس نظم کا مرکزی خیال بہت خوبصورت ہے۔ ایک مغربی عورت کا ایشیا کے حال زار پر افسوس، دستِ غارت گر کی شکایت، دیوارِ ظلم و رنگ کے حائل ہونے پر تاسف بڑی صحت اور موزونیت کے ساتھ بکھا گیا ہے۔ آخری چار مصرعے نظم کی جان ہیں اور نہایت مؤثر ہیں۔ مغرب و مشرق کا مقابلہ نہایت حسرت آمیز الفاظ میں کیا گیا ہے اور بہت دل کش و بصیرت افروز ہے۔ لیکن میرے نزدیک اس میں نظم کا کوئی لطف نہیں

یہ مضمون کامل مترنم اور مقفی مصرعوں میں لکھا جاسکتا تھا اور سامعین پر زیادہ اثر کرتا۔ دوسرے مشہور و مقبول انقلابی شاعر میراجی ہیں۔ لیکن حسن کا ”نظریہ افادیت“ جو یوپی کا مفروضہ اور ہمارے شاعروں کا مسلک معمول ہے اگر یہی ہے جو ان نظموں میں ہے، جو ن۔م۔ راشد کی مندرجہ بالا نظم (انتقام) میں ہے، جو میراجی کی اپنی منتخبہ بہترین نظم (اونچا مکان) میں ہے۔ یہ تو صرف ہندوستانیت نہیں، انسانیت کا خاتمہ ہے اور بہیمیت و سبقت کی حکومت۔ میراجی کا شاہکار (اونچا مکان) پڑھنے سمجھنے اور غور کرنے کی چیز ہے۔ لیکن اس قدر طویل ہے کہ سب کا نقل کرنا طول اہل ہے۔ میراجی ایک اونچے مکان میں اپنے اعصاب کو آسودہ بنانے کے لئے پہنچتے ہیں اور اونچے مکان سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں:-

بحر اعصاب کی تعمیر کا اک نقش عجیب
جس کی صورت سے کراہت آئے
اور وہ بن ترا تہ مقابل پل میں
ذہن انسانی کا طوفان کھرا ہو جائے
اور وہ نازنین بے ساختہ بے لاگ ارادے کے بغیر
ایک گرتی ہوئی دیوار نظر آنے لگے۔
شب کے بے روح تماشا کو۔
بھول کر اپنی تھکن کا نغمہ
مختصر لرزش چشم در سے
ریگ کے قصر کی مانند سبک رکڑے
بحر اعصاب کی تعمیر کا اک نقش عجیب
ایک گرتی ہوئی دیوار کے مانند لچک کھا جائے۔

میں سینا تھا ترے چم کر انبار میں ترے بچھا
اور اک نازنین لیٹی ہے وہاں تنائی

ایک ہسکی سی تھکن بن کے گھسی جاتی ہے
ذہن میں اس کے مگر وہ بیتاب
منتظر اس کی ہے پردہ لرزے
پیرہن ایک ڈھلکتا ہوا بادل بن جائے
اور در آئے اک ان دیکھی تو کھی صورت
کچھ غرض اس کو نہیں ہے اس سے
دل کو بھاتی ہے نہیں بھاتی ہے
آنے والے کی ادا

اس کا ہے ایک ہی مقصود وہ اتنا دگر

یہ نظم تشریح و تنقید سے بالاتر ہے۔ اس کے مضمون و موضوع سے ناظرین لطف

اندوز ہوں اور زندگی کی اس عکاسی میں انقلاب و افادیت کے حسن و جمال کا مشاہدہ کریں۔ مجھے تو صرف اس قدر عرض کرنا ہے کہ اس نظم کو شاعری سے کوئی دور کا تعلق بھی نہیں نثر کی شاعری کا بھی وجود نہیں۔

اسی سلسلے میں ایک اور نوجوان کے انقلاب پرور خیالات دیکھیے۔ شریف گنجابی لکھتے ہیں کہ اپنی نظموں میں سے مجھے ”پسپائی“ سب سے زیادہ پسند ہے مرد کی خواہش کے سامنے عورت کی ”پسپائی“ یا بقول میراجی ایک گرتی ہوئی دیوار نظر آنا ملاحظہ ہو۔

پسپائی

<p>آپ اس بستی کو تاریک بنا رکھا ہے۔ اس کو تاریک ہی تم رہنے دو۔ دل کی دنیا میں اُجالا نہ کرو۔ میری امیدوں کو مدھوش پڑا رہنے دو تم نہیں مانو گے؟ تم دیکھتے ہی جاؤ گے؟ اچھا دیکھو! وہ بلاؤ مے سینے کے چراغ دل کی بستی میں اجالا کرو۔ پھر مرے جینے کا۔ یا مرنے کا۔ ساماں کرو۔</p>	<p>کیوں جگاتے ہو مرے سینے میں امید کو؟ رہنے دو۔ اتنا نہ تم احسان کرو۔ نیں تو پرہیزی ہوں اور آئی ہوں دو دن کیلئے کل چلی جاؤں گی یا پرہیزوں چلی جاؤں گی۔ اور پھر آنے کا امکان نہیں۔ روز یوں گھر سے نکلنا بھی تو آسان نہیں کیوں جگاتے ہو میرے سینے میں امیدوں کو۔ کیوں جگاتے ہو مرے دل کے چراغ؟ میں نے یہ سارے دیئے خود ہی بجھا رکھے ہیں۔</p>
---	--

شاعری کے اعتبار سے یہ بھی بالکل پاٹ ہے۔ پہلی نظم سے زیادہ بے لطف۔ اور اس میں آزاد نظم کا آہنگ بھی یکساں نہیں۔ (تم نہیں مانو گے) وزن کا ابتدائی حصہ ہے (تم دیکھتے ہی جاؤ گے) وزن کا آخری حصہ ہے۔ اس کے بعد اچھا دیکھو، پھر آخری

حبستہ ہے۔

یہ عربانی یہ فحاشی قدیم شاعری میں بہت زیادہ، بہت کھلی ہوئی ہے۔ اور ایسی ہی قابل اعتراض ہے جیسی یہ نظمیں لیکن وہاں وزن کا ترنم ہے۔ قافیہ کی دل کشی ہے شاعرانہ تخیل ہے اسلوب کا اچھوتا پن ہے۔ یہاں ان میں سے ایک بات بھی نہیں صرف ہوس انگیزی اور محض لذت گناہ ہے۔

میرے نزدیک "ادب برائے ادب" اور "ادب برائے زندگی" میں تضاد نہیں ہے۔ ان کا اجتماع ممکن ہے۔ ادب و شاعری، نشر و نظم اپنی ادبی و شعری تکمیل کا ایک معیار رکھتے ہیں۔ ایک مرتبہ ایک درجہ یا ایک انداز و اسلوب الجمل و اعلیٰ اور بہترین ہوتا ہے کہ اس سے بڑھ کر تصور میں نہیں آسکتا۔ یہ درجہ اور اسلوب ہمیشہ ایک ادھکیاں رہتا ہے۔ بدل نہیں سکتا۔ خیالات تجربے موضوعات نئے نئے ہوں بدلتے رہیں مگر ان کے اظہار کا بہترین طریقہ نہیں بدلتا۔ ایک کامل شاعر، فطری شاعر، پیغمبر شاعر، ہمیشہ وہی طریقہ پسند کرتا ہے۔ یہ ادب برائے ادب اور شاعری برائے شاعری ہے۔ اب اگر وہ تجربے اور موضوع زندگی کے کسی شعبے سے متعلق ہیں تو وہ شاعری برائے زندگی بھی ہو جائے گی۔ اور برائے شاعری بھی رہے گی۔ یہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جب ایک ہی طریقہ بہترین ہوگا۔ تو ہر تجربہ و خیال ایک ہی طریقہ سے بیان کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ دو تجربے کبھی ایک سے نہیں ہو سکتے۔ ایک قسم کی مبہم شاعری بھی انقلاب پسندوں نے شروع کی ہے۔ ساری نظم پڑھنے کے بعد بھی یا تو کوئی مدعا و مقصود ہاتھ نہیں آتا۔ یا صرف مرکزی خیال تو مل جاتا ہے لیکن خیالات کی کڑیاں مربوط نہیں ہوتیں۔ کنایہ و ابہام میں مطلب ادا کیا جاتا ہے مثلاً فیض احمد فیض کی ایک نظم "تنہائی" ہے۔

سو گئی راستہ تک تک کے ہر اک راہ گزر۔
اجنبی خاک نے دھندلا دیئے قدموں کے سراغ۔

پھر کوئی آیا دل زار! نہیں کوئی نہیں!
راہرو ہوگا کہیں اور چلا جائے گا۔

ڈھل چکی رات بکھرنے لگا تاروں کا غبار گل کر و شمعیں، بڑھادوئے و مینا و ایاغ
 رٹ کھڑانے لگے ایوانوں میں خوابیدہ چراغ۔ اپنے بے خواب کواڑوں کو مقفل کر دو
 اب یہاں کوئی نہیں، کوئی نہیں آئیگا۔

یہ تنہائی کا تصور ہے لیکن صاف و مسلسل نہیں اگرچہ ن. م. راشد اس نظم کو حسین اور اتھارڈرے کی اثر آفرین نظم قرار دیتے ہیں: "خوابیدہ چراغ" کی ترکیب یہاں موزوں نہیں۔ "خاموش" کا مضمون ہوتا تو خوابیدہ درست ہو جاتا۔ "رٹ کھڑانے" کے لئے مغنودگی کی ضرورت تھی۔ "بے خواب کواڑوں" کی ترکیب مجھے پسند آتی۔ یعنی اس مکان کے کواڑ جس میں اب تک خواب کا گزر نہیں ہوا۔ یہ انتقال صفت، موصوفہ اصلی سے اس کے کسی متعلق قریب کی طرف اردو فارسی میں نامانوس نہیں ہے لیکن انگریزی میں متعلق بعید کی طرف بھی انتقال صفت بہت عام ہے اور نہایت معنی خیز ہو جاتا ہے۔ "بے خواب شخص" کی بجائے "بے خواب بستر"، "بے خواب کمرہ" "بے خواب مکان" مستعمل ہیں۔ "بے خواب کواڑوں" میں بعد ذرا زیادہ ہو جاتا ہے لیکن مغنویت میں کوئی کمی نہیں آتی۔ میراجی کی کسی نظم میں تنہائی کو "پھیلکی سی تھکن" کہا گیا ہے۔ یہ استعارہ اور تشبیہ دونوں دل کش ہیں۔ تھکن میٹھی بھی ہوتی ہے پھیلکی بھی۔ تنہائی پھیلکی تھکن ہے۔ انتظارِ محبوب کو میٹھی تھکن کہہ سکتے ہیں۔ پروفیسر فیض احمد فیض نے کسانوں کے افلاس اور خستہ حالی کے لئے اس شعر میں کیا خوب استعارہ کیا ہے :-

یہ حسین کھیت پھٹا پڑتا ہے جو بن جن کا کس لئے ان میں فقط بھوک اگا کرتی ہے
 غلہ پیدا کر کے بھی بھوکے رہتے ہیں تو ان کے لئے تو گویا بھوک ہی اگتی ہے
 اس نوع کا اسلوب تخیل، ترکیب بلاشبہ شعر و ادب میں قیمتی اضافے ہیں۔ ان کو سمجھ کر اختراع و استعمال کیا گیا تو سکتے رائج بن جائیں گے۔
 اسی سے متا جلتا ایک اور اسلوب بھی نئے تخیل کی بدولت وجود میں آیا ہے

یہ پیرایہ غزل جدید میں پیدا کیا گیا ہے مثلاً اس شعر کو پڑھیے : ۵

دم لے رہی تھیں حُسن کی جب سحرکاریاں

ان وقفہ ہائے کفر کو ایمان بنا دیا

اس کا مطلب سوچیے۔ شاعر کیا کہتا ہے ؟ حُسن کی سحرکاریوں کا دم لینا کیا ؟

اور دم لینے کے لمحے وقفہ ہائے کفر کیوں ؟ اور ان وقفوں کو ایمان بنا دینا کیا ؟ سوچ لینے کے بعد خود شاعر کی مندرجہ ذیل تشریح پڑھیے :-

”کفر و ایمان کے الفاظ کافی فرسودہ ہیں۔ حُسن کائنات و

حیات کا زندہ احساس کفر ہے یعنی وہ لطیف رنگینی نازک اور شدید

دھرت جیسے لوگوں نے (کم از کم میں نے) کفر کہا ہے۔ یونانی پیگنزم

یہی کفر ہے۔ لیکن اس حُسن کا عکس تاریخ انسانی کے بعض دوروں میں شعور

انسانی کے آئینہ میں دکھائی نہ دیا۔ یہی وقفہ ہائے کفر ہیں۔ یعنی وہ وقفے

ہیں جب حُسن کی سحرکاریاں گویا دم لیتی ہیں۔ انہیں وقفوں میں آسمانی خدا کا

محدود اور غلط تصور وحدت اور ایمان کے نام سے مرتب ہوا۔ عبرانیت

اور رہبانیت اور زہد خشک کا دور ایمان اور مذہب کے نام پر قائم رہا۔

جب حُسن کی شجرکاری کا تھر تھراتا ہوا عکس پھر تاریخ کے آئینے پر پڑا تو

ایک زندہ دھرت یعنی کفر کا نیا جنم شروع ہوا۔ دنیا میں ایک مرتبہ پھر فلسفہ

دھرت جگمگا اٹھا۔ اسی حقیقت کی طرف اس مختصر شعر میں اشارہ ہے :-

اب اس شعر کو پھر پڑھیے۔ کیا بان کا شعر معلوم ہوتا ہے لیکن کیا یہ نابکپن تشریح

معلوم ہونے سے پہلے بھی ان الفاظ میں تھا ؟ یہی مرے نزدیک ابہام ہے۔ اس

شعر کے مفہوم پر مجھے تنقید کرنی مقصود نہیں ہے۔

کفران کو عزیز اور ایمان ہمیں کل حُزبِ بَا کَدِیْہِم فِرْحُون ۵

یہ شعر پروفیسر فراق گھور کھپوری کا ہے۔ مع تشریح رسالہ ”زمانہ“ کانپور میں شائع

ہوا تھا۔ پروفیسر صاحب نے اپنی شاعری میں تنقید حیات کی کوشش کی ہے۔ اور

حقائق حیات و کائنات سے متاثر ہو کر شعر لکھے ہیں۔ یہ بڑی ضروری، بہت دل چسپ اور نہایت قابل تحسین چیز ہے لیکن یہ چیز اگر غزل کے ایک شعر میں ہو تو الفاظ کی دلالت واضح و صریح ہونی ضروری ہے ورنہ شعر مکمل نہ رہے گا۔ دوسرے اسلوب بیان ہمیشہ شاعرانہ ہونا چاہیے۔ ہر واقعہ سادہ و سیراے میں بیان ہونے سے دل کش نہیں ہو جاتا۔ مولانا کی تحریروں میں بڑی سلاست، روانی اور ہم آہنگی پائی جاتی ہے۔ موثر کے واسطے اسلوب کا انتخاب اور الفاظ کی ترجیح کا مسئلہ بہت اہم ہوتا ہے۔ موضوع خواہ ادب کی تاریخ ہو یا عام تاریخ، افسانوی طرز سے بڑی حد تک مختلف ہوتا ہے۔ اور افراط و تفریط یا تو موثر کی تحریر پائے اعتبار سے گر جاتی ہے یا خشک اور بے مزہ ثابت ہوتی ہے اول الذکر کی مثال مولانا محمد حسین آزاد کے ہاں بکثرت ہے۔ آزاد کا انداز بیان اس درجے رنگین اور افسانوی ہے کہ تاریخ و تذکرے سے زیادہ اساطیر و صنمیات کے لئے موزوں ہے۔ ثانی الذکر کی مثال مولوی ذکاء اللہ کی تحریریں ہیں۔ بالکل خشک اور بے مزہ۔ مولانا قادری کی تحریر کا کمال یہ ہے کہ خواہ وہ ادب کی تاریخ لکھ رہے ہوں یا عروض و بلاغت کے حقائق و دقائق بیان کرتے ہوں، نثر نگار پر تبصرہ ہو یا شعر و شاعری پر تنقید، ہر جگہ ان کی تحریر میں شگفتگی اور دل کشی ہے۔ نہ رنگین ہے جو قاری کے ذہن کو اصل موضوع سے ہٹا دے نہ ایسی خشکی و بیوستہ ہے کہ تحریر کے چند صفحے پڑھنے محال ہو جائیں۔ مولانا کی تحریروں کے صفحے کے صفحے پڑھتے چلے جائیے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک شیریں چشمہ ہے جو نرم روی کے ساتھ گل و گلزار اور مرغ زار کے درمیان بہ رہا ہے۔ اگر خس و خاشاک اور سنگ و خشت سے بھی گزرتا ہے تو خوش گوار ترنم پیدا کر دیتا ہے۔ مولانا کی بڑی خصوصیت ان کا اغدال ہے۔ اسی میں ان کی شخصیت کا مکمل عکس نمایاں ہے۔

تشبیہ و استعارہ کا استعمال مولانا کی نثر میں بھی موجود ہے مگر اس درجہ نہیں کہ نثر کو نظم کی طرح سمجھنے اور سمجھانے کی ضرورت پیش آئے۔

اصابت فکر، ژرف نگاہ، احاطہ فن، کمال کی حد تک مولانا کی تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے۔

مولانا نے عملی تنقید کے اصولوں کو اچھی طرح پرکھا اور بتایا ہے۔ مغربی تنقید کے صحت مند اجزاء کو اپنی تحریر میں اس طرح سمجھ دیا ہے کہ وہ مشرقی انداز فکر و نظر کا ہی حصہ معلوم ہوتے ہیں۔ مولانا نے ”داستان تاریخ اردو“ میں پہلی مرتبہ ہر ادیب کی تحریروں کا تفصیلی جائزہ لیا۔ اس کے ذاتی و نجی حالات کی اہمیت کو واضح کیا اور خاندان، تربیت، وراثت، ماحول اور افتاد طبع کے اثرات جو نفسیاتی طور پر غیر شعوری انداز میں مزاج و عادات پر مرتب ہوتے ہیں انہیں بیان کیا۔ ان کی تحریروں کا تجزیہ کیا اور ہر جزو کو تنقیدی نگاہ سے پرکھا اور پھر اس جزو کو کل کے ایک حصے کے طور پر رکھ کر اس کا تمام تر اور مجموعی تاثر بیان کیا اور دوسرے ادیبوں کے نمونوں سے اس کی وضاحت کی۔

داخلی جذبات، ذاتی تجربات کس طرح ماحول سے متاثر ہوتے ہیں اور پھر ادیب و شاعر کے مزاج اور نصیحت و طینت کی تشکیل کر کے اس کی تخلیقات کے ذریعے ماحول و معاشرے پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ اس کو مولانا نے بہتر سے بہتر طور پر شعر و ادب کی تنقیدوں میں بیان کیا ہے۔ مولانا نے شاعر کے رنگ پر جو بحث کی ہے اسے بھی مثالوں کے ذریعے سے اچھی طرح واضح کر دیا ہے۔

مولانا کی تحریریں ٹھوس اور پرمغز ہوتی ہیں۔ اپنے علم و فضل کی نمائش اور فن کمال کی نمائش کے لئے وہ ثقیل و دقیق الفاظ کا ڈھیر نہیں لگاتے نہ دوسروں کو مرعوب کرنے کی خاطر مغربی نقادوں اور ادیبوں کے ناموں کی فہرست گناتے ہیں ان کی تحریروں میں فرانس، جرمنی اور انگلینڈ کے مفکرین کے نظریات اور ان کی تحریکوں کا اشارہ بھی نہیں ملتا لیکن وہ اپنے عہد کی بیش تر تحریکوں سے واقف ہیں اسی لئے ان کا ذہنی افق اپنے ہم عصر و ہم عمر نقادان فن سے وسیع تر ہے لیکن ان تحریکات کا انہوں نے سمجھنے اور پرکھنے کی خاطر بغور مطالعہ کیا اگر کہیں ان کو کوئی ایسا عنصر یا جزو دکھائی دیا جو ان کے مشرقی انداز فکر اور مشرقی ادب سے مطابقت رکھتا ہو یا کم سے کم اس میدان میں مفید ہی ثابت ہو سکے تو اس کو انہوں نے ضرور اپنایا ہے۔ اور یہ ان کی تحریر کی بڑی خوبی ہے کہ بظاہر سراسر مشرقی انداز میں ڈوبی ہوئی نظر آتی ہے لیکن حقیقتاً اور عملاً وہ اپنے دور کی

وقع تحریکات اور اپنے غصہ کے رجحانات سے خالی نہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ مولانا اردو تنقید میں ایک ایسے مقام کے حامل ہیں جس کو ابھی تک صحیح طور پر نہ پہچانا گیا ہے اور نہ شایان شان اس کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس بات کی نشان دہی اردو کے مایہ ناز ادیب و نقاد اکثر اپنی تحریروں اور تقاریر میں کر چکے ہیں۔

فہرست ماخذات

- ۱۔ احسن فاروقی، ڈاکٹر، فانی اور ان کی شاعری، کراچی: جاوید پریس ۱۹۶۴ء۔
- ۲۔ احسن مارہروی، مولانا، "تاریخ نثر اردو"، علی گڑھ: مسلم یونیورسٹی پریس ۱۹۴۳ء۔
- ۳۔ احسن مارہروی، مولانا، "نمونہ منشورات"، علی گڑھ: مسلم یونیورسٹی پریس، سن ۱۹۴۳ء۔
- ۴۔ اختر انصاری دھلوی، پروفیسر، "حالی اور نیا تنقیدی شعور"، کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، ۱۹۶۱ء (مترجمہ انجمن ترقی اردو ہند) "خطبات گارسین و تاسی"، اورنگ آباد (دکن): انجمن ترقی اردو (ہند) ۱۹۳۵ء، حصہ اول۔
- ۵۔ ابن زبیری، محمد (و) یوسف قبیر، سید محمد (مرتبین)، خطوط شبلی بنام عطیہ فیضی، زہرا بیگم صاحبہ فیضی، "آگرہ: شمسی مشین پریس۔
- ۶۔ انشاء، سید انشاء اللہ خان، دریائے لطافت۔
- ۷۔ آمنہ صدیقی، "افکار عبدالحق"، کراچی: انجمن پریس، ۱۹۶۲ء۔
- ۸۔ شاقب اکبر آبادی، (و) احسن اللہ خان، پروفیسر (مرتبین)، "مکتوبات امیر مینائی"۔
- ۹۔ حامد حسن قادری، مولانا، "ابراہام بکنن"، کراچی: انجمن پریس، ۱۹۵۷ء۔
- ۱۰۔ حامد حسن قادری، مولانا، (مرتب)، انتخاب دیوان مومن، علی گڑھ: انجمن ترقی اردو (ہند)، ۱۹۵۹ء۔
- ۱۱۔ حامد حسن قادری، مولانا، "ایرانی افسانے"، آگرہ: آگرہ اخبار پریس، ۱۹۴۴ء۔
- ۱۲۔ "آثار التواریخ" (مخطوط) ملوکہ ڈاکٹر خالد حسن قادری، پسر مولانا قادری۔
- ۱۳۔ "باغبان"، (ترجمہ منظومات رابند ناتھ ٹیگور)، کلکتہ: میکمل اینڈ کمپنی ۱۹۲۴ء۔

- ۱۳۔ "پھولوں کی ڈالی"، کراچی: سپر آرٹ پریس، ۱۹۶۸ء
- ۱۵۔ "تاریخ مرثیہ گوئی"، کراچی: (ناشر) اردو اکیڈمی سندھ، سپر آرٹس پریس ۱۹۶۴ء
- ۱۶۔ "تاریخ و تنقید"، آگرہ: آگرہ اخبار پریس، ۱۹۳۹ء
- ۱۷۔ "تاریخ و تنقید"، کراچی: ٹائمز پریس ۱۹۶۶ء (تیسرا ایڈیشن)
- ۱۸۔ "جامع التواریخ" (غیر مطبوعہ)، مملوکہ ڈاکٹر خالد حسن قادری۔
- ۱۹۔ "جواہر امثال" (قطعات)، (غیر مطبوعہ)، مملوکہ جناب ماجد حسن فریدی
- پسر مولانا قادری۔
- ۲۰۔ "داستان تاریخ اردو"، آگرہ: عزیز پریس، ۱۹۵۷ء
- "داستان تاریخ اردو"، کراچی: ایجوکیشنل پریس، (ناشر) اردو اکیڈمی
بندھ ۱۹۶۶ء۔ (تیسرا ایڈیشن)
- ۲۱۔ "دفتر تاریخ" (غیر مطبوعہ)، مملوکہ ڈاکٹر خالد حسن قادری۔
- ۲۲۔ "شور محشر"، آگرہ: آگرہ اخبار پریس، ۱۹۵۱ء
- ۲۳۔ "صید و صیاد"، آگرہ: (ناشر) نکستی زرائع اگر وال، آگرہ۔
- اخبار پریس آگرہ ۱۹۴۴ء
- ۲۴۔ "کمال داغ"، آگرہ: آگرہ اخبار پریس، ۱۹۵۹ء
- ۲۵۔ "مرآۃ سخن" (دیوان غزلیات)، (مخطوطہ) مملوکہ ڈاکٹر خالد حسن قادری۔
- ۲۶۔ "نظم رنگین، یعنی قصۃ قاضی جون پور"، رام پور: پریس و سن ندارد۔
- ۲۷۔ "نقد و نظر"، آگرہ: آگرہ اخبار پریس، ۱۹۴۲ء
- ۲۸۔ "ڈاکٹر محی الدین قادری"، روح تنقید، لاہور: مکتبہ معین الادب،
۱۹۶۴ء، (چھٹا ایڈیشن)
- ۲۹۔ "ساحر سہسوا نی"، "مہم تاریخ"، مراد آباد (یو پی، بھارت):
دارالعلوم، ۱۹۱۱ء۔
- ۳۰۔ "سرور، پروفیسر آل احمد، تنقید کیا ہے؟"، دہلی، راجانی پریس، ۱۹۴۷ء۔

- ۳۱۔ شبلی نعمانی، علامہ، "شعر العجم" (جلد چہارم)، اعظم گڑھ (مدفون المصنفین، سن
۳۲۔ شمس الرحمن (مرتب)، "اردو خطوط"، دہلی: آزاد پریس ۱۹۴۷ء
۳۳۔ صبا مستقادی، "ترویج فن تاریخ"، کراچی: مکتبہ اردو، ۱۹۶۰ء
۳۴۔ طاہر فاروقی، ڈاکٹر مولوی محمد، "بزم اقبال" اگرہ اخبار پریس، ۱۹۴۴ء
۳۵۔ شاہیر بھیرایوں، "مخطوطہ"، مملوکہ ڈاکٹر مولوی محمد طاہر فاروقی۔
۳۶۔ عبادت بریلوی، ڈاکٹر، اردو تنقید کا ارتقاء، کراچی: انجمن ترقی اردو۔

(پاکستان)، ۱۹۶۱ء

- ۳۷۔ عبد الشکور، اردو ادب کا تنقیدی سرمایہ، اگرہ: عزیز پریس، ۱۹۵۱ء
۳۸۔ عبدالغنی، پروفیسر محمد، "تاریخ ادب فارسی در عہد سلاطین مغلیہ" (جلد سوم)
مقام و سن اشاعت ندارد۔
۳۹۔ عسکری، مرزا محمد (مترجم)، "تاریخ ادب اردو" از رام بابو سکینہ، لاہور
منظور پبلشنگ پریس، ۱۹۶۷ء۔

- ۴۰۔ غلام عباس، انتخاب پھول، مقام و سن اشاعت ندارد۔
۴۱۔ غلام مصطفیٰ خان، ڈاکٹر، "حالی کا ذہنی ارتقاء"، لاہور: مکتبہ کاروان، ۱۹۵۶ء
۴۲۔ کشفی، ڈاکٹر تید ابوالخیر، "ہمارے عہد کا ادب و ادیب"، کراچی: جاوید پریس

۱۹۷۱ء۔

- ۴۳۔ کلیم الدین احمد، پروفیسر، اردو تنقید پر ایک نظر، لاہور: عشرت پبلشنگ
ہاؤس، ۱۹۶۵ء۔

- ۴۴۔ ل۔ احمد اکبر آبادی، "ادبی تاثرات"، کلکتہ: انجمن ترقی اردو (ہنس)، ۱۹۶۳ء
۴۵۔ مجنون گورکھپوری، "ادب اور زندگی"، کراچی: مشہور آفٹ پریس، ۱۹۶۹ء
۴۶۔ محمود الرحمن، "بچوں کا ادب"، کراچی: کراچی: نیشنل بک فاؤنڈیشن، س.ن۔
۴۷۔ محمود حاشی، حافظ، "پنجاب میں اردو"، لاہور: انشاد پریس، ۱۹۴۹ء
۴۸۔ محمود اکبر آبادی، "صحیفہ اردو"، اگرہ، گیارہ شاد اینڈ سنز، ۱۹۴۳ء

- ۶۲۔ صابری، فضل حسین (مدیر)، "دبئیہ سکندری"، رام پور، ۱۹۰۳ء۔
- ۶۳۔ صلاح الدین، مولانا (مدیر)، "کتابی دنیا"، لاہور، جون، ۱۹۶۴ء۔
- ۶۴۔ طفیل محمد (مدیر و مالک)، "نقوش" (سہ ماہی)، لاہور
جنوری، ۱۹۵۵ء، شمارہ جات ۴۸-۴۷ (شخصیات نمبر)
- ۶۵۔ "نقوش" (سہ ماہی)، جنوری، ۱۹۶۶ء، (سال نامہ)
- ۶۶۔ عبدالحق، بابائے اردو ڈاکٹر مولوی، (مدیر)، "اردو" (سہ ماہی)
دہلی، جولائی، ۱۹۴۵ء۔
- ۶۷۔ عبدالقادر، سر شیخ (دو) اکرام، شیخ محمد (مدیران)، "مخزن"
(ماہنامہ)، لاہور، ستمبر، ۱۹۰۸ء۔
- ۶۸۔ فرمان فتح پوری، ڈاکٹر (مدیر)، "نگار"، کراچی، ۱۹۶۷ء (سالنامہ)
اصناف ادب نمبر۔
- ۶۹۔ ماجد حسن فریدی (دو) سرور اکبر آبادی، (مدیران)، "شفق"
کراچی، جون، ۱۹۷۴ء (قادر نمبر)
- ۷۰۔ بابائے اردو (نگران)، (دو) مشفق خواجہ (مدیر)، "قومی زبان"
(پندرہ روزہ)، کراچی، یکم اکتوبر، ۱۹۵۸ء، ج ۱۳، ش ۷۔
- ۷۱۔ بنگم، پنڈت دیانرائن، (مدیر)، "زمانہ" (ماہنامہ)، لاہور
مارچ، ۱۹۱۹ء۔
- ۷۲۔ نیاز فتح پوری، (مدیر و مالک)، "نگار" (ماہنامہ)، کراچی، ۱۹۶۴ء
(خاص نمبر)
- ۷۳۔ "نگار" (ماہنامہ)، لکھنؤ، ستمبر، ۱۹۲۵ء۔
- ۷۴۔ "نگار" (ماہنامہ)، لکھنؤ، جون، ۱۹۲۷ء۔
- ۷۵۔ "نگار" (ماہنامہ)، لکھنؤ، جنوری، فروری، ۱۹۴۴ء۔
- جلد ۲۵، شمارہ جات ۲۱،

فہرست تصنیفات مولانا حامد حسن قادری

مطبوعہ تصانیف

- ۲۳۔ بی اے، پرشین کورس، ۲۴۔ پیکر اردو
۲۵۔ جمال اردو، ۲۶۔ جوہر اردو،
۲۷۔ چشتان ادب، ۲۸۔ چشتان اردو۔
۲۹۔ حرف نو، ۳۰۔ داستان رستم و سہراب
۳۱۔ دامن گل چین، ۳۲۔ عیار نظم،
۳۳۔ گوہر اردو، ۳۴۔ مطالب سیرت و
تبصرہ مصنفان عجم و ہند، ۳۵۔ منظر اردو۔
۳۶۔ نقش تازہ (نظم و نثر)، ۳۷۔ نہال اردو
۳۸۔ ہلال اردو، ۳۹۔

- تراجم :- ۴۰۔ الکحل اور زندگی،
۴۱۔ باغ بان، ۴۲۔ فطرت اطفال،
سیر و سوانح :- ۴۳۔ ابراہام بنکن،
۴۴۔ حسنین۔

- اخلاقیات :- ۱۔ رفیق تنہائی،
۲۔ گلدستہ اخلاق۔
افسانوی ادب :- ۳۔ ایرانی افسانے
۴۔ صید و سیاد۔
بچوں کا ادب :- ۵۔ پھولوں کی ڈالی،
۶۔ ترانہ ہند، ۷۔ باد و گرنی، ۸۔ جتن بکپی
۹۔ شاعر ہند، ۱۰۔ کاغذ کے کھونے،
۱۱۔ گدڑی کا لال، ۱۲۔ گم شدہ طالب علم
۱۳۔ ہمت کا پھل،
تحقیق و تنقید :- ۱۴۔ انتخاب مومن
۱۵۔ تاریخ و تنقید، ۱۶۔ تاریخ مرثیہ گوئی،
۱۷۔ داستان تاریخ اردو، ۱۸۔ شاہکار
انیس، ۱۹۔ کمال داغ، ۲۰۔ نقد و نظر،
تدریسی کتب :- ۲۱۔ اختر اردو،
۲۲۔ انتخاب مراثنی انیس و دبیر،

مذہب :- ۴۵۔ مجمع الکرامات۔
نظم :- ۴۶۔ قصیدہ عطار۔ ۴۷۔ مثنوی شورشور۔

غیر مطبوعہ تصانیف مولانا قادریؒ

- ۴۸۔ ادبی مقالات ،
۴۹۔ اسبق النظر ،
۵۰۔ انتخاب اکبر الہ آبادی ،
۵۱۔ انتخاب راز رام پوری ،
۵۲۔ انتخاب رسا رام پوری ،
۵۳۔ انتخاب دیوان غالب (اردو) ،
۵۴۔ انتخاب دیوان غالب (فارسی) ،
۵۵۔ انتخاب مرزا بیدل ،
۵۶۔ انتخاب میر درد ،
۵۷۔ آثار التواریخ ،
۵۸۔ تصویر التواریخ ،
۵۹۔ تذکرۃ الواقعات ،
۶۰۔ تذکرے و تبصرے ،
۶۱۔ جامع التواریخ ،
۶۲۔ جلوہ گاہ تضمین ،
۶۳۔ جوہر شناسی اور دوسرے افسانے ،
۶۴۔ خزانہ رباعیات ،
۶۵۔ خزینہ رباعیات ،
۶۶۔ خلاصہ تواریخ ،
۴۷۔ دفتر تواریخ ،
۶۸۔ دیوان غزلیات قادری ،
۶۹۔ رباعیات قادری ،
۷۰۔ شجرۃ الانبیاء ،
۷۱۔ شجرۃ الاولیاء ،
۷۲۔ کنز الکرامات ،
۷۳۔ گل صد برگ ،
۷۴۔ گنجینہ تواریخ ،
۷۵۔ مثنوی نمونہ عبرت ،
۷۶۔ مذہبی باتیں ،
۷۷۔ مرآۃ شعرو سخن ،
۷۸۔ مقالات قادری ،
۷۹۔ میزان التواریخ ،
۸۰۔ نوادر منتخبہ شعرو ادب ،
۸۱۔ یوسف زلیخا ،
۸۲۔ نقد و تبصرہ ،
۸۳۔ انقلابی شاعری ،
۸۵۔ تنقیدات پر ایک نظر ،

غریب پاکستان اراکیت

Marfat.com